

## Введение

Данный учебник предназначен для студентов, изучающих курс «Теория и методология истории» согласно последнему образовательному стандарту по программе бакалавриата по направлению «История».

Понятие *методология* обозначает совокупность принципов и способов организации и построения научного исследования. Методология истории – это то, с чем сталкивается всякий историк хотя бы на уровне написания квалификационной работы – бакалаврского, дипломного или магистерского сочинения, введения и автореферата кандидатской диссертации и др. Казалось бы, это достаточно формальная вещь, можно ограничиться простым перечислением использованных при разработке темы диссертации методов. Однако на практике далеко не все могут четко и грамотно описать, какой инструментарий был использован в процессе исследования. Более того, по этим нескольким строкам можно достаточно уверенно квалифицировать теоретический уровень соискателя на ученую степень.

В советское время было принято считать, что у истории (как и у других конкретных наук) не может быть собственной методологии. Функции методологии замыкала на себя философия (так называемый «исторический материализм»). Историки должны были на практике подтверждать верность марксистского учения. По этой причине никаких специальных курсов методологического характера историкам официально не читалось. Только в годы перестройки и постсоветский период встал вопрос о методологии исторической науки. Соответствующий курс появился в образовательном стандарте. Методологическая проблематика активно обсуждалась на страницах академических журналов: «*Вопросы философии*» (1988, № 10; 1989, № 10), «*Вопросы истории*» (1994, № 6) и др. В прошлом десятилетии журнал «*Новая и новейшая история*» провел новую дискуссию, посвященную предмету учебной дисциплины методологического характера для студентов вузов. Участники дискуссии активно делились опытом преподавания этой дисциплины в различных университетах страны (Могильницкий 2003; Аникеев 2006; Голиков 2006; Ипполитов 2007; Калимонов 2007; Мо-

гильницкий, Бочаров 2007; Смоленский 2007; Крадин 2010). Учебник, который вы держите в руках, в этом отношении значительно отличается от всех предшествующих.

В большинстве предыдущих учебных изданий много внимания уделено таким вопросам, как особенности исторического познания или понятие исторического факта. Мы полагаем, что эпистемология исторического знания – это в большей части предмет изучения такой дисциплины, как философия истории. Нисколько не умаляя важности данной дисциплины, мы бы все-таки хотели сосредоточиться на собственно исторических теориях и вопросах применения конкретных методов в историческом исследовании.

Для исторической науки последних десятилетий характерны: отказ от жестких однолинейных теорий и схем, наличие множества концептуальных подходов, преодоление евроцентризма и колониализма. При написании этого учебника мы сделали акцент на знакомство студентов не только с классикой, но и с современным состоянием теории исторической науки и основными методами, используемыми в конкретно-исторических исследованиях.

Соответственно учебник состоит из двух основных блоков – теоретического и методологического. В первом блоке изучаются различные интерпретации исторического процесса с древности до наших дней, студенты знакомятся с рядом наиболее важных современных подходов и концепций, во втором – дается информация об общенаучных и специальных исторических методах.

Начинается учебник с историографических глав, в которых рассматриваются основные теории исторического процесса, начиная с классических теорий Древности и Средневековья. Все эти теории могут быть сгруппированы в три больших направления: 1) теории, которые рассматривали историю как линейную эволюцию либо от золотого века к хаосу, либо наоборот (Гесиод, Конфуций, Августин и др.); 2) циклические теории (Полибий, Ибн Халдун и др.); 3) концепции неизменности универсальных форм (Аристотель и др.). Только в период Просвещения расцветает рациональное линейное прогрессивистское видение истории, в котором Запад представляется как венец развития человечества (концепции И. Гердера, А. Тюрго, Ж. Кондорсе, А. Смита, А. Фергюсона и др.). Анализируются истоки современного членения истории на пять фаз (первобытность, Древность, Средневековье, Новое и Новейшее время), которое имплицитно встроено в систему нашего историче-

ского образования. Это деление происходит от трехчастной исторической схемы (Античность, Средневековье, Возрождение) Х. Келлариуса. Впоследствии оно было экстраполировано на весь остальной неевропейский мир, а после того как А. Сен-Симон наделил его социально-экономическим содержанием (первобытность, рабовладение, крепостничество, капитализм, ассоциация трудящихся), с некоторыми нюансами оно стало восприниматься как нечто само собой разумеющееся.

Особое внимание в учебнике уделено марксистской интерпретации истории. Этому вопросу посвящена третья глава. Далее в учебнике рассматриваются основные интерпретации исторического процесса в XX столетии. Нужно иметь в виду, что имеется два принципиально разных видения истории – линейное и циклическое. Первый взгляд предполагает выделение стадий исторического процесса (неоэволюционизм, теории модернизации и др.). Второй предполагает, что единства истории нет, есть отдельные крупные общности, которые живут жизнью отдельных организмов (цивилизационный подход). Между данными полюсами есть промежуточные теории, которые отпочковались от вышеуказанных подходов и пытаются преодолеть познавательные ограничения направлений-предшественников (теории многолинейной эволюции, мир-системный анализ). Определенное место в учебнике занимают различные современные методологические подходы – история повседневности, устная история, гендерная история и др. К сожалению, таких подходов настолько много, что далеко не вся проблематика оказалась включенной в содержание учебника. За пределами нашего рассмотрения оказались такие темы, как социальная история, макроистория, постмодернизм, постколониализм и др. Для этого пришлось бы написать еще один том. Мы также полагаем, что данные вопросы было бы уместно рассматривать в теоретико-методологических курсах для магистрантов.

Другой блок учебника посвящен методологическому инструментарию историка. Рассматриваются принципы построения научных теорий, в этой связи читатели знакомятся с работами таких авторитетов в области методологии науки, как К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос. Далее рассматриваются общенаучные методы: наблюдение, эксперимент, моделирование. Показывается специфика общественных и гуманитарных наук. Дается представление о методах теоретического анализа, таких как сравнение, анализ и синтез. По-

сле этого студенты знакомятся с главными методами, используемыми в работах историков: нарративным (описательным), историко-генетическим, сравнительным, структурным, системным, типологическим. Определенное внимание уделяется методам критики исторического источника и исторической герменевтике.

В сжатой форме даются сведения об использовании количественных методов в исторических исследованиях, а также о таких научных направлениях, как клиометрика (клиометрия) и клиодинамика. Рассказывается о трех основных достижениях использования количественной методологии: 1) использование статистических методов при работе с массовыми источниками в истории и археологии (студенты знакомятся с работами наиболее значимых представителей отечественной школы, а также с идеями флагмана американской клиометрии – лауреата Нобелевской премии Р. Фогеля); 2) анализ кросс-культурных корреляций в современной социокультурной и исторической антропологии; 3) математическое моделирование ряда исторических систем и процессов.

Необходимо заметить, что за последние полтора десятилетия произошли важные изменения в понимании места теоретического знания в отечественной исторической науке. Многие еще помнят, что в советское время историкам фактически было отказано в праве на теоретические исследования. Специалисты по историческому материализму априори считали это своей прерогативой. В настоящее время важность теории и методологии истории глубоко осознана самим профессиональным сообществом. Сделаны важные шаги в закреплении подобных знаний на уровне образовательного процесса. Соответствующие курсы преподаются в университетах будущим историкам, издаются учебные пособия, проводятся научные и практические конференции. Однако важно помнить, что теоретическое знание важно для историков не как интеллектуальная игра с терминами, а как инструмент, с помощью которого можно получить новое знание, углубить наши представления о прошлом.