
ОБЗОР КОНФЕРЕНЦИИ

Л. М. ДЕМЧЕНКО, Н. М. СМИРНОВА,
Н. В. ГОНЧАРОВ

ФИЛОСОФИЯ, КУЛЬТУРА, ГУМАНИЗМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Жизнь российского философского сообщества ознаменовалась значительным научным событием. 11–15 октября 2011 г. на факультете гуманитарных и социальных наук Оренбургского государственного университета состоялась II Международная научно-практическая конференция «Философия, культура, гуманизм: история и современность». Руководитель проекта – заведующий кафедрой истории философии Оренбургского государственного университета, кандидат философских наук доцент Л. М. Демченко.

Пленарное заседание конференции открыл проректор по научной работе Оренбургского государственного университета доктор физико-математических наук профессор **С. Н. Летуга**. Он подчеркнул, что современное высшее образование ощущает острую потребность в гуманитарных технологиях, способных приобщить студентов к высоким гуманистическим ценностям, сформировать у них активную жизненную позицию и устойчивую социальную мотивацию.

В пленарном докладе декана философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, члена-корреспондента Российской академии наук **В. В. Миронова** «Диалог культур и глобализационные угрозы» обоснована идея о том, что в основе адаптивного механизма культуры лежит взаимодействие двух ее компонентов: «низовой» части культуры, вбирающей в себя стереотипы, традиции и нормы повседневности, и так называемой «высокой» культуры – удаленного от повседневности относительно стабильного и элитарного пласта культуры, выступающего базисом общечеловеческой культуры. Мощнейший вызов глобализации современной цивили-

Философия и общество, № 4, октябрь – декабрь 2012 194–196

зации состоит в нарушении пропорций между высокой и низкой культурой. Последняя становится массовой не только по количеству вовлеченных в нее субъектов, но и по упрощенному качеству производимого и потребляемого культурного продукта. В результате доминирующим фактором культурной трансляции становятся не смысл или качество, а мультимедийные механизмы его тиражирования. Так возникает феномен господства «массовой», низкой культуры – массовой по способу производства, распространения и потребления. При этом содержание поп-культуры, по словам докладчика, противостоит не культурным смыслам высокой (элитарной) культуры, а культуре как таковой. Массовая мультимедийная «культура» контркультурна по сути. Это симулякр культуры.

Последнее означает, что на смену господствовавшему в классической культуре принципу целостности приходит клиповое сознание, основанное на поверхностном восприятии фрагментов реальности и артефактов культуры. Дефрагментация целостности мира сопряжена с утратой ориентации на сущность и истину – поиск истины уступает место игре свободных интерпретаций. И в этом смысле поп-культура бросает вызов не только научному и философскому рационализму, но и рациональному мышлению человека вообще.

Симулякры культуры порождают и симулятивные формы философии. Их главный симптом – открытая враждебность по отношению к метафизике с ее принципами рационального объяснения бытия и мышления. Постмодернизм в философии декларирует «репрессивность» выразительной функции языка, навязывающего структуру объектам и бытию в целом, и абсолютизирует методы деконструкции смыслов. Поэтому, считает автор, критический анализ постмодернизма в философии должен опираться на всесторонний анализ социально-культурных истоков контркультурных процессов современной цивилизации в целом.

Интересные и содержательные доклады представили профессора МГУ имени М. В. Ломоносова **А. Ф. Зотов, К. Х. Момджян, И. А. Гобозов.**

Пленарный доклад декана философского факультета Уральского федерального университета, вице-президента Российского философского общества профессора **А. В. Перцева** «Философия как способ сохранения Homo sapiens» был посвящен философскому

смыслу понятия *Homo sapiens*. Отмежевываясь от распространенных представлений об образованности как информированности, автор подверг сокрушительной критике «позитивистские интенции в ученой среде». Они, по мнению докладчика, распространены в Академии наук, в аппарате чиновников от просвещения и господствуют в среде составителей и авторов энциклопедий.

Доклад ведущего научного сотрудника Института философии Российской академии наук профессора **Н. М. Смирновой** «Философия и жизненный мир человека» был посвящен анализу новых тенденций в эпистемологии, обусловленных философским осознанием как социально-конструирующих функций языка, так и телесной организации субъекта познания. Важнейшим понятийным конструктом, вобравшим в себя и опыт изучения когнитивных оснований речевых коммуникаций, и осознание философского статуса телесности, является понятие жизненного мира человека.

В докладе зав. кафедрой истории философии Оренбургского государственного университета, кандидата философских наук доцента **Л. М. Демченко** «Концепция симулятивной реальности Ж. Бодрийара как самосознание превращенных форм бытия социума в современном мире» всесторонне рассмотрен эвристический потенциал восходящего к Марксу понятия *превращенной формы*. Проанализировано последующее изменение его семантического ядра и смысловых коннотаций в современной западной философии на примере концепции симулятивных («превращенных») форм культуры Ж. Бодрийара.

С интересными докладами выступили профессора **Э. Ф. Миженская, Л. М. Булавка, А. В. Бузгалин** и др.

Высокий интерес у участников конференции вызвали выступления на секциях **Н. М. Смирновой, П. А. Горохова, А. М. Максимова, М. Х. Хаджарова, М. Н. Ефименко, С. П. Иваненкова** и др.

В целом плодотворная дискуссия на конференции продемонстрировала растущее взаимопонимание между различными возрастными слоями нашего научного и культурного сообщества. И укрепление этой «связи времен» в жизни нашего философского сообщества и есть, по-видимому, самый значительный итог конференции.