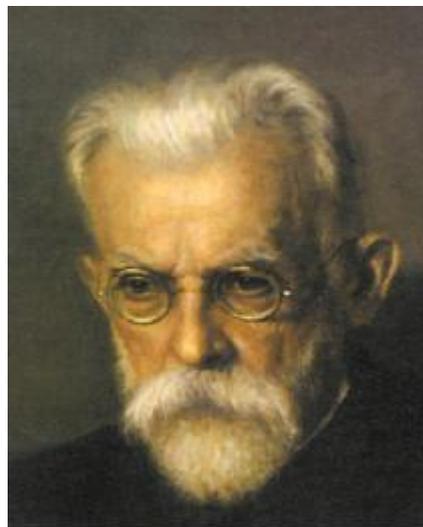


Нооглобализм и нооглобалистика (Ильин И.В., Урсул А.Д.)

Истоки глобального мышления и мировоззрения восходят к М.В. Ломоносову. В дальнейшем В.И. Вернадский развил планетарный подход к научному знанию, причем особое значение для созидания будущей сферы разума (ноосферы) придавал науке, и ее современное развитие подтвердило это предвидение. Но, самое главное, это то, что ученый стоял у истоков как «природного», так и социоприродного подходов к глобальным исследованиям, которые мы развиваем в этой работе (рис. ННГ.1)



В.И.Вернадский (1863–1945)

Рис. ННГ.1. *В.И.Вернадский*

В области глобальных исследований мы выделяем два взаимосвязанных, но различных процесса, один из которых является процессом глобализации знания, а другой предстает как процесс становления особого вида научного знания – глобального знания (рис. ННГ.2).

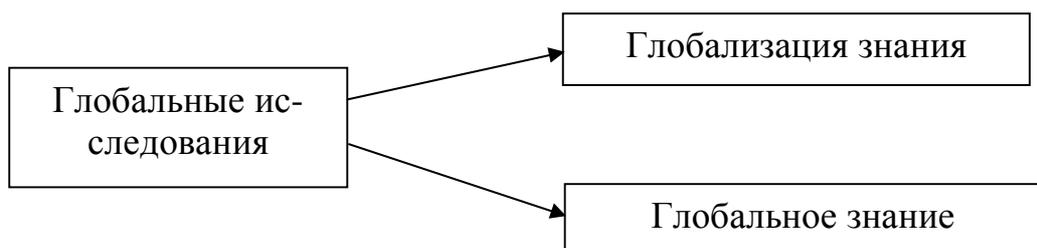


Рис. ННГ.2. *Тенденции и результаты глобальных исследований*

С этими тенденциями развития науки связано формирование сферы разума, о которой шла речь также в трудах французских ученых Э. Леруа и П. Тейяра де Шардена. Учение о ноосфере с самого начала формировалось в глобальном ракурсе, т.е. как мировоззрение нооглобализма, в котором глобализм и идеи становления ноосферы оказались соединены в единое целостное мировоззрение (рис. ННГ.3).



Рис. ННГ. 3. *Нооглобализм*

Интернационально-глобальный характер научной мысли неявно подразумевался всеми адекватно мыслящими учеными, но, вероятно, именно В.И. Вернадскому удалось сформулировать этот тезис впервые достаточно четко и применительно к становлению будущей человеческой цивилизации. Предвидение В.И. Вернадского о «планетном» характере научной мысли и глобальном характере человеческой деятельности (включая геологический) уже обрело свои конкретные очертания как в ныне происходящих глобальных процессах и их осмыслении, так и в будущих социальных и социоприродных эволюционных процессах.

Глобальные исследования довольно быстро выдвигаются в лидеры современного научно-образовательного процесса и становятся фундаментом современной научной картины мира и мировоззрения. Вместе с тем, когда речь идет о начале глобальных исследований, которые в России концентри-

руются в основном вокруг глобалистики, то практически не вспоминают о том, что глобальные идеи во многих областях знания принадлежат именно В.И. Вернадскому. Между тем глобальные и ноосферные черты в научном творчестве ученого были слиты воедино, и можно считать, что у него сформировалось единое глобально-ноосферное мировидение, которое кратко уместно именовать **нооглобализмом**.

Среди важных факторов генезиса и обоснования идеи глобализма и становления глобалистики выступает учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере. Разумеется, сюда можно присовокупить и других представителей ноосферного учения и особенно П. Тейяра де Шардена (рис. ННГ. 4), который в эволюции мироздания особо выделял процесс цефализации, на вершине которого оказался человек. По сути дела, ноосферогенез как грядущий глобальный процесс становления сферы разума в перспективе оказывается этапом глобальной эволюции мироздания, которая будет реализоваться в социоприродной форме вначале на Земле, а затем и за ее пределами.



Рис. ННГ. 4. *П.Тейяр де Шарден (1881-1955)*

В литературе генезис глобалистики нередко относят лишь ко второй половине прошлого века. Между тем, можно полагать, что понимание научной мысли как планетного явления, осознание превращения человечества в мощную геологическую силу и идея становления ноосферы, выдвинутые В.И. Вернадским, предвосхитило и ориентировало будущие глобальные исследования, во всяком случае, в этих направлениях. Поэтому резонно счи-

тать, что истоки глобалистики тесно связаны с упомянутыми выше глобальными процессами, включая становление ноосферы.

Ноосферу (от греч. νόος — «разум» и σφαῖρα — «шар») мы представляем как гипотетическое будущее состояние (и вместе с тем дальнейший глобальный процесс) общества и его взаимодействия с природой, в котором приоритетное место будет занимать коллективный общечеловеческий разум, направляющий социоприродную эволюцию в прогрессивном направлении. В официальном документе – «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», принятом еще в 1996 г., ноосфера характеризуется как общество, где мерилom национального и индивидуального богатства станут духовные ценности и знания Человека, живущего в гармонии с окружающей средой.

Идея об усилении роли разума в развитии общества не является достоянием лишь конца тридцатых годов XX века, когда стали довольно широко (по крайней мере, в СССР и России) использовать понятие «ноосфера». Идея «царства разума» уже была высказана в эпоху Просвещения, когда о глобальных проблемах еще не думали. Просветители дали миру идеологию, пронизанную верой в человеческий разум, призванной обеспечить прогресс общества и освободить его от оков невежества, мифов, суеверий, нелепых традиций, тирании. Однако в те времена «просветительный разум» оказался невостребованным, и стихийное шествие рыночных отношений по планете привело, по сути, к формированию индустриально-потребительских, а не ноосферных ценностей. Именно эти ценности и интересы привели цивилизацию к тому кризисному состоянию, для выхода из которого потребовалось теперь включать нормативно-разумные способы дальнейшей эволюции цивилизации. Речь идет о необходимости отхода от стихийно-экономического развития к рационально-сбалансированному, способному обеспечить выживание и дальнейшее неопределенно долгое существование человечества.

Концепции сферы разума, или ноосферы, которые были предложены их основоположниками, существенно различались между собой. Однако все они имели некоторое общее содержание и ориентацию – веру в силу разума (не только человеческого) и представление разума в качестве главного движущего механизма последующей (уже «разумной» эволюции). Хотя термин «ноосфера» не употреблялся К.Э. Циолковским, тем не менее, он также говорил о роли разума во Вселенной, полагая, что мысль станет не только геологическим фактором (о чем писал В.И. Вернадский), но и решающим фактором в эволюции космоса.

Идея роста разумного начала в развитии общества и постепенного превращения его в приоритетный фактор жизнедеятельности человечества появилась не в первой половине XX в., как это довольно часто преподносят в литературе о ноосфере, а гораздо раньше (некоторые авторы считают, что еще в античные времена). В ноосферной идее на приоритетное место выдвигается категория разума, выражающая высший вид мыслительной деятельности.

Не стоит привязывать ноосферные идеи, концепции и движения к термину «ноосфера», эти идеи и течения с самого начала своего генезиса являются международными, теперь даже глобальными. На ноосферную идею стоит смотреть более широко и один из самых серьезных аргументов заключается в том, что становление ноосферы уже видится через устойчивое развитие (УР).

Представляется, что исследованием ноосферных перспектив развития глобальной деятельности, других глобальных процессов будет заниматься формирующееся направление глобалистики, идейно-мировоззренческой основой которого выступает мировоззрение нооглобализма. Но и будущее глобалистики все прочнее становится сопряженным с **ноосферогенезом** как будущим глобальным процессом, что, по нашему мнению, будет изучать **ноосферная глобалистика**, или **нооглобалистика** (рис. ННГ. 5).

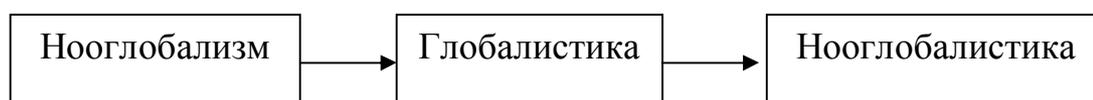


Рис. ННГ .5. *Путь движения идей нооглобализма*

Если бы ранее не была высказана идея ноосферы, она все равно появилась бы, поскольку формирование такого уникального образования как сфера разума на нашей планете обусловлено самой информационно-культурной сущностью социальной ступени развития материи, что отличает ее от информационных характеристик биологической ступени. Речь идет не только о появлении сознания как высшей формы информационных процессов, но и о наличии внегенетического, надындивидуального и внеличностного механизма создания, накопления, хранения, передачи и преобразования информации, необходимой для организации и развития всех форм социальной деятельности. Этот принцип экзогенного накопления и переработки информации вывел человека на приоритетные позиции в эволюционной конкуренции с другими высокоразвитыми существами планеты, например, дельфинами, также обладающими высокоразвитым мозгом, но не выработавших механизма внеорганизменного накопления информации.

Этот уникальный преимущественно внеорганизменный характер социально-информационной эволюции и вызывает расширение сферы человеческой деятельности вначале на планете, а затем и в космосе. Становление сферы разума на этом социально-информационном пути глобальной эволюции выглядит как «запрограммированный» этап действия информационного критерия глобальной эволюции. Информационная сущность ноосферогенеза достаточно очевидна и особенно рельефно она проявляется в становлении так называемого **ноосферного интеллекта**. Будущий ноосферный интеллект должен будет обрести свою «планетарную разумность», ведь мировое сообщество и каждое государство должны действовать как единое целое, переходя к стратегии УР.

Наиболее реальным является путь созидания нового типа интеллекта – ноосферного – на базе индивидуальных сознаний каждого разумно мысляще-

го человека, средств информатики, глобальных коммуникаций, включая системы искусственного интеллекта. В созидании этой системной целостности интеллекта цивилизации и заключается одна из основных проблем и слабоуловимых целей глобализации, которые остаются за пределами горизонта прогнозных исследований, не ориентированных на столь далекие времена, когда станут проявляться первые очертания сферы разума. В будущей сфере разума – ноосфере – коллективное сознание должно в существенной своей части (в особенности, в той части, которую мы называем ноосферным интеллектом), опережать бытие, направлять эволюцию цивилизации по оптимальной траектории выживания.

Весь мир движется к ноосфере, в той степени, в которой реализуется переход к УР, о котором уже шла речь в разделе о **футуроглобалистике**. Идея связи УР со становлением ноосферы далеко не всем ясна и важно аргументировать наличие такой связи, причем настолько существенной, что после ее установления наступил новый этап развития концепции ноосферы.

Важной особенностью ноосферной идеи, начиная с Э. Леруа, П. Тейяра де Шардена и В.И. Вернадского является выяснение роли разума не только в жизни общества, но и через него в эволюции природы. Ноосферную идею, придумав «сферный» термин, упомянутые ученые распространили на эволюцию материи и показали важную роль разума, реализующего свои возможности через человеческую деятельность, включая и ее социоприродный аспект.

В принципе идея ноосферогенеза как становления сферы разума отличается от идеи **ноогенеза** (которая была предложена П.Тейяром де Шардемом) тем, что в первом случае ноогенез рассматривается совместно с окружающей его средой. Это напоминает идею биосферы, когда биота включается в сферу взаимодействующего с ней косного вещества. И такая идея оказывается в глобально-эволюционном плане более адекватной, поскольку развитие, тем более прогрессивное, в силу синергетических соображений следует рассматривать как эволюцию системы совместно со средой, за счет которой оно и происходит. При рассмотрении с глобальной окружающей средой мы

вступаем в область формирующейся **глобальной ноосферологии** или **ноосферной глобалистики** (нооглобалистики).

Если сама идея УР принуждает человеческую деятельность «вписываться» в эволюцию биосферы и планеты в целом, то более широкую – космическую точку зрения проводил в своих трудах К.Э. Циолковский. Как отмечалось, сам ученый считал разум, человеческую мысль фактором эволюции космоса и эта его идея подтверждается развитием современной науки. А выходящая за пределы биосферы социальная ступень будет уже «вписываться» в процессы космоса и на определенном этапе разум становится и «двигателем» глобальной эволюции (эта идея ученого начинает обретать свою реализацию в **космоглобалистике**).

Впрочем, эта роль человеческого разума начинается уже на планете. Когда были осознаны глобальные проблемы, угрожающие гибелью цивилизации, стало ясным, что невозможно стихийное становление ноосферы, что ее приближение возможно только благодаря социально-технологическому проектированию будущего с помощью человеческого разума и, прежде всего, науки в ее ноосферной ориентации. И опять-таки важно подчеркнуть, что ноосферное будущее мыслится в его глобально-планетарной форме: социальная ступень эволюции, выходя в космос, будет в первую очередь искать и осваивать планеты, подобные нашей Земле, где и предполагается продолжение ее развития. Здесь в явном виде действует **мировоззрение нооглобализма** – социальная ступень, вступая в сферу разума, казалось бы, выходя за пределы Земли, тем не менее, ищет иные планеты для своего дальнейшего существования и развития (см. об этом в разделе «Космоглобалистика»).

В процессе реального прогресса на пути в ноосферу наука будет, как и предполагал В.И. Вернадский, играть доминирующую роль, как и сопряженные с ней интеллектуально-духовные и нравственно-культурные формы деятельности. В будущей глобальной ноосфере социально-информационные факторы окажутся более важными и определяющими развитие по сравнению с материально-энергетическими составляющими, формируя сферу разума че-

рез УР. Ноосферогенез, зарождаясь в отдельных местах, странах и регионах планеты, обретает глобальное измерение и все больше будет становиться общепланетарным процессом. Созидание сферы разума должно активно влиять на глобализацию и другие глобальные процессы, рационализируя их нравственно-справедливым началом, способствуя гармонизации отношений в системе «человек–общество–природа».

Становление сферы разума, как уже отмечалось, с самого начала представлялось в качестве глобального процесса: об этом говорил еще В.И. Вернадский, полагая, что биосфера преобразуется в ноосферу (ясно, что такое превращение не может не носить общепланетарного характера). В настоящее время все более утверждается точка зрения, что для оптимального ноосферогенеза пока планетарного (а в перспективе и космического) процесса необходимо сохранение биосферы, обеспечение максимально возможной ее естественной эволюции. Именно биосфера является тем фундаментом существования всей жизни на планете и дальнейшего развития разума, при условии создания механизмов существенного снижения антропогенного давления на природную среду (рис. ННГ.6).

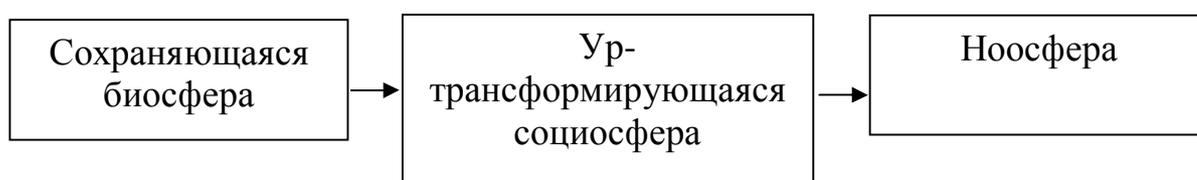


Рис. ННГ. 6. *Ноосферогенез через устойчивое развитие*

Сейчас, когда ноосферную идею (а теперь уже и стратегию) удалось связать с УР (и, по сути дела, она будет реализоваться через него), выявляются и более глубинные сущности роли разума в глобальной эволюции во Вселенной. По-видимому, именно разум, реализуя **стратегию нооглобализма** и **принципы глобального эволюционизма**, сможет помочь нашей цивилизации «вписаться» не только в планетарную эволюцию, но и в космические процессы универсальной эволюции.

Центральным вопросом становления ноосферы через УР оказывается соотношение между коллективным разумом и социальной деятельностью, тем более – в глобальном масштабе и измерении. И это видно по тем представлениям о ноосфере, которые развились о переходе биосферы в ноосферу. Выше уже упоминалась проблема необходимости сохранения биосферы, что отличает учение о становлении ноосферы через УР от представлений его основоположников. Преобразовывать все же придется, но скорее всего, речь уже будет идти о других планетах, как земной группы, так и гигантских планетах, в том числе и экзопланетах, адаптируя их для возможного существования социальной ступени эволюции.

Основной характерной чертой нового этапа учения о ноосфере (назовем его неклассическим) становится его связь (взаимосвязь) с концепцией УР, которая находится в стадии очень интенсивных разработок. Эта взаимосвязь влияет (но пока это достаточно слабое влияние) на научный поиск по проблемам УР, если брать работы в этой области в мировом масштабе (в российской литературе ситуация иная). Пока еще даже в России не реализован научный потенциал учения о ноосфере в разработках по проблемам УР.

Не биосфера на нашей планете должна превращаться в ноосферу, а – социосфера, причем в глобальном масштабе. Биосфера же должна сохраняться насколько это возможно и необходимо для дальнейшего существования человечества. И не просто потому, что В.И. Вернадский отмечал, что человек от биосферы неотделим. Это, разумеется, так, но эта неотделимость – залог дальнейшей эволюции как биосферы, так и человечества, которое в весьма отдаленной перспективе может продолжить свое существование и развитие и за пределами планеты. Биосфера в самом прямом смысле жизненно необходима как человечеству, так другим формам жизни на нашей планете.

Если признать в учении о ноосфере это положение, то оно логически ведет к установлению тесной связи учения о ноосфере и глобальной концепции УР, но все же на «условиях» этой последней. Сам же переход к УР представляет собой начальный этап движения от социосферы к ноосфере. Ноо-

сфера должна формироваться в основном не за счет превращения в нее биосферы, а в результате УР-трансформаций, процесса «оразумления» социосферы, что должно будет привести к установлению коэволюционных отношений с биосферой, которую важно сохранить в ее естественном виде. Далее она будет продолжать эволюцию по своим природным законам, если прогресс общества будет реализовываться в пределах несущей емкости биосферы. Ведь для выживания человечества и сохранения цивилизации ему необходимо вернуться в отведенный «коридор» – экологическую (хозяйственную) емкость, которая количественно определена в рамках теории биотической регуляции среды биосферы. Человечество обязано уменьшить свое воздействие на биосферу до приемлемых значений, т.е., до примерно одного процента изъятия биопродукции биосферы. А это означает уменьшение антропогенного давления на эту последнюю примерно на порядок.

Надежное действие природных факторов экологической безопасности возможно лишь при снижении всеми возможными средствами антропогенной нагрузки на биосферу и ведения хозяйственной и иной антропогенной деятельности в пределах узкого экологического коридора (несущей экологической емкости экосистем и биосферы в целом). Думается, что на новом (мы называем его неклассическим) этапе учения о ноосфере идея сохранения биосферы становится одним из ее фундаментальных положений. Однако при этом нужно иметь в виду, что становление ноосферы будет идти по траектории УР (или через УР), а не каким-либо иным способом, который ранее предлагался основоположниками и последователями учения о ноосфере.

Между проектированием будущей ноосферы в планетарном масштабе и стихийным естественно-историческим процессом появляется некоторый временной цивилизационный разрыв, обусловленный необходимостью позитивного решения мировым сообществом глобальных проблем и перевода ряда глобальных процессов на путь УР. Причем это решение потребует постепенного отказа от старой модели (формы) цивилизационного развития, которое неумолимо ведет к глобальной антропогенной катастрофе и формирова-

нию вначале в теории, а затем и на практике новой – в перспективе **общемировой ноосферной модели развития**, которое должно стать управляемым в планетарном масштабе.

Речь не идет об устранении всех стихийных и естественных процессов, а лишь тех из них, которые ведут к гибели человечества и окружающей его природы. Глобальное управление, которое будет обретать ноосферные очертания, также окажется связанным с формированием новых черт будущей социоприродной реальности, т.е. с эволюционным творчеством, социально-технологическим проектированием, созданием того нового, что требует глобальная модель ноосферы и вместе с тем еще по силам и средствам человечеству XXI в. Глобальный характер созидания сферы разума все больше подтверждает эвристическую значимость проводимой здесь идеи нооглобализма.

Включение идей УР в учение о ноосфере существенно влияет на это последнее. Выделим эти основные отличия нового видения ноосферогенеза как глобально-эволюционного процесса через УР от трактовки этого же процесса, когда его не связывали с УР. Весь предыдущий этап зарождения и развития учения о ноосфере мы уже назвали классическим, а второй этап, учитывающий связь ноосферогенеза и УР – неклассическим этапом. Неклассический этап развития знаний о становлении ноосферы от классического отличается тем, что теперь ноосферогенез представляется как процесс, который начинается с глобального перехода к УР и разворачивается через этот же тип социоприродной эволюции(рис. ННГ.7).

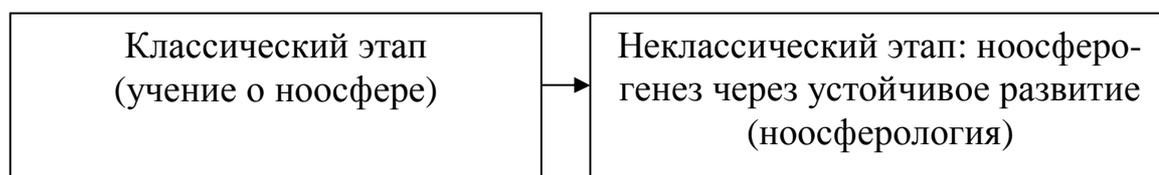


Рис. ННГ. 7. *Этапы разработки концепции ноосферы*

Характерной чертой будущей ноосферы, формирующейся через УР, окажется ее глобальный характер, т.е. можно говорить о принципе-идее но-

оглобализма как планетарного становления и развертывания сферы разума, который наиболее полно может быть исследован в нооглобалистике. Глобальный характер будущей сферы разума, как уже отмечалось, неявно подразумевался и в учении о ноосфере классического периода (т.е. в работах основоположников этого учения), хотя четко это не формулировалось и, тем более, достаточно полно не аргументировалось. Включение концептуальных идей УР как уже разворачивающегося глобального процесса позволяет вполне обоснованно говорить о том, что созидание ноосферы возможно лишь в общепланетарном масштабе (а в перспективе и в космическом). Невозможно перейти к УР, а тем более к ноосферогенезу – в отдельно взятой стране, в то время как другие государства и народы будут созидать нечто иное (пример построения социализма в отдельных странах это уже доказал). Глобальные императивы развития оказываются в целом для выбора путей развития человечества важнее всех других – «неглобальных» принципов. Дальнейшая судьба нашей цивилизации, т.е. наше будущее будет иметь только глобальный характер.

Планетарный характер становления сферы разума (нооглобализм) определяется не только глобализацией, другими глобальными процессами и биосферно-экологическими соображениями, а фактически всеми составляющими системы глобальной деятельности как глобального развития. Развернувшиеся в настоящее время процессы глобализации как в основном стихийные процессы движения цивилизации к постиндустриальному обществу и единому человечеству важно направить в русло реализации целей УР ноосферной ориентации. Императивы глобально-экологические должны быть дополнены экономическими и социальными требованиями, вытекающими не из стихийного их развертывания в рамках модели неустойчивого развития, а исходя из ориентиров УР в планетарном масштабе, в перспективе дополненными специфически ноосферными целями и принципами. Эти принципы должны будут со временем сформулировать нооглобалистика и футуроглобалистика.

Планируемый мировым сообществом переход кУР приведет к сохранению биосферы и становлению сферы разума в основном вначале за счет УР-трансформаций, а затем и более существенных – ноосферно-интеллектуальных преобразований социосферы. Одна из стратегических целей перехода кУР (наряду с выживанием цивилизации и ее неопределенно долгим развитием) заключается в сохранении биосферы как естественного фундамента любой жизни, в том числе и разумной. Это – одна из самых глубоких, сущностных черт стратегии УР и в этом – одно из важнейших отличий в учении о ноосфере в его классической форме и неклассической, связанной с включением идей УР в становящуюся ноосферную теорию.

Именно этот этап имеет смысл именовать ноосферологией в отличие от учения о ноосфере, которое характерно именно для первого этапа его становления. Такое переименование необходимо для последующего превращения ноосферных исследований в научную теорию, а в дальнейшем и науку. Эволюционная глобалистика, акцентирующая внимание на будущем, т.е. футуроглобалистика, на наш взгляд, будет изучать ноосферогенез и УР как основные и наиболее желаемые глобальные процессы и системы (поскольку они ведут к выживанию человечества) на своем предметном поле, которое только начинает формироваться.

Изучением проблемы ноосферогенеза через УР занимается **ноосферология**, которая существенно отличается от учения о сфере разума основоположников, их последователей, не использовавших концепцию УР, поскольку концепция и стратегия УР появилась позже. Переименование учения о ноосфере в ноосферологию необходимо для последующего превращения ноосферных исследований в научную теорию и науку. Понятие «учение» уже не употребляется при формировании новых отраслей научного знания.

Ноосферология, с одной стороны, может быть представлена как часть глобалистики, которая устремлена в ноосферное будущее, и наоборот, глобалистика может мыслиться как составляющая ноосферологии, которая занимается исследованиями современных и будущих процессов становления ноо-

сферы. В этом случае глобалистика мыслится как нооглобалистика, в которой особое внимание уделяется «глобальным контурам» ноосферогенеза. Сегодня важно выявить основные отрасли (дисциплины) науки и комплекс (а лучше систему) направлений научного поиска, которые объединяли бы в единое целое глобалистику, ноосферологию и активно разрабатываемую сейчас концепцию УР (рис. ННГ.8).

Ноосферология, также как и глобалистика, мыслится как междисциплинарное, интегративно-общенаучное направление поиска, выполняющее и изучающее закономерности и процессы становления сферы разума, возможности выживания и УР цивилизации и наиболее полного воплощения гуманистических принципов и идеалов. Подобный системно-эволюционный подход к проблеме ноосферы и системно-футурологический акцент на решении глобальных проблем и оптимизации глобальных процессов приходит на смену традиционному видению будущего в рамках разрекламированных концепций постиндустриального общества (а тем более – общества потребления) в модели неустойчивого развития (НУР).



Рис. ННГ. 8. *Нооглобалистика как взаимосвязь глобалистики и ноосферологии*

Сам же переход кУР, на наш взгляд, в значительной степени представляет собой инновационный глобальный процесс трансформации социосферы в ноосферу, способствующий выживанию и сохранению цивилизации. Ноосфера должна формироваться в основном не за счет превращения в нее био-

сферы, а в результате установления коэволюционных отношений социосферы с биосферой, которую важно сохранить в ее естественном виде с тем, чтобы далее она эволюционировала по своим природным законам. Человечество обязано уменьшить свое воздействие на биосферу до приемлемых значений, т.е. до примерно нескольких процентов изъятия биопродукции биосферы. Это означает уменьшение антропогенного давления на эту последнюю почти на порядок. Впрочем, речь может идти о преобразовании не только биосферы, но и других геосфер, но это преобразование не должно выходить за пределы их «коэволюционно-экологического коридора».

Сам процесс глобального перехода к УР в экологическом ракурсе имеет цель снижения антропогенного пресса на биосферу до уровня, позволяющего будущей устойчиво-носферной цивилизации вписаться в стабильную биосферу, адаптируясь к ее циклам, круговоротам и другим естественным процессам и используя только сотые доли ее биопродукции, причем в основном возобновляемых ресурсов, без утери биоразнообразия. Это антропогеологический эволюционный процесс, направленный на становление глобальной социоприродной системы УР ноосферной ориентации.

В новое видение ноосферогенеза должен быть включен принцип справедливости в широком смысле слова, нередко в официальных документах ООН считается главным принципом УР. Справедливость до недавнего времени мыслилась как своего рода отношение между личностью и обществом (государством), выражающее соответствие между результатами действий людей и их общественным признанием. Однако УР базируется на принципе равных возможностей в удовлетворении своих жизненно важных потребностей (в том числе в экологических условиях и природных ресурсах) для нынешних и будущих поколений. Этот принцип необходим для реализации демографических, других аспектов устойчивости и безопасности человеческого рода.

Принцип равенства возможностей развития нынешних и будущих поколений требует его распространения и на пока несуществующие поколения.

Но и это социально-темпоральное "продление" принципа справедливости требует дальнейшего уже социоприродного расширения и понимания. А именно – некоторые черты справедливости должны быть перенесены и на многие, если не на все живые существа, которые человек не может безнаказанно уничтожать. Короче говоря, современная модель развития, представляемая с точки зрения обеспечения справедливости как несправедливая, эволюционным путем должна быть заменена на справедливую в социальном и социоприродном отношениях. Ноосфера в этом плане оказывается тем целевым объектом социально-технологического конструирования, который должен будет обеспечить реализацию принципа справедливости в самом широком, в том числе и глобальном ее понимании.

Развертывание ноосферогенеза через УР уже будет включать в этот процесс принцип все более полного обеспечения безопасности, содействуя формированию существенно более обширной безопасной среды (в планетарном и даже космическом масштабе), чем это имеет место в любых доноосферных формах социоприродной эволюции. Императивно-приоритетную роль будут играть глобальные характеристики этого процесса, которые станут воздействовать и на другие виды и формы обеспечения безопасности в формирующейся сфере разума. Можно считать, что всеобщая и глобальная безопасность ноосферы будет обеспечиваться в дальнейшем через прогрессивное развитие и реализоваться в процессе прохождения определенных стадий ноосферогенеза, на которых разрешаются основные назревающие социальные и социоприродные противоречия.

В отличие от ранее бытующих представлений о стихийном превращении биосферы в ноосферу в неклассическом варианте учения о ноосфере (ноосферологии) считается, что сфера разума не может появиться стихийно, она будет опережающе моделироваться и формироваться вначале теоретически с помощью науки, а затем целесообразно воплощаться в социальной и социоприродной сферах. Это не просто отход от стихийности, а опережаю-

щее проектирование и конструирование, социально-технологическая реализация когерентного глобально-ноосферного управления.

Ноосферогенез будет сопряжен с появлением новой формы и принципа рационализма – ноосферного рационализма (такое наименование уже появилось, несмотря на определенную «греко-латинскую тавтологию»), а также с новыми формами рациональности, выражающими существенное усиление роли разума в повышении эффективности социальной деятельности при переходе к УР. Поэтому современный рационализм (его можно именовать, учитывая возрастающую роль глобальных тенденций, также и глобальным рационализмом) оказывается весьма тесно связанным с выживанием цивилизации, решением глобальных проблем и преодолением негативов глобализации и других глобальных процессов. Глобальный рационализм будет превращаться в ноосферную форму рационализма, связанную со становлением сферы разума через УР.

Постиндустриальное общество действительно может оказаться завершающей стадией как модели НУР (своего рода "концом истории" этой модели), так и соответствующих ей форм глобально-эволюционных процессов, поскольку следующая за ним эпоха стихийного развития цивилизации может привести ее к гибели. Поскольку в первую очередь важно решить информационно-управленческие проблемы для становления ноосферы, то становится понятной логика формирования этапов ноосферогенеза. И первый этап связан с формированием информационного общества с УР, которое получило наименование инфоноосферы, поскольку особую и приоритетную роль в процессе ноосферогенеза через УР играют такие глобальные процессы как информатизация и становление информационного общества, которые изучает формирующаяся информационная глобалистика.

На следующей стадии (эконоосфере) должна быть решена глобально-экологическая проблема и обеспечена дальнейшая коэволюция человечества и биосферы, построено экологическое (экобезопасное) общество. Последующие этапы ноосферогенеза предполагают системно-эволюционное обеспече-

ние безопасности в процессе решения других глобальных проблем и продвижение процесса развертывания УР в космические пространства. Предполагается дальнейшее усиление космизации и широкомасштабное освоение внеземных пространств и объектов, становление космоноосферы, и даже астроноосферы (рис. ННГ.9).

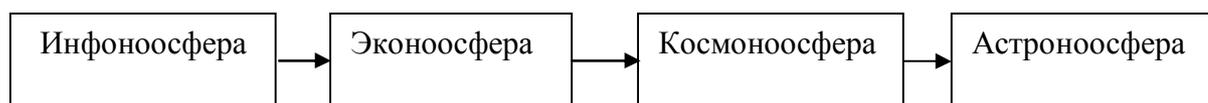


Рис. ННГ. 9. *Предполагаемые этапы ноосферогенеза (становления сферы разума)*

Однако такое рассмотрение сосредотачивает внимание на социально-технологическом фундаменте будущей ноосферы. Но само название ноосфера – сфера разума – на первый план выдвигает не столько материальный компонент интеллекта, сколько информационно-интеллектуальные, особенно духовно-идеальные факторы. Вполне понятно, что они не могут существовать без материального, и ноосфера – это материально-идеальное образование, но главенствующим активным фактором выступает разум, хотя и в своей новой форме. Конечно, идеальное появляется на определенном этапе развития материи, но опять-таки на другом, более позднем этапе развития человеческий интеллект в самых разных формах своего бытия будет занимать все более фундаментальные и приоритетные позиции. Именно этот этап развития материи, на котором судьбы материи во Вселенной «делегированы» ею порожденному интеллекту, и стоит связывать с ноосферой. Итак, опережение сознанием бытия, приоритетно-доминирующие позиции разума – наиболее общие характеристики грядущего глобально-ноосферного социоприродного развития.

Становление ноосферы предполагает, что главным ресурсом дальнейшего развития станет информация (позволяющая экономить вещественно-энергетические ресурсы), реализуется опережающее развитие информацион-

но-интеллектуальных процессов и духовной культуры (прежде всего науки, управления, образования). Критерием уровня развития и качества жизни в сфере разума станут нравственно-гуманистические ценности и знания человека, живущего в гармонии с окружающей социальной и природной средой в условиях обеспечения всеобщей безопасности.

Именно в ноосфере, формирующейся через переход к УР более существенно проявятся и разовьются позитивные черты, которыми и сейчас обладает человек и человечество. Глобальная ноосфера будет представлять (в своем идеальном варианте) социоприродную систему, в которой планетарное опережающее управление реализуется нравственно-справедливым и глобальным интегральным интеллектом, формируемым с помощью компьютерных и телекоммуникационных технологий (в том числе систем искусственного интеллекта и глобальной сети информационной связи).

I.V. Ilyn¹, A.D. Ursul²

Nooglobalism and Nooglobalistics

As already demonstrated before, Michael Lomonosov was one of the originators of global thinking and global outlook on life. Later on Vladimir Vernadsky developed a planetary approach to scientific knowledge, giving special role in the creation of the future sphere of thought (noosphere) to science. Its modern development has confirmed his insight. But the most important part is that the scientist was one of the originators of both “natural” and socionatural approaches to global studies, which we will dwell upon in this section (Fig. 1).

In the field of global studies two different, but linked processes are being marked out: the first appears as a process of globalization of knowledge and the second represents a process of formation of a specific type of scientific knowledge – global knowledge (Fig. 2).

These scientific tendencies are closely connected with development of the sphere of thought which is mentioned in the works of such French scientists as Eduard Leroix and Pierre Teilhard de Chardin (Fig. 3). From the very beginning the study of noosphere was

¹ Dean of the Faculty of Global Studies Lomonosov MSU, Professor.

² Academician, Professor of Faculty of Global Studies Lomonosov MSU.

74 New Branches of Globalistics

global, id est was forming as a neoglobalist outlook on life in which globalism and noosphere were combined into one united system (Fig. 4).

Figure 1. **V.I. Vernadsky**

Figure 2. **Tendencies and results of global studies**

Figure 3. **Pierre Teilhard de Chardin (1881–1955)**

Global studies

Globalization of knowledge

Global knowledge

I.V. Ilyn, A.D. Ursul. Nooglobalism and Nooglobalistics 75

Figure 4. **Nooglobalism**

The insight of Vladimir Vernadsky on the “planetary” nature of scientific thought and of global nature of human activity (including geological) has already formed into current global processes and will also be reflected in the forthcoming social and socio-natural evolutionary processes.

When talking about origins of global studies (in Russia it usually concerns globalistics), rarely do we remember that global ideas in many fields belong to Vladimir Vernadsky. However, global and noospheric traits are intertwined in his scientific work, thus creating united global-noospheric outlook on life, or neoglobalism.

Undoubtedly, other noosphere scientists, such as Pierre Teilhard de Chardin, should be mentioned here as well. In his evolutionary studies special attention is paid to the process of cephalization at the head of which comes the human. Therefore, noosherogenesis (as a process of development of the sphere of human thought) appears as one of the stages of global evolution of the universe that will firstly take place on Earth as a socio-natural process and then will proceed even beyond it.

Most scientific sources argue that the genesis of globalistics began in the second half of the XX century, which allows us to connect globalistics with the aforementioned global processes, including the development of noosphere.

Noosphere (from Greek νόος – «mind» and σφαῖρα – «sphere») is a hypothetical future, along with the global process, of society and its interaction with nature where the most important role will be played by collective panhuman mind that will give the socio-natural evolution a progressive direction. According to an official document – “Strategy for Transition of Russian Federation to Sustainable Development” that dates back to 1996, noosphere is described as a society in which moral values, knowledge and human life consistent with environment will serve as the main criteria for national and personal wealth. The increase of the role of a human mind was not a novelty of the end of the 1930-s when the notion “noosphere” became quite common – at least in the USSR and Russia. The idea of a “kingdom of mind” was developed during the Age of Enlightenment – long before the understanding of global processes came.

Different scientists proposed various concepts of noosphere, but they all had a common ground: faith in the power of mind (and not only human) and its main role as a mechanism of the next “sapience” evolution. Even though K.E. Tsiolkovsky never used the term “noosphere”, he still emphasized the role of the mind in the Universe considering it to become not only geological factor, as V.I. Vernadsky believed, but also a key factor for the cosmic evolution.

Globalism Idea of Noosphere

Nooglobalism

76 New Branches of Globalistics

Some scientists believe that the idea of transformation of the mind into a key factor of human activity appeared not in the first half of the XX century, but as long ago as the ancient times. In the concept of noosphere the priority is given to the notion of mind as the top form of cognitive activity.

One should have a broader look at the concept of noosphere, since right now its formation is already perceived through sustainable development (SD).

We strongly believe that the future of globalistics will be closely connected to a global process of noospherogenesis and will be studied by noosphericglobalistics, or neoglobalistics (Fig. 5).

Figure 5. The pattern of nooglobalism ideas

In fact, the appearance of the idea of noosphere was predetermined: the significance of the sphere of thought is inherent to the social stage of substance development with its informational and cultural nature, as opposed to the biological stage.

This unique nature of socio-informational evolution has called upon broadening of human activity first on our planet and later – in space. The most vivid trait of

noospherogenesis is formation of a so-called noospheric intelligence. The future noospheric intelligence will need to obtain its “planetary sapience”, since the world community on the whole and every country will need to act united in their transition to the SD strategy. Transition to SD determines transition to noosphere, as it has already been stated in the section on futuroglobalistics. It seems of great importance to support the idea of connection between SD and noosphere formation, as since this connection was formed, a new stage of development of the noosphere concept began.

As a matter of fact, the idea of noospherogenesis differs greatly from Teilhard de Chardin’s idea of noogenesis, as the second is closely connected with its environment. It reminds of the concept of biosphere: biota is included into a convergence sphere together with physical substance. This idea seems much more adequate from a global-evolutionary point of view, as development of a system cannot be viewed separately from its environment that appears as a driving force. If global environment is taken into consideration, we talk about global noospherology or noosphericglobalistics (nooglobalistics).

A broader – cosmic – prospective was presented by K.E. Tsiolkovsky, who considered human thought to be a factor for evolution of space, as it is now confirmed by modern science. Social stage of evolution is going beyond biosphere and will become a cosmic process, thus insuring the mind’s role as a “drive” for the global evolution, as it is already being stated in cosmoglobalistics.

However, human mind has already begun playing this role on Earth. As we came to realization of global problems and their menace to civilization, it has become clear that spontaneous formation of noosphere is impossible. Instead, it should occur as a result of socio-technological engineering by human mind and science in its noospheric orientation. Social stage of evolution will concentrate on finding and exploring the planets that resemble Earth, where its future development will take place. This concept falls into the framework of neoglobalism outlook (refer to the “Cosmoglobalistics” section).

Nooglobalism Globalistica Nooglobalistics

I.V. Ilyn, A.D. Ursul. Nooglobalism and Nooglobalistics 77

According to V. Vernadsky, science and alike activity forms will dominate on the way to noosphere.

Evidently, formation of noosphere is a global process, as was mentioned by V. Vernadsky, when biosphere will transform into noosphere. Biosphere represents the base for life on the planet and for development of mind, but only provided that the anthropogenic pressure will be substantially lowered by certain mechanisms (Fig. 6)

Figure 6. Noospherogenesis by means of sustainable development

Ratio between collective mind and social reality appears to be the key question of noosphere formation – especially on the global scale. As has already been mentioned before, the study of formation of noosphere through SD emphasizes the problem of biosphere preservation – as opposed to their predecessors. Modifying will be necessary for the continuation of the social evolution, but will most likely take place on other planets of both the Earth group and extrasolar planets.

The key trait of the new, non-classic, stage of the study of noosphere is its connection to the concept of SD, that is currently undergoing very intensive formulation. Even though for now the influence is quite small, but in the future this connection will have a great impact on the SD scientific search on the world level, as in Russia the situation is quite different. So far even in Russia the scientific potential of the noosphere study has not been unlocked in the field of SD.

It is not biosphere that should be transformed into noosphere – it is sociosphere.

Biosphere, on the other hand, should be preserved for as long as possible to make existence of humanity possible in the future. The argument of V. Vernadsky about inseparability of a human from biosphere is not the only point. Naturally, it is so, but this inseparability is a guarantee for the future evolution of both biosphere and humanity, that in a long term can

continue its existence beyond Earth. Therefore, biosphere is essential for both humanity and other life forms on our planet.

If this thesis is considered a part of noosphere study, than it appears logical to build the connection between noosphere and global concept of SD, and this understanding represents the first stage of the transition from sociosphere to noosphere.

Global governance will be linked to the formation of a new socionatural environment as well, as it acquires noospheric forms: id est, it will be connected with evolutionary creativity, socio-technological engineering, creation of anything demanded by the global noosphere model and in compliance with human capacity of the XXI century. Global nature of sphere of thought formation confirms the heuristic importance of the neoglobalism idea.

The study of noosphere is greatly influenced by the inclusion in it of the ideas of SD.

Let us emphasize the difference between the new (non-classic) and the old (classic) stages of the study (when SD was not yet taken into consideration). Non-classic stage presents noosphere genesis as the process that stems from the global transition to SD and proceeds as an alike socionatural evolution (Fig. 7).

Transforming

sociosphere

Preserved Noosphere

biosphere

78 New Branches of Globalistics

Figure 7. **Stages of formulating of the noosphere concept**

Global nature of the future noosphere will serve as its main characteristic, therefore, neoglobalism can be defined as a formation of sphere of thought on a planetary scale that can be studied by means of neoglobalistics.

Planetary nature of neoglobalism is determined not only by globalization and other global processes, but also by global development and global activity on the whole. It is of high importance to direct so far spontaneous globalization to noosphere and SD. Economic and social requirements should be added to the existing ecological imperatives, possibly accompanied in the future by certain noospheric and SD goal. In due course neoglobalistics and futuroglobalistics will formulate these principles.

A planned humanity's transition to SD will preserve biosphere and lead to formation of noosphere first as a result of SD and then – of more complex noosphere-intellectual transformations of sociosphere.

This very stage should be titled noospherology – as opposed to the study of noosphere on the first stage of its formation – thus transforming noospheric studies into science. We believe that evolutionary globalistics (futuresglobalistics) will study futurogenesis and SD as the most desirable global processes and systems. Its object field is already being developed. Noospherology studies noospherogenesis by means of SD and differs greatly from the views of noosphere founder, as has been explained earlier.

Noospherology and globalistics can be perceived as integrated parts of each other. If globalistics is presented as an element of noospherology, it transforms into neoglobalistics that studies noospherogenesis on the global scale. It is currently of key importance to outline to outline basic fields of science and a system of scientific search, that would integrate globalistics, noospherology and concept of SD (Fig. 8).

Noospherology, just as globalistics, is perceived as interdisciplinary, integrative scientific search that studies consistent patterns and processes of formation of noosphere, possibilities for survival and SD of civilization and full implementation of humanistic ideals and principles. This complex approach succeeds traditional perception of the future in the framework of publicized concept of postindustrial society and model of unsustainable development (USD).

Figure 8. **Neoglobalistics as an interconnection of globalistics and noospherology**

Globalistics Noospherology

Nooglobali

stics

Classic stage (study of
noosphere)

Non-classicstage: noosphere

genesis via sustainable
development (noosphereology)

I.V. Ilyn, A.D. Ursul. Nooglobalism and Nooglobalistics 79

We believe that transition to SD can be perceived as an innovational global process of transformation of sociosphere into noosphere that would preserve civilization. Noosphere will be formed as a result of co-evolutionary relations between sociosphere and biosphere.

Humanity must limit its impact on biosphere to an acceptable level of several percent withdrawal of biosubstance, which would sufficiently decrease anthropogenic influence.

Moreover, not only biosphere should be modified, but also other geospheres, but this process should never go beyond the “co-evolutionary-ecological corridor”.

Study of noospherogenesis should be based on the principle of equity, that in the official UN document often perceived as the main SD principle, meaning equity of opportunities for current and future generations. But this principle must also be perceived through socionatural understanding, id est extending this principle for the most of living creatures that cannot be eradicated by human.

Thus, noospherogenesis will provide the area of both planetary and cosmic scale with a much higher level of security than before. Dominating role will belong to global nature of this process that will influence other forms of security and global noospheric security will be ensured by future progressive development of noospherogenesis.

As opposed to past perception of spontaneous transformation of biosphere into noosphere, it is currently believed that the sphere of thought should first be modeled and formed theoretically by means of science, and only after that should be applied in social and socionatural spheres.

Noospherogenesis will be accompanied by a new principle of rationalism – noospheric rationalism (this term already exists in spite of Greek-Latin tautology) – and also by new forms of rationality that emphasize the role of mind and optimization of social action during the transformation to SD. That is why current (or global) rationalism is closely connected with civilization survival. Global rationalism will transform into a noospheric form of rationalism that is linked to the formation of the sphere of thought by means of SD.

Postindustrial society will serve as “the end of history” of the USD model, since the next stage of spontaneous development might lead to the destruction of civilization. Since the first important step is to solve administrative issues, the logic of noospheric stages becomes evident. On the first stage the formation of knowledge society by means of SD will take place, thus creating infonoosphere (refer to the section on informational globalistics).

The next stage (econosphere) will solve global ecological problem and future coevolution will be ensured with formation of ecosecure society at its end. The next stages of noospherogenesis will solve other global problems and ensure SD in the space environment. Supposedly, cosmization will be increased, along with large-scale exploration of space, formation of cosmonoosphere and even astronoosphere (Fig. 9).

Figure 9. Estimated stages of noospherogenesis (formation of the sphere of thought)

However, this perception concentrates on socio-technological basis of the future noosphere. But the title itself – sphere of thought – emphasizes not so much the material element of intelligence, but informational, intellectual, moral and even spiritual factors. Clearly enough, aforementioned factors cannot exist without a material basis, and noosphere is a material-ideal formation, but the dominating factor appears to be the mind in its new Infonoosphere Econosphere Cosmonoosphere Astronoosphere

form. Of course, the ideal appears later in the process of development – just as human intelligence will dominate more and more. This very stage of substance development, marked by delegation of Universe's destiny to human intelligence, should be linked with noosphere. Thus, consciousness advancing existence, dominating role of mind are the key characteristics of the upcoming globally-noospheric-socionatural development.

The formation of noosphere suggests information to become the main resource of development (which would help to save energy reserves) along with priority development of informational processes of intellectual culture (science, management, education). Moral values and human knowledge will become the main criteria for the level of development, humanity will be consistent with social and natural environment and conditions of universal security will be provided.

Noosphere formed by means of SD will provide necessary conditions for manifestation of positive traits the humanity already possesses. In its idea form, global noosphere will constitute a socionatural system where moral global integral intelligence will exercise planetary feed-forward management. This intelligence will be formed by means of computer and telecommunication technologies, featuring the system of artificial intelligence and global informational network.