

## **НООСФЕРНЫЕ КРИТЕРИИ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН РОССИИ, ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В БИОСФЕРЕ РЕГИОНОВ ЗЕМЛИ**

Главное дело: сохранение и размножение российского народа,  
в чём состоит величество, могущество и богатство всякого государства,  
а не в обширности, тщетной без обитателей  
*М.В. Ломоносов (1711 – 1765), 1761 г.*

Основание государства – нравственное сознание народа  
*Л.Н. Толстой (1828 – 1910), 1910 г.*

Для меня ноосфера – не фикция, не создание веры – а эмпирическое обобщение  
Ноосфера, в которой мы живем, – является основным регулятором  
моего понимания окружающего  
Демократия – это *свобода мысли* и свобода веры  
*В.И. Вернадский, 1941 г.*

Наше дело правое и сейчас *стихийно совпадает с наступлением ноосферы* –  
нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса,  
когда ум человека становится огромной геологической силой  
*Из телеграммы В.И. Вернадского И.В. Сталину, 1943 г.*

**В.Н. Василенко, доктор философских наук, член Международной академии ноосферы (устойчивого развития); координационной коллегии Ноосферной духовно-экологической ассамблеи Мира; Ноосферной общественной академии наук, Международной академии инновационных социальных технологий, Европейской академии естественных наук, автор проекта, главный научный редактор электронного альманаха НООСФЕРА XXI века.**

### **От либерального эгоизма – к ноосферным императивам безопасности граждан**

Академик В.И. Вернадский назвал XX ВЕК – ВЕК ОМ НООСФЕРЫ (1940 г.). НООСФЕРА XXI – это структуры нашей общей, гражданской сферы разума, сферы разума народов отечества; наш разум – ноосфера семей человечества в биосфере Земли, поэтому от реализации ноосферного потенциала зависит благополучие детей, внуков в поколениях.

Человечество выработало **ОСНОВНЫЕ ЭТИКИ БЫТИЯ** поколений человека, называющего себя разумным (НООНОНИМ Homo sapiens institutus) в институтах жизни, деяний Личностей, воли Граждан государств глобального общества в биосфере планеты.

В **этике ЭГОИЗМА** утверждаются приоритеты ЛИЧНЫХ ценностей, интересов, потребностей, выгод над общечеловеческими, общественными, а в поколениях – общегражданскими. Философия, психология эгоизма реализуется и материализуется в социально-политической, социально-экономической системе капитализма, стратегию развития которой в условиях глобализации определяют эгоистические интересы Человека экономического во власти (Homo economics institutus). Либеральная (эгоистическая) цель глобализации закрепляется в законодательной, исполнительной, судебной функциях власти, принятии решений в пользу собственника. В условиях глобализации защита стереотипов ЭГОИЗМА приводит к тому, что развитые общества (ведущие страны капитализма) пожинают блага, а развивающимся и наименее развитым остаются издержки глобализации, усугубляющие угрозы, риски, вызовы опасности человечества в природном Доме планеты.

В **этике АЛЬТРУИЗМА** доминируют ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ цели, ценности, интересы, потребности субъектов общества, часто в ущерб личностным, индивидуальным. Философия, психология альтруизма реализуется в социально-политической системе социализма, материализующей приоритеты социальной справедливости, общего благополучия народа. Эпоха глобализации обостряет **классово-формационное «противостояние»** эгоистических приоритетов субъектов капитала над общесоциальными целями и общечеловеческими ценностями народов. Противостояние этики эгоизма и альтруизма субъектов

общества на уровне органов власти государств, внутри коллективов, между поколениями, в институтах Организации Объединенных Наций «отвлекает» субъектов принятия решений от стратегически и футурологически неотложных угроз глобализации народам.

*Ноосферная этика жизни Личности, граждан общества* только формируется, подтверждая универсальность научно-мировоззренческого, ценностного, концептуально-го, институционального, и поэтому – конституционно важнейшего нормативно-правового значения НООНОИМОВ в жизни поколений *Homo sapiens institutus* в природе Земли.

Ноосферная этика Человека, Личности, Гражданина (пример подвижничества академика В.И. Вернадского) выражает ноосферный императив жизнеспособности поколений граждан в биосфере Земли. Социальный вид Человека разумного институционального сможет выжить в природе только при условии, если в законах жизнеустройства, жизнедеятельности, жизнеобеспечения общества будет учитывать биосферно-экологические законы планеты – среды жизни, мысли, деятельности народонаселения государств.

Ноосфернофутурологический вывод: научно-мировоззренческое, ценностное, иные ипостаси признания НООНОИМА *Homo sapiens institutus* в биосфере Земли предполагают обязательность соблюдения Человеком, Личностью, Гражданином отечеств Человечества онтологически универсального ноосферного императива биосферно-экологической жизнеспособности социального вида *Homo sapiens* в природе регионов планеты.

В природной, социальной и техногенной реальности ноосферный императив жизнеспособности поколений выражен биосферно-экологическими основами безопасности, устойчивого развития территорий, которые нужно соблюдать в принципе презумпции экологической опасности хозяйственной, иной деятельности и принятии решений власти.

Только от всех НАС зависит являемся ли МЫ, лично субъектами ноосферной цивилизации, фактором структур ноосферы, носителем ноосферных ценностей в семье, трудовом коллективе, родном Отечестве, структурах ООН – субъектов глобального общества.

В России в XX веке воспроизводство народонаселения снизилось с 7,5 в 1900 г. до 1 – 1,2 детей в 2000 г. и 1,4 в 2010 году<sup>1</sup>. В Европе, США, Японии рождаемость «упала» с 3,5 – 2 до 1,5 – 2 детей<sup>2</sup>. В эколого-демографической реальности XXI века народонаселение в России убывает (воспроизводство 70 – 85%), к 2025 году потеряем до 10 млн. человек<sup>3</sup>. Анализ динамики рождений и смертей показывает, что при коэффициенте замещения поколений на семью ниже 2,3 – 2,5 ребенка<sup>4</sup> в странах начинается депопуляция – *поколения родителей детьми не замещаются*. Угроза «убывания» народонаселения в регионах государств биосферы становится *футурологически неотвратимой*, так как в «развитых» странах и в депрессивных поселениях России критически превышен порог бесплодия родителей (15%), приближаясь к 20%<sup>5</sup>; в России бесплодны не менее 40% мужчин<sup>6</sup>.

Анализ причин «остаточного» отношения экспертов ООН и национальных обзоров по проблемам развития человека (человеческого потенциала) показывает, что в методах научных оценок эколого-демографического состояния регионов России, других субъектов глобального сообщества (совокупного человечества в природном доме Земли) *нет*

<sup>1</sup> См. Доклад ООН о развитии человека 2009. Демографические тенденции // <http://hdr.undp.org>, с. 192.

<sup>2</sup> Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации в 2000 году. Под общей ред. проф. С.Н. Бобылева. М.: Права человека, 2001, с. 181 – 184; Капица С.П. Человечество переживает эпоху глобальной демографической революции // Зеленый мир, 2009, № 1-2, с. 4 – 6.

<sup>3</sup> <http://top.rbc.ru/wildworld/24/10/2011/621813.shtml>

<sup>4</sup> См. Сбережение народа. Под ред. чл.-корр. РАН Н.М. Римашевской. М.: Наука, 2007, с. 7.; Багдасарян В. Управляема ли демография? // Власть. – 2006, N 10, с. 10-19; Антонов А.И. Современные демографические тенденции и аналитические прогнозы, проблемы семейно-демографической политики в социальном государстве // Вестн. МГУ, Сер.18. Социология и политология, 2010, N 4, с. 134-150. Багирова А.П. Концептуальные основы репродуктивной политики в современной России / А.П. Багирова, М.Г. Абилова // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. 2010, N10, с.13-20; Беглярова И. Демографическая ситуация - производная состояния общества // Рос. Федерация сегодня, 2007, N 11, с.26-29; Будущее России. Вызовы и проекты: История, демография, наука, оборона: докл. конф., Звенигород, 2006 г. Под ред. Малинецкого Г.Г. - М.: URSS, 2008, 261 с. (Будущая Россия); Вишневский А.Г. Избранные демографические труды: в 2 т. - М., Наука, 2005; Галецкий В.Ф. Демографические аспекты устойчивого развития России // Проблемы прогнозирования. – 2005, N 6, с.161-169; Гранин Ю. Человеческий потенциал под угрозой // Свободная мысль-XXI. 2000, N 9, с. 74-84; Демографический ежегодник России, 2010, Росстат, М., 2010, 525с.; Косов В.В. Мегaproект - остановить обезлюдение России // Мир России. - 2008. - T.17, N 1. - С.89-101.

<sup>5</sup> Гундаров И.А. Новая стратегия повышения рождаемости // Экос, 2006, № 4, с. 21 – 23.

<sup>6</sup> Иванова Лариса. Слабость сильных // Российская газета, Неделя, 11 августа 2011, с. 14.

*...самого человека – субъекта, агента, актора, инструмента глобализации.* Нарастание эколого-демографических угроз будущему народов России, другим государствам определяет необходимость применения **учения о ноосфере** к анализу процессов, проблем и вызовов глобализации поколениям человечества в биосфере планеты, актуальность распространения **ноосферного подхода** на оценку докладов ООН о развитии человека, национальных, иных обзоров по проблемам устойчивого развития человечества.

С позиций **ноосферной футурологии**<sup>1</sup> выделим подходы экспертов к анализу проблем и процессов глобализации, показывающие причины «остаточного» отношения к эколого-демографическим, иным угрозам безопасности народонаселения государств, а также к уровню развития наук, знаний общества о состоянии регионов биосферы Земли.

**Космополитический подход к знаниям человечества** показывают *уровень учета гражданами опытных социоприродотехногенных условий бытия* общества в регионах планеты в территориальном жизнеустройстве народонаселения – географически определенной среды жизни, мысли, деятельности поколений отечества в природе планеты.

**Интуитивное использование знаний поколениями** выражает (в логике здравого смысла) *опытное самоопределение природы (начал), статуса (значения) Человека на Земле*, подсказывающее выбор *креационной (божественной) или эволюционной (естественнонаучной)* концепций происхождения Человека, опытное понимание миссии народа в природе, *учет соотношения веры и знаний.* Угрозы глобализации обостряют конфликт *креационной и естественнонаучной концепций развития человечества*, ограничивая выбор разумных решений проблем жизнеустройства, в которых необходимо упреждающе учитывать потенциал жизнеспособности народонаселения государств в регионах планеты.

**Номинальный уровень** использования знаний выражает наше *понимание связи самонаименования Человека разумного* (нооним *Homo sapiens institutus*) с *уровнем реализации* поколениями разумной природы, статуса человечества в собственном Доме. Обострение этноэкологических угроз глобализации человечеству в регионах планеты показывает *актуальность приведения основ знаний общества о природе Человека и окружающей природе в соответствие с разумной ролью институтов гражданства на планете Земля* – в среде жизни, мысли, деятельности субъектов глобального общества. Это проблема *«подтверждения» или «опровержения» разумности Homo sapiens в поколениях, способности граждан, органов власти отечества сохранять основы или усугублять угрозы опасности нынешним, будущим поколениям в природном Доме – биосфере Земли.*

**Информационно-математический подход общества** к использованию знаний о процессах глобализации выражает *количественные методы* накопления данных, разработку *математических моделей решения проблем человечества* и государств планеты.

**В синергетическом подходе** (по теории самоорганизации) используются различные *методы космополитически и экологически обезличенного анализа процессов глобализации*, в основном количественные аспекты проблем бытия, когда произвольно трактуются социально-политические, экологические, ценностные, иные аспекты знаний. Синергетический взгляд на экологические оценки планеты выражают доклады ЮНЕП «Глобальная экологическая перспектива» ГЕО-3 и 2009 (ГЕО-4) годы, не учитывающие депопуляцию<sup>2</sup>.

Главная причина пренебрежения экологодемографическими проблемами планеты и депопуляцией в регионах государств состоит в том, что в названных подходах экспертов ООН к процессам и вызовам глобализации человечества в биосфере Земли *нет собственно человека – основного субъекта, агента, актора, инструмента глобализации.* Так *человек, называющий себя разумным (Homo sapiens)*, разрушая среду бытия в природе, становится *заложником методов глобального взаимодействия общества* с природой в экосистемах биосферы Земли. Поэтому в государствах, Организации Объединенных Наций планеты *не создано институтов, способных футурологически упреждать пла-*

<sup>1</sup> Василенко В.Н., Иманов Г.М. Ноосферная футурология. Учебное пособие. СПб., 2010, 866 с.

<sup>2</sup> <http://www.unep.org>

*нетарные угрозы, вызовы поколениям человечества, умеющих на этой основе разумно управлять процессами глобального взаимодействия общества с природой.* Поэтому *убывание Человека разумного в регионах биосферы – главная угроза глобализации.*

Выделим концепции взаимодействия общества с природой, «возвращающие» *Человека разумного* институционального (*Homo sapiens institutus*), то есть оразумляемого наукой, системами образования, гуманитарными ценностями культуры в среду этноэкологического бытия поколений человечества, – на Землю. Выделим ту, в которой можно футурологически упреждающе учитывать угрозы, вызовы глобализации поколениям.

### **Ноосферная миссия науки, образования в управлении глобальным обществом**

**Биосферно-экологический (ноосферный) подход** общества к использованию знаний выражает *уровень осознания, осмысления, признания разумной природы (начал) Homo sapiens institutus в биоразнообразии экосистемы Земли, понимание ноосферной роли Человека в экосистемах и экопирамиде планеты* – среде жизни, мысли, деяний, воли к жизни субъектов глобального общества. Экосистемы биосферы Земли – это основа, условие устойчивого жизнеобеспечения поколений человечества, незамещаемый потенциал жизнеспособности цивилизации в природе. В ноосферном подходе *принцип презумпции экологической опасности* деятельности граждан выступает *экологическим (с позиций экологии человека) и ноосферным императивом (с позиций Человека, разумного институтами наук, знаний, образования) жизнеспособности поколений народов в отечествах человечества.* Пренебрежение во власти и управлении общества экоограничениями территорий разрушает основы устойчивости экосистем в биосфере планеты.

**Фундаментальные аспекты экологизации знаний поколений граждан** выражают *необходимость мировоззренческого признания ноосферной природы, ноостатуса, ноофункции Человека разумного (Homo sapiens institutus) в основе наук, знаний, образования народов планетарной семьи человечества – разумных субъектов государств глобального общества.* Наиболее полно такие аспекты знаний выражены *ноосферными обобщениями академика В.И. Вернадского* о геологической силе человечества, планетном явлении научной мысли, эволюции биосферы в ноосферу, из которых в эпоху глобализации выросли учения о биосфере и ноосфере, теория устойчивого развития цивилизации.

**Институциональные аспекты опытных и научных знаний поколений граждан государств глобального общества о природном Доме в биосфере Земли** – среде жизни, мысли, деятельности – выражают *концептуальное признание ноосферных основ (начал) природы Человека разумного умелого (Homo sapiens faber, по Бергсону и Вернадскому) в регионах планеты.* Это *основа ноосферного мировоззрения поколений,* осознающих основы жизни, мысли, деятельности граждан отечества в регионах биосферы Земли, определяющего *эволюцию природы+статуса Человека разумного умелого в миссию+функцию Человека разумного институционального* в государствах глобального сообщества.

**Концептуальное понимание, осознание ноосферного статуса, ноосферной миссии Человека разумного институционального** должно быть *конституционно признано в ноосферном статусе, ноосферной миссии гражданства народов в государствах планеты,* суверенных субъектов Организации Объединенных Наций, когда ноосферная миссия наук, знаний, образования распространяется на функции власти и управления. Но в социально-политическом жизнеустройстве государств – субъектов глобального общества, членов ООН, *доминирует этноэкологически и граждански обезличенный классово-формационный подход к угрозам, рискам, вызовам планетарной безопасности,* в котором преобладает остаточный подход институтов общества, вообще вертикали управления органов власти к эколого-демографическим вызовам, угрозам депопуляции в семьях и регионах биосферы Земли, а также в докладах ООН о развитии человеческого потенциала.

Формой мировоззренчески, граждански, поколенчески обезличенного отношения субъектов общества к этноэкологическим условиям жизнеустройства поселений в регионах биосферы Земли является «вывешенная» в интернете (википедия) модель устойчивого развития гецивилизации XXI века, выражающая наиболее распространенное понимание людьми процессов (и проблем) глобализации взаимодействия общества с природой.

В мировоззренчески и поколенчески обезличенной модели устойчивого развития нет главного – совокупного Человека, Личности, Гражданина отечества, живущего в этноэкологическом условиях биосферы планеты Здесь / Сейчас, в коридоре Вчера – Сегодня – Завтра. Он – *главный субъект, актор, агент глобализации* на локальном, региональном, национальном уровне деятельности, принятия решений в семье, во власти поселений, территории государств и ООН, *поэтому обязан учитывать императивы устойчивого развития цивилизации*.

Это онтологически первая, футурологически главная причина остаточного подхода общества к природе Земли, других планет. Во-вторых, не называются, не оцениваются природно-историческая (онтологическая) основа, социоприродные источники, факторы (ресурсы) этноэкологически устойчивого развития поколений граждан (см. рис. 1).

Рис. 1. Космополитическая модель устойчивого развития глобального общества



В условиях доминирования классово-формационной управления глобализацией жизни государств на планете в понимании устойчивого развития господствует традиционный классовый подход: *рыночная* (капиталистическая, капиталократическая) политическая экономия устойчивого развития и – *социально ориентированная* (социалистическая, советская в эпоху СССР) политэкономия устойчивого развития.

К *капиталократической* относятся лидеры рыночной глобализации – США, Евро-союз, Япония, другие страны «золотого миллиарда», называющие себя развитыми, навязывающие гражданам философию общества потребления (сверхпотребления), то есть этноэкологически тупиковую модель развития человечества в регионах биосферы Земли.

Сторонники *социально ориентированной* модели глобализации – это Китай, Индия, Бразилия (большинство стран Латинской Америки), некоторые страны Евросоюза (сторонники социализма с человеческим лицом), в целом – *развивающиеся и наименее развитые страны*. У них уровень валового продукта на душу населения, качество и уровень жизни на порядок отстает от стран «золотого миллиарда», определяющих, повторим, этноэкологически расточительный и тупиковый вектор глобального развития цивилизации.

В странах с философией потребления *приоритеты политической экономики устойчивого развития* определяют интересы субъектов *власти капитала* (власти денег, капиталократии), власти банков, других институтов денег. Это – власть собственников

природных ресурсов территории государства, распространяемая на все общество, суверенитет его граждан, даже на законодательные, исполнительные, судебные функции гражданских органов власти народа. Опыт политико-экономических реформ в России показал, что власть госбюрократии общества превратилась во власть государственного капитала, сосредоточенного в руках олигархов. Государственно-олигархический капитализм (госкапитализм) несет этноэкологическую опасность поколениям граждан России, потому что он который действует от «имени» народа, в т.ч. от «имени» институтов науки, пренебрегая ноосферным потенциалом научных знаний, системы образования поколений.

В ноосферной парадигме глобализации жизни граждан государств человечества, **планетарной концепции ноосферизма** А.И. Субетто (ноосферного социализма)<sup>1</sup> на первый план выходит **ноосферная миссия науки и системы образования – планетарного института граждан**, способного опережающе учитывать угрозы, риски, вызовы глобализации, в том числе и прежде всего **эколого-демографические, депопуляционные**.

Остаточный подход к эколого-демографическим угрозам глобализации подтверждают материалы Подготовительного комитета Конференции ООН, оценивающие осуществление решений крупных конференций на высшем уровне по устойчивому развитию. Но проблемы депопуляции не рассматриваются ни в Повестке Дня ООН на XXI век, ни в приоритетах саммита по устойчивому развитию «Рио+20», хотя в докладе экспертов ООН названа десятка стран, которые вымрут раньше остальных государств (к 2800 году?!). В их числе и Россия, территория которой «содержит» самый богатый на планете природный потенциал жизнеспособности народов<sup>2</sup>. По оценкам экспертов Совета Безопасности России наша страна к 2025 г. потеряет еще 10 млн. человек трудоспособного возраста.

Актуальность ноосферного подхода к онтологическому и футурологическому предупреждению этноэкологических вызовов глобализации поколениям граждан в институтах власти и управления XXI века в регионах биосферы показывают растущие угрозы государствам, выраженные в прогнозах экспертов глобализации (см. модели на рис. 2, 3)<sup>3</sup>.



Обратите внимание: структура воздействий экологических рисков, наиболее вероятных рисков будущего десятилетия дается граждански, территориально и футурологически обезличенно. А ведь в реальности жизни граждан это этноэкологические риски, угрозы в социоприродных условиях бытия народонаселения регионов биосферы, которые нужно приоритетно учитывать в институтах власти и управления поселениями территорий.

С позиций учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферы субъекты власти и управления – это агенты, акторы общества, которые должны понимать законы экологиче-

<sup>1</sup> Субетто А.И. Ноосферный Прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 544с. (Издано при поддержке Российского Гуманитарного Научного Фонда); Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм. Тт. 1-8. СПб.: ПАНИ, 2001 – 2008.

<sup>2</sup> <http://top.rbc.ru/wildworld/24/10/2011/621813.shtml>

<sup>3</sup> Кошмары нашего мира. Составлен рейтинг глобальных рисков человечества. Тарас Фомченков // Российская газета, 10 января 2013 г.



ской устойчивости региона биосферы, чтобы их приоритетно учитывать в конституции государства, законах территориального жизнеустройства поселений граждан отечества.

В планетарном смысле агенты, акторы управления – это субъекты управления глобального общества, то есть *Homo sapiens instutitius* в этноэкологическом жизнеустройстве граждан отечества, обязанные онтологически и футурологически учитывать ноосферную природу, ноосферный статус, ноосферную миссию гражданства в управлении взаимодействием общества с природой на территории государств планеты (см. рис. 4, 5, 6, 7).

На переломе XX и XXI веков пришелся пик прироста Человечества (85–87 млн. новорожденных в год), и народы Земли пошли на «убыль» (см. рис. 2 – 9), но **причины депопуляции** не относятся к приоритетным и поэтому не называются в демографических обзорах, докладах ООН о развитии человека (готовятся с 1990 г.), национальных отчетах о развитии человеческого потенциала (в России издаются с 1995 г.).

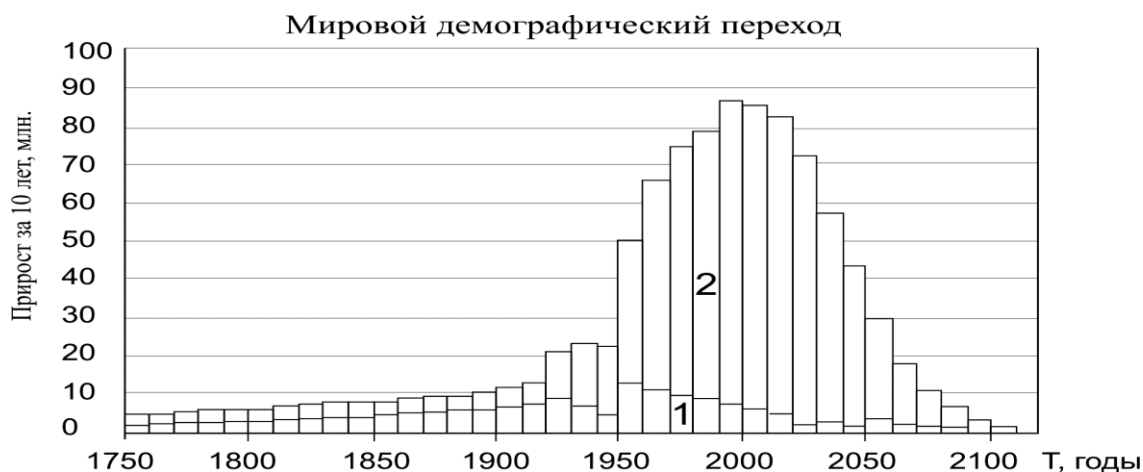


Рис. 4. Демографический переход 1750–2100 гг. Прирост населения за декады лет: 1 в развитых и 2 в развивающихся странах. (С.П. Капица. Информационное развитие общества, демографическая революция и будущее человечества, 2006).

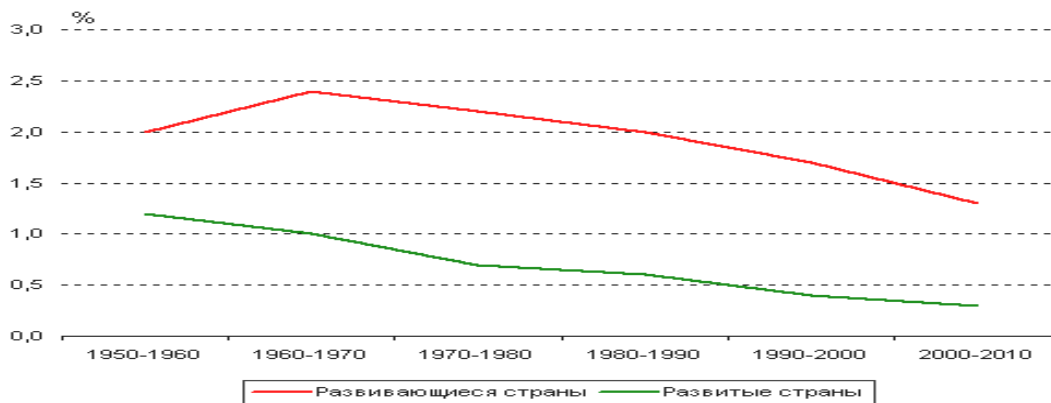


Рис. 5. Планетарная динамика убывания народонаселения планеты (в %) в 1950 – 2010 гг.

Этноэкологически депопуляция в семьях и поселениях регионов государств начинается при индексе рождения меньше 2,3–2,5 ребенка. В эколого-демографической реальности бытия этносов России начала XXI в. среднее воспроизводство народонаселения составляет 70–85 %, то есть **поколения детей не замещают поколения своих родителей**. Упадок рождаемости ниже уровня устойчивого воспроизводства поколений, равного 2,1 – 2,3 ребенка на каждую семью, – это **универсальный индикатор этноэкологической жизнеспособности граждан** в регионах Земли – общего Дома государств. Значит, в основе общественного договора власти с гражданами государств эпохи глобализации, определя-

ющего гарантии стабильного будущего для всех, на первый план выходят проблемы повышения жизнеспособности нынешних и будущих поколений этносов планеты.

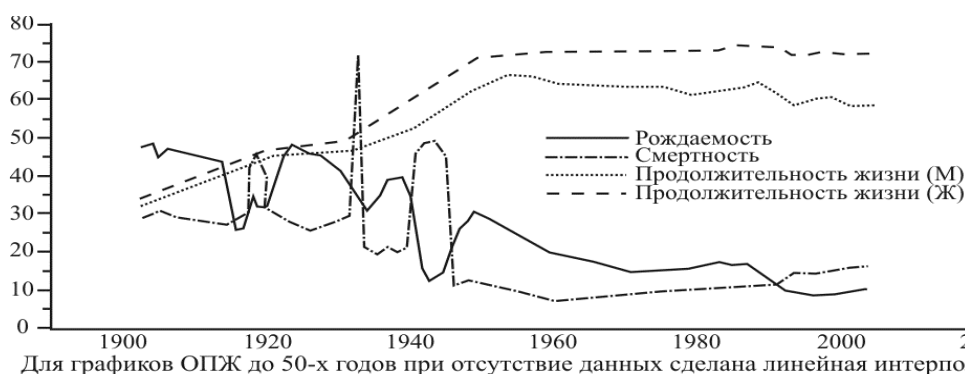


Рис. 6. Динамика жизнеспособности народов России в XX и начале XXI вв. (С.С. Сулакшин, 2007)

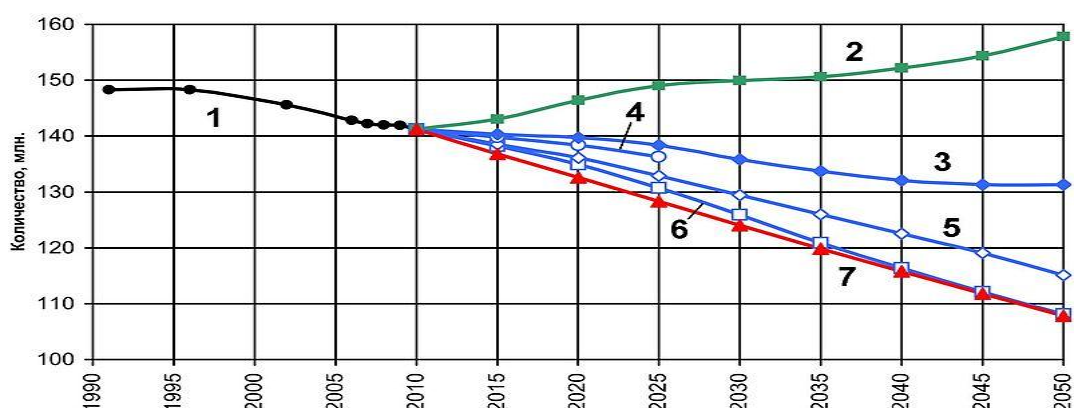


Рис. 7. Демографическое состояние и прогнозы развития России в 2010 - 2050 гг. Численность населения России с 2010 по 2050 года по различным прогнозам: 1 — фактическая численность; 2 — ИДЕМ ГУ ВШЭ (2007, нормативный прогноз); 3 — ИДЕМ ГУ ВШЭ (2007, аналитический прогноз); 4 — Росстат (2007, средний вариант); 5 — Бюро цензов США (2003); 6 — ИДЕМ ГУ ВШЭ (2007, прогноз с нулевой миграцией); 7 — ООН (2006, средний вариант).

Источник: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Демографический\\_кризис\\_в\\_России](http://ru.wikipedia.org/wiki/Демографический_кризис_в_России).

Понимание, осознание ноосферных начал (основ) гражданства народов в биосфере Земли предполагает признание ноосферной миссии, статуса, функции научных знаний, системы образования в обществе, их распространение на институты власти и управления безопасностью государств планеты<sup>1</sup>. Это институциональный императив ноосферной парадигмы наук, знаний в этноэкологическом жизнеустройстве отечеств человечества.

**Ноосферная парадигма наук, знаний граждан человечества диктует:**

- 1) распространение ноосферного подхода (принципов ноосферной парадигмы знаний) на функции институтов власти и управления территорией государств планеты;
- 2) ноосферологический анализ (биосферно-экологическую экспертизу) нормативно-правовых актов, регулирующих процессы глобализации бытия отечеств человечества;
- 3) разработку и принятие пакета ноосферно-ориентированных нормативно-правовых актов планетарного и регионального уровня, определяющих безопасность человечества;
- 4) приоритетное развитие ноосферных функций наук, знаний в системе образования;
- 5) распространение ноосферных функций наук, знаний, системы образования – институтов упреждающего учета угроз, рисков, вызовов глобализации народам, – на функции власти и управления территории суверенных государств в регионах биосферы Земли.

Анализ причин обострения угроз, вызовов глобализации гражданам государств планеты показывает, что для преодоления депопуляции в кризисных регионах необходимо:

<sup>1</sup> Урсул А.Д., Урсул Т.А., Тупало В.Г., Энгель А.А. Устойчивое развитие, безопасность, ноосферогенез. РАГС. М., 2008



в функциях власти и управлении территорий учитывать **биосферно-экологические принципы ноосферной парадигмы** наук, знаний поколений – основы ноосферной организации жизнеустройства поколений отечеств человечества в регионах планеты, обязательные для управления процессами взаимодействия субъектов общества с природой Земли;

принять проект ноосферной декларации планетарной безопасности граждан государств, упреждающе учитывающей вызовы глобализации человечеству;

принять проект ноосферной этико-экологической Конституции, инструмент ноосферизации власти и управления, экологизации жизнеустройства государств планеты.

Ноосферные подходы к упреждению эколого-демографических угроз глобализации поколениям отечеств человечества должны определять **конституционное признание ноосферного статуса Человека, Личности, Гражданина** в функциях институтов власти и управления глобализацией жизни человечества в биосфере планеты. Таким образом, планетарно универсальный ноосферный статус Человека+Личности+Гражданина, выраженный **ноосферным статусом народов в отечествах человечества**, необходимо признать во Всеобщей декларации прав человека ООН (принята в 1948 г.), Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию (1992 г.), Декларации тысячелетия ООН (2000 г.), Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию (2002 г.), в Повестке Дня ООН на XXI век, процессе Рио+, концепциях национальной безопасности, в специализированных докладах ООН о развитии человека и экосостоянии планеты.

**Институты** Науки, системы Образования, Воспитания, Просвещения поколений Граждан, Личностей общества – это потенциальные и реальные структуры ноосферы в этноэкологическом жизнеустройстве поколений граждан в отечествах человечества, то есть институты, формирующие ноосферный потенциал **совокупного Homo sapiens institutus** государств глобального сообщества в регионах биосферы Земли.

**Институты** Науки, системы Образования, Воспитания, Просвещения поколений Граждан, Личностей общества – это **структуры сферы разума** поколений, то есть этноэкологические **структуры безопасности поселений и семей** в отечествах Человечества.

Глобальная геологическая сила Человечества, научная мысль этносов как планетное явление (по В.И. Вернадскому, 1863 – 1945) – это структуры становящейся ноосферы.

Поэтому В.И. Вернадский считал XX век – веком ноосферы, начала ее становления.

Институты развитой научной мысли, система образования, воспитания, просвещения граждан Отечества – это структуры жизни разума поколений этносов Человечества в регионах биосферы Земли, которые являются основой, ядром становления **софиосферы**.

По учению о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу поколений этносов человечества, каждый из нас, Граждан Суверенных государств глобального общества (ООН), живущих в регионах планеты, принадлежит к единой семье Homo sapiens institutus, накопившему великий потенциал знаний и мудрости. По уровню знаний, осознания нами ноосферного статуса в биосфере планеты мы является потенциальным, интуитивным, реальным субъектом, актором, агентом, фактором ноосферы в поколениях отечества.

**Мы ВСЕ – гражданские коллеги по НООСФЕРЕ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТА, которую необходимо преобразовывать в структуру ноосферы, а на основе ноосферного потенциала Личностей развивать институты софиосферы этносов.**

Поэтому нам нужно учиться говорить на **граждански общедоступном ЯЗЫКЕ СУБЪЕКТОВ НООСФЕРЫ, овладевающих АЗАМИ планетарной безопасности**, обязательных для устойчивого развития нынешних и будущих поколений в нашем Доме.

Попробуйте **САМИ** определить – насколько отношения в обществе соответствуют **принципам ноосферного подхода, ноосферологическим критериям** гражданского управления, понимания целей упреждения угроз глобализации в родном отечестве.

Мы приглашаем к сотрудничеству всех, заинтересованных в развитии ноосферной структуры общества, работающих на реализацию **НООСФЕРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТЕЙ** в поколениях, обеспечение нашей общей безопасности, достижение устойчивого развития нынешних и будущих поколений. Выявление, развитие ноосферного по-

тенциала интеллекта поколений – это условие самореализации **НООСФЕРНОГО МЫШЛЕНИЯ**, инструмент формирования **НООСФЕРНОГО СОЗНАНИЯ**, ценностей образа, качества жизни граждан государств в глобальном сообществе.

### **Азбука ноосферы Личностей: императивы ноосферной глобалистики**

В условиях доминирования мировоззренческого плюрализма в оценке угроз, вызовов глобализации приоритеты экологии, проблемы демографического перехода и депопуляции оказались на периферии социально-политических и политико-правовых решений. Это главная причина «отставания» философии, философов, специалистов **ГЛОБАЛИСТИКИ** (фундаментальных и прикладных аспектов науки) от роста «лавины» этноэкологических угроз, рисков глобализации поколениям, возникающих во взаимодействии граждан территории государства с природой в регионах биосферы Земли. Большинство ученых, занимающихся проблемами **ГЛОБАЛИЗАЦИИ**, делает акцент на **междисциплинарном характере нового направления поисков научной мысли человечества**, «пренебрегая» тем, что ключевым источником, фактором глобализации является Человек разумный институциональный – то есть потенциальный, интуитивный, реальный субъект ноосферы в биосфере Земли, включенный в глобальные процессы в качестве объекта, актора, агента институтов жизнеустройства и управления государства. Это отражено в статьях энциклопедии **ГЛОБАЛИСТИКИ**<sup>1</sup>, когда ведущие эксперты планеты (647 ученых из 58 стран) пытаются найти мировоззренческие и экологические основания для преодоления «вавилонского плюрализма» в понимании угроз глобализации и поиске методов их упреждения.

В сборнике **Универсальная и глобальная история. Эволюция Вселенной, Земли, жизни и общества**<sup>2</sup> эксперты-методологи выделили в теории глобалистики **три ипостаси**: «междисциплинарное научное направление; основу нового мировоззрения современного человека; и сферу столкновения различных интересов, охватывающих широкий спектр общественных отношений – от экономики и политики до культуры и идеологии».

Авторы подчеркивают: «Такая специфика имеет свои как **положительные**, так и **отрицательные** черты: наряду с бурным конструктивным развитием глобалистики как научного направления имеют место вульгаризация терминологического аппарата, попытки превращения науки в модные знания, околонучные и лженаучные течения и т. п.

Очевидно, что молодая сфера научных интересов испытывает необходимость в разработке твердых оснований своего дальнейшего развития, а предметное поле глобалистики нуждается в теоретико-методологических ориентирах, позволяющих разобраться в широком спектре концепций, раскрывающих суть глобальных проблем и процессов.

Сегодня следует говорить о **трех взаимосвязанных категориях глобалистики**, формирующих ее проблемное поле: **глобальных проблемах, глобальных процессах и глобализации**. Для каждого из этих понятий необходимо выделять свою специфику критериев глобальности, рассматривать различные подходы к их определению и т.д.»<sup>3</sup>.

Мы считаем: наиболее эффективно можно решать выделенные задачи глобалистики **на основе ноосферного подхода к 1) анализу причин роста глобальных проблем общества в регионах биосферы, 2) оценке глобальных процессов и 3) упреждению глобальных угроз этносам в регионах природного Дома планеты**. Ноосферный подход к проблемам **ГЛОБАЛИСТИКИ** означает, что в понятиях **АЗБУКИ НООСФЕРЫ** Человек разумный институциональный (*Homo sapiens institutus*) является ноосферным субъектом глобальных процессов, когда Граждане, органы власти общества способны использовать ноосферный потенциал науки, системы образования для упреждения угроз глобализации в «общественных отношениях – от экономики и политики до культуры и идеологии».

Таким образом, азбука **НООСФЕРЫ** – наука об основах безопасности этносов в биосфере планеты – становится ядром **ГЛОБАЛИСТИКИ**, позволяя учитывать **социоприрод-**

<sup>1</sup> Глобалистика. Международный междисциплинарный энциклопедический словарь. Главные редакторы и составители доктор технических наук, проф. И.И. Мазур, доктор философских наук, профессор А.Н. Чумаков. М. – СПб – Н.-Й. ИЦ «Елима», ИД Питер», 2006.

<sup>2</sup> Универсальная и глобальная история (эволюция Вселенной, Земли, жизни и общества). Хрестоматия. Под ред. Л.Е. Гринина, И.В. Ильина, А.В. Коротяева. Волгоград: Учитель. 2012. – 688 с. (Библиотека факультета глобальных процессов МГУ).

<sup>3</sup> Абылгазиев И.И., Ильин И.В. Глобалистика: теоретико-методологические основы / Универсальная и глобальная история... с. 25.

**ный характер процессов глобализации, экологические и демографические императивы коэволюции природы и общества.** Поэтому в ядре глобалистики, в приоритетах глобализации образования, тем более в функциях органов власти и управления должны учитываться ноосферные критерии этноэкологической безопасности жизни, деятельности поколений народов планеты, выражающие уровень биосферно-экологических знаний законов природы в законах территориального жизнеустройства граждан общества.

Научно-мировоззренческое соединение АЗБУКИ безопасности поколений с ноонимами Человека, Личности, Гражданина выражает **соблюдение императивов ноосферного реализма знаний** субъектов глобализации во взаимодействии народов государств с природой в регионах биосферы Земли. В.И. Вернадский писал: «Великая загадка вчера – сегодня – завтра, непрерывно *нас проникающая, пока мы живем*, распространяется на всю природу. Пространство – время не есть стационарно абстрактное построение или явление. В нем есть вчера – сегодня – завтра. Оно все как целое этим вчера – сегодня – завтра всеобъемлюще проникнуто»<sup>1</sup>. Великая загадка вчера – сегодня – завтра, непрерывно *нас проникающая, пока мы живем*, распространяется на всю природу, на состояние и функции биосферы – среды жизни, мысли, деятельности этносов планеты.

Это значит, что темпоральная зависимость поколений человечества от состояния биосферы вчера – сегодня – завтра возрастает, и в эпоху глобализации ее зависимость необходимо стратегически приоритетно учитывать в формировании структуры научных знаний граждан государств планеты. Это тем более важно, что к началу нового века в общем объеме накопленных знаний сложилось онтологически и футурологически кризисное соотношение объема научных знаний граждан в двух основных структурах – обществоведческой и естественнонаучной сферах бытия человечества в своем Доме. Знания о прошлом составляют приблизительно 95%, о реальностях настоящего – около 4%, о будущем до 1% и, возможно, еще меньше<sup>2</sup>. Похожее соотношение в структуре развития наук, знаний о реальностях среды жизни в природе, обществе и государстве: знания о неживой природе составляют 95-98%; о природе живого вещества – 2-5%; о природе, роли Человека разумного в биосфере планеты – менее 1%<sup>3</sup>. Для футурологического обеспечения экологического и демографического благополучия поколений расходы на экологию в России должны быть не ниже 20-25% ВВП (ныне – около 0,5% госбюджета). Почему?

Думаем, без опережающего развития знаний граждан общества о биосфере Земли – среды жизни, мысли, деятельности этносов в природном доме, тем более – о ноосферных основах наук, знаний о качестве жизни, сохранении устойчивости биосферы планеты, повышении потенциала жизнеспособности поколений в родном Доме, невозможно преодоление кризисного соотношения знаний, сугубляющих угрозы вызовы глобализации. С позиций ноосфернофутурологического подхода необходимо достижение, установление гармонического соотношения знаний о прошлом (биосферно-экологических, естественнонаучных, социально-политических) для настоящего и будущего, упреждающего последствия шибок, вызовы глобализации. И это должно становиться основой улучшения жизни, повышения онтологического и футурологического потенциала прогностически надежных знаний общества.

В первую десятку достижений науки в XX веке (Ю. Лисицын) вошло обоснование **этноэкологических факторов жизнеспособности народонаселения**: на 50% здоровье определяется качеством и образом жизни; на 20-25% – состоянием окружающей среды; на 15-20% – генетическим и иммунным потенциалом поколений; на 8-10% – состоянием и доступностью здравоохранения на уровне семьи, поселений общества. По основам но-

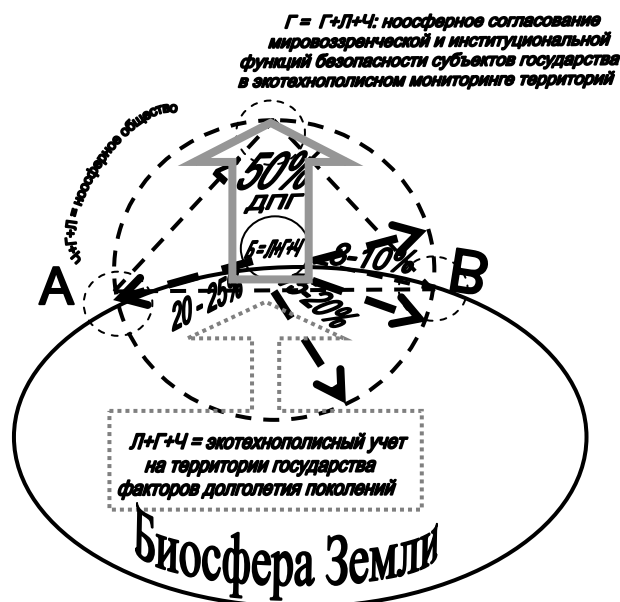
<sup>1</sup> Вернадский В.И. Пространство и время в неживой и живой природе. Философские мысли натуралиста. М. Наука, 1988, с. 249 (*выделено* нами – автор).

<sup>2</sup> См. Урсул А.Д. Ноосферная стратегия перехода России к устойчивому развитию, РАГС, Москва-Гомель, 1997; Вашекин Н.П., Дзлиев М.И. Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России. М., 1998; Вашекин Н.П., Лось В.А., Урсул А.Д. Цивилизация и Россия на пути к устойчивому развитию. М., 1999; Вашекин Н.П., Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Экономическая и социальная безопасность России. М., 1999; Вашекин Н.П., Мунтян М.А., Урсул А.Д. Постиндустриальное общество и устойчивое развитие. М., 2000; Мунтян М.А., Урсул А.Д. Государство в стратегии устойчивого развития. М., 2000; Урсул А.Д. Глобализация и устойчивое развитие. М., 2003.

<sup>3</sup> См. Труд, 1997, 29 января; Спасибенко С.Г. Социология человека. М., Экслибрис-Пресс, 2007, с. 3.

осферологии социприродные факторы 50% – 20-25% – 15-20% – 8-10% выражают *этно-экологическую формулу* естественноисторической безопасности поколений в регионах биосферы Земли. То есть Человек + Личность + Гражданин отечества – субъекты ноосферы в биосфере природы – являются Здесь / Сейчас субъектом разрешения великой загадки Вчера – Сегодня – Завтра в единой семье народов глобального общества (см. рис. 8).

Рис. 7. Этноэкологическая зависимость жизни поколений от биосферы Земли



#### Пояснения к модели, рис. 8

В оценке здоровья человека, продолжительности жизни населения необходимо биосферосовместимое сочетание факторов среды жизни в деятельности поколений совокупного (универсального) Человека, Личности, Гражданина на территории жизнеустройства поселений государств в биосферно-экологических условиях регионов планеты:

- более чем на 50% здоровье зависит от качества и образа жизни совокупного Человека+Личности+Гражданина, выражая естественноисторическую безопасность народа, социальный и экономический статус страны;
- на 20 – 25% здоровье человека зависит от качества природной среды – экологических условий жизни, деятельности совокупного Человека+Личности+Гражданина (оценка и учет экологического статуса поколений);
- на 15-20% здоровье зависит от генетического и иммунного потенциала поколений, определяя функции здравоохранения общества, цели охраны здоровья (оценка основ и качества здоровья)<sup>1</sup>;
- на 8-10% здоровье определяет состояние, доступность населению здравоохранения.

Модель показывает: с позиций учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу В.И. Вернадский подошел к разрешению «великой загадки вчера – сегодня – завтра» *выводами о научном единстве территории государства, природном явлении науки, неразрывности человека с ноосферой, общеобязательности учета научных знаний поколений в институтах власти и управления сообществами отечеств планеты*. Биосфера Земли – это пространство-время бытия, онтологически незамещаемой (естественно-исторической) самореализации универсального (и частного, индивидуального) Человека + Гражданина + Личности (Ч+Г+Л) в поколениях народов государства, регулируемого институтами жизнеустройства Homo sapiens institutus.

<sup>1</sup> В рамках международной программы «Геном человека» выявлено около 4000 генетических заболеваний. См.: Батенева Т. Болезнь в наследство можно не оставлять // Известия, 21 октября 2005 г.; На форуме «Наука за пробление жизни» отмечалось: «Доказано, что именно гены на 30% определяют продолжительность жизни». См. Медведев Юрий. Включить ген долголетия // Российская газета, 16 мая. 2012 г.

По модели ноосфернофутурологические индикаторы долголетия поколений Здесь / Сейчас, тем более в эстафете бытия человечества Вчера – Сегодня – Завтра в биосфере планеты можно назвать **биосферно-экологическим ядром ноосферной матрицы жизнеспособности народонаселения государства**, обязательной для обеспечения безопасности этносов территории. В ноосфернофутурологической формуле территориальной жизнеспособности граждан в биосферно-экологических факторах Здесь / Сейчас соединяется **ноогенетический потенциал ныне живущих этносов с ноосферногенетическим потенциалом поколений Homo sapiens institutus Вчера – Сегодня – Завтра планеты**.

Критическое соотношение объема знаний о прошлом (95%), настоящем (4%) и будущем (до 1%)<sup>1</sup>, отставание развития наук, знаний о реальностях среды жизни в природе, обществе и государстве (знания о неживой природе составляют 95-98%; о природе живого вещества – 2-5%; о природе, роли Человека разумного в биосфере планеты – менее 1%)<sup>2</sup> **выражает угрозы устойчивому воспроизводству ноосферной матрицы здоровья поколений**. Приближение структуры знаний субъектов общества к ноосферной формуле безопасного жизнеустройства общества в регионах биосферы планеты – основное онтологическое (научно-мировоззренческое), институциональное и футурологическое условие безопасности народов глобального общества.

В России «плохая экология» потому, что в институтах власти наименее развиты инструменты (законы) и механизмы контроля за соблюдением **норм экологической безопасности народонаселения территории регионов государства**. Человек экономический «живет» на рынке потребления и «вне» биосферы. Получение прибыли любой ценой, нарушение экологических ограничений – одна из главных причин депопуляции в России. Резкое снижение долголетия в 1990 – 2000 годы «совпало» с приватизацией, снижением доступности народонаселению ресурсов жизни, деятельности и – деэкологизацией политики природопользования, сфер жизни семей граждан государства. «Плохая» природная экология обостряется социальной и политической экологией поселений – снижением доступности природных, иных ресурсов жизнеобеспечения поколений граждан в регионах

### **Ноосферная миссия граждан в биосфере отечества глобального общества**

В ноосферной научной школе<sup>3</sup>, основы которой заложены гением В.И. Вернадского, приземляемой последователями к проблемам безопасной жизни поколений граждан государств в регионах биосферы планеты, есть учителя и ученики, своим подвижничеством **умножающие ноосферный потенциал донорства России в устойчивом развитии гецивилизации**. Их со+творчество является формой реализации ноосферного потенциала личностей в биографии поколений, создает основы глобальной безопасности субъектов отечества в природном Доме Земли. На практике они показывают гражданский опыт политической реализации **АЗБУКИ НООСФЕРЫ** в создании основ онтологически безопасного, футурологически устойчивого развития государств планеты.

Анализ **пассионарной концепции этногенеза Л.Н. Гумилева**<sup>4</sup> с позиций футурологического упреждения угроз, рисков, вызовов глобализации народам Земли, особенно в условиях демографического перехода и региональной депопуляции (убывание социального вида Homo sapiens, называющего себя разумным), говорит о том, что без востребования научно-мировоззренческих обобщений современных ноосферологов человеческая цивилизация не сможет выйти из кризиса. Этнолог Л.Н. Гумилев считал феномен пассионар-

<sup>1</sup> См. Урсул А.Д. Ноосферная стратегия перехода России к устойчивому развитию, РАГС, Москва-Гомель, 1997; Ващекин Н.П., Дзлиев М.И. Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России. М., 1998; Ващекин Н.П., Лось В.А., Урсул А.Д. Цивилизация и Россия на пути к устойчивому развитию. М., 1999; Ващекин Н.П., Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Экономическая и социальная безопасность России. М., 1999; Ващекин Н.П., Мунтян М.А., Урсул А.Д. Постиндустриальное общество и устойчивое развитие. М., 2000; Мунтян М.А., Урсул А.Д. Государство в стратегии устойчивого развития. М., 2000; Урсул А.Д. Глобализация и устойчивое развитие. М., 2003.

<sup>2</sup> См. Труд, 1997, 29 января; Спасибенко С.Г. Социология человека. М., Экслибрис-Пресс, 2007, с. 3.

<sup>3</sup> См. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы. Под научн. ред. д-ра филос. н. Л.А. Зеленова. СПб.: Астерион, 2012.

<sup>4</sup> Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Первое издание – Институт Научной Информации, Люберцы, Мишел и К, депонированная рукопись 1978-79 гг., с. 316.

ности народов планеты этногенным признаком («фактором икс») Homo sapiens institutus в биогеохимической энергии живого вещества, определяющим развитие потенциала этногенеза в биосферогенезе Земли. По его мнению *«пассионарность – атрибут не сознания, а подсознания, важный признак, выражающийся в специфике конституции нервной деятельности. Степени пассионарности различны, но для того, чтобы она имела видимые и фиксируемые историей проявления, необходимо, чтобы пассионариев было много, т.е. это признак не только индивидуальный, но и популяционный»*<sup>1</sup>. Исследуя различные проявления феномена пассионарности в этнической истории развития человечества в биосфере планеты, Л.Н. Гумилев подчеркивал: «В этнической среде человек или этнос как система может не сделать чего-либо вредного для природы, частью которой является сам. Значит, необходимо предвидеть последствия своих поступков в отношении природы, ибо любая ошибка может стать роковой»<sup>2</sup>.

### **Ноосферная прогностика в институтах глобального общества: упреждение этноэкологических угроз гражданам государств Земли**

1. Анализ принятых в России и на уровне ООН институционально-обязательных для соблюдения политических, актов, принятых со времени создания Организации Объединенных Наций, показывает *необходимость планетарных институтов, ответственных за упреждающий учет эколого-демографических угроз, рисков, вызовов глобализации народам государств в регионах биосферы, переживающих экологический кризис.*

2. Анализ развития *основ учения о ноосфере, становления отраслей ноосферологии, вообще планетарной парадигмы ноосферизма показывает: опережающее развитие ноосферных функций науки, ноосферной миссии системы образования граждан – основной инструмент футурологически универсального обеспечения безопасности граждан отечества в природном Доме бытия Человечества – биосфере Земли.*

Эту планетарную истину открыл человечеству академик Вернадский в первой половине XX века, анализируя причины мировых войн и **НООСФЕРНЫЙ ФЕНОМЕН** социалистической революции в Российской империи, позволившей не только победить фашизм, а ускорить процессы социализации функций власти, рынка, сторон жизни народов.

3. В трудах академика Вернадского, четырех поколениях его последователей, ученых-ноосферологов, обоснована необходимость *преодоления классово-формационного подхода к социально-политической организации жизнеустройства государств планеты, показаны институты, обоснованы инструменты, предлагаются механизмы и индикаторы управления переходом народов к устойчивому развитию, упреждающие в политике рост угроз, рисков, вызовов глобализации будущему человечества.*

4. Для решения выделенных проблем необходима *интеграция ноосферной парадигмы развития цивилизации* в конституции национальных государств, международные и глобальные акты ООН, институционально обязательные для органов власти, управления глобализацией на уровне ООН и в условиях регионов биосферы. Необходимы разработка и принятие **ПАКЕТА НООСФЕРНЫХ АКТОВ ГРАЖДАН ОТЕЧЕСТВ**, призванных упреждающе учитывать эколого-демографические вызовы и угрозы депопуляции на Земле.

**Мы считаем:** ноосферные (планетарно разумные) императивы этноэкологического жизнеустройства поколений граждан должны быть интегрированы в институты, инструменты, механизмы управления жизнеустройством государств в регионах биосферы Земли. Без этого невозможно повышение эффективности процесса Рио+, соблюдение Целей Декларации Тысячелетия, упреждение угроз глобализации, эколого-демографического перехода и депопуляции в России. Научно-мировоззренческие, институциональные, иные фу-

<sup>1</sup> Там же, с. 266 (*выделение наше* – В.В.Н.).

<sup>2</sup> Там же, с. 488 – 489.



турологически актуальные аспекты *преодоления классово-формационной модели тупикового управления процессами глобализации, перехода на стратегию устойчивого развития*, изложены в книге-комментарии Л.С. Гординой, В.Н. Василенко, Г.М. Иманова и Г.Н. Бичева к «Ноосферной этико-экологической Конституции человечества»<sup>1</sup> В монографии раскрыты ноосферные императивы геополитического жизнеустройства государств в биосфере Земли; футурологически обоснованы приоритеты стратегии обеспечения равной безопасности поколений народов в регионах планеты; показана ноосферная миссия Человека+Личности+Гражданина в институтах власти народов отечества; предложены ноосферные инструменты преодоления кризиса геодиверсификаций, механизмы упреждающего гражданского управления переходом субъектов глобального общества к устойчивому развитию, преодоления угроз депопуляции.

## СОФИОСФЕРОГЕНЕЗ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В БИОСФЕРЕ ЗЕМЛИ

### СНОВА О НООСФЕРНОМ НАСЛЕДИИ АКАДЕМИКА В.И. ВЕРНАДСКОГО Или ноосферный потенциал граждан России в семье глобального общества

Только тот народ может сейчас выжить свободным и сильным в мировой жизни, который является творческим народом в научной работе человечества (1911 г.);

Многие не принимают в расчет, что есть общность более могучая, чем государственность, – есть научное единство территории. Сохранение единого государства и национальное возрождение – не противоречат друг другу, если решаются научным путем (1917 г.);

Будущее и власть в нем, по-видимому, будет принадлежать людям науки (1931 г.);  
Бог – понятие и образ, слишком полный несовершенства человеческого (Париж, 1923 г.)

Человечество – это глобальная геологическая сила; Научная мысль – это планетное явление (1936 г.);

Наука есть природное явление – активное выражение геологического проявления человечества, превращающего биосферу в ноосферу. Она в обязательной для всех форме выражает реальное соотношение между человеческим живым веществом – совокупностью жизни людей – и окружающей природой, в первую очередь ноосферой. Человек и его совокупность могут быть только мысленно из нее изъяты. Соотношение человек <=> ноосфера неразделимо (1938 г.)

XX век – век ноосферы (1940 г.)

Ноосфера, в которой мы живем, является основным результатом моего понимания окружающего.

Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней.

Для меня ноосфера – не мистика, не создание веры – а эмпирическое обобщение.

Демократия - это *свобода мысли* и свобода веры.

Вчера для меня стало ясно, что в структуру ноосферы входит человеческая мысль, то есть в реальной жизни человека – свобода мысли должна стоять наравне с теми экономическими «свободами», которые лежат в основе всякого социализма (1941)

Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой (из телеграммы И. В. Сталину, 1943 г.)

<sup>1</sup> Л.С., Василенко В.Н., Иманов Г.М., Бичев Г.Н. Земляне перед выбором. Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества: основы безопасности государств и мониторинг устойчивого развития цивилизации. Москва-Волгоград-Санкт-Петербург, Смольный институт Российской академии образования. СПб., ООО Изд-во ЛЕМА, 2011. 206 с.

## **НООСФЕРНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ГРАЖДАН НА XXI ВЕК ДЛЯ ГОСУДАРСТВ И ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Нынешние неустойчивые модели производства и потребления должны быть изменены в интересах нашего будущего благосостояния и благополучия наших потомков (Декларация тысячелетия ООН, 2000)

В своем развитии человечество перешло допустимые экологические пределы, определяемые естественной емкостью биосферы. Закончился длительный период условной независимости человечества от законов биосферы. Теперь человек зависим от этих законов (Научная основа стратегии устойчивого развития России, М., РАН, 2002).

Нынешняя модель глобального развития нерациональна  
(из доклада ООН к Саммиту по устойчивому развитию Рио-2012 «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем»)

Мы, главы государств и правительств и высокопоставленные представители, собравшись в Рио-де-Жанейро, Бразилия, с 20 по 22 июня 2012 года на встречу при всестороннем участии гражданского общества, подтверждаем нашу приверженность курсу на устойчивое развитие и на обеспечение построения экономически, социально и экологически устойчивого будущего для нашей планеты и для нынешнего и будущих поколений  
(п. 1 итогового акта конференции ООН по устойчивому развитию «Будущее, которое мы хотим», 2012)

**Высшие ценностные приоритеты электронного альманаха НООСФЕРЫ XXI века выражают понимание необходимости перехода общества потребления к сохранению, воспроизводству духовно-нравственных основ Человека, Личности, Гражданина в природе биосферы регионов Отечества на Земле.**

### **III. НООСФЕРНЫЕ ОСНОВЫ ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН РОССИИ И ГЛОБАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА**

#### ***НООСФЕРНОЕ МЫШЛЕНИЕ – МЫШЛЕНИЕ XXI ВЕКА***

**Разделы, рубрики, содержание публикаций** альманаха выражают учение о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу, определяющие императивные цели, задачи перехода от сферы разума *Homo sapiens* к сфере мудрости ноосферного Человека, Личности, Гражданина Отечества. Без учета потенциала мудрости поколений невозможно обеспечение безопасности, достижение футурологически устойчивого развития цивилизации в природе планеты.

Тезисно выделены проблемы формирования структур ноосферы XXI века в институтах гражданского общества, учитывающие приоритеты эволюции ноосферы поколений в софиосферу жизнеспособности человечества.

**1. Ключевые понятия** о необходимости перехода от сферы разума поколений (ноосферы Человека разумного умелого, *Homo sapiens faber*) к основам мудрости ноосферного Человека, Личности, Гражданина Отечества в планетарном сообществе государств биосферы Земли.

2. В соответствии с учением о биосфере, концепцией эволюции биосферы в ноосферу (по В.И. Вернадскому: XX век – век ноосферы) понятия Человек, Личность, Гражданин в Отечествах народов глобального сообщества государств выражают *этноэкологически взаимосвязанные* ипостаси бытия, стороны отношений реального Человека разумного институционального в регионах планеты. Всякий Человек, каждая Личность, любой Гражданин Отечества в глобальном сообществе государств Земли включен в этноэкологические отношения с биосферой планеты и между собой. Они являются:

а) осознающими и/или неосознающими собственную ноосферную природу социального вида биоразнообразия *Homo sapiens* в регионе биосферы, которую нужно научно-мировоззренчески, институционально учитывать в этноэкологическом взаимодействии *Homo sapiens institutus* с природой Земли;

б) реальным и потенциальным *этноэкологическим* субъектом биосферы (среды жизни, мысли) в поселениях Семьи на территории государства;

в) актором институтов бытия Гражданина в Семье, обществе, государстве. Это условие, основа реализации *ноосферного потенциала* Личности, ценностей образа, качества жизни в этноэкологических условиях планеты;

г) *Человек разумный умелый* в условиях глобализации отраслей наук, системы образования, институтов власти, управления, регулирующих процессы этноэкологического взаимодействия граждан общества с природой, выступает в структурах цивилизации территории государств планеты *Человеком разумным институциональным*.

3. Изложенные выше пункты (а, б, в, г) означают, что в социоприродной (этноэкологической) реальности жизнеустройства поселений Отечества Человек, Личность, Гражданин, включенный в институты общественных отношений, должен *мировоззренчески предупреждающе учитывать ноосферную природу Homo sapiens institutus в биосфере планеты*, ноосферные функции наук, ноосферное значение знаний, ноосферную миссию образования в институтах власти и управления этносов государств Земли.

4. **Поколения этносов** (*Homo sapiens*) в регионах биосферы Земли – объекты, факторы, аттракторы этногенеза в биосферогенезе природы. Они становятся субъектами этногенеза в биосферогенезе, то есть субъектами ноосферы в биосфере планеты, только при условии, если осознают свою ноосферную природу, свой потенциальный ноосферный статус в поколениях, предписывающий (по этноэкологическому самоназванию *Homo sapiens*) соблюдать законы биосферы в законах территориального жизнеустройства поселений государств, критериях жизнедеятельности и управления общества.

5. В XXI веке *Человек разумный умелый* (*Homo sapiens faber* времен В.И. Вернадского) в *этноэкологической реальности государств регионов биосферы Земли должен стать Человеком разумным институциональным*. Это необходимо для конституционно предупреждающего (институционального) учета экологических законов регионов планеты в законах жизнеустройства народонаселения территории в глобальном сообществе.

6. **Соблюдение принципа презумпции экологической опасности** в хозяйственной, научной, образовательной, политической, иной деятельности граждан – главное условие сохранения потенциала этноэкологической жизнеспособности поселений на территории государств планеты, критерий перехода от неустойчивых моделей производства и потребления к устойчивым.

7. **По учению о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу** в условиях глобализации взаимодействия граждан общества с природой принцип презумпции экологической

опасности деятельности выполняет роль *ноосферного императива этноэкологической безопасности поколений отечества*.

8. Термин **глобализация** выражает осознание процесса, уровня включенности Человека, Личности, Гражданина в планетарные структуры *этноэкологического взаимодействия* поселений общества с природой в регионах Земли, определяющего формы жизнеустройства, способы жизнедеятельности, потенциал жизнеспособности нынешних и будущих поколений.

9. **Основным инструментом** эволюции планетарной функции Человека разумного умелого в ноосферную миссию Человека разумного институционального является соблюдение Человеком, Личностью, Гражданами государства принципа *презумпции экологической опасности* хозяйственной, иной деятельности на территории поселений в биосфере. Это научно-мировоззренческая основа, институциональный критерий обеспечения этноэкологической безопасности поколений, устойчивого развития цивилизации.

10. **Формой достижения** этноэкологической устойчивости воспроизводства поколений, соблюдения норм экологической безопасности поселений является следование Человека разумного институционального (ноосферного Человека, Личности, Гражданина) в государствах глобального сообщества *ноосферному императиву жизнеспособности* Человечества на Земле.

11. **НООСФЕРА** (по Э. ЛЕРУА, 1870 – 1954): «Если мы хотим включить Человека во всеобщую историю Жизни, не искажая его роли и не дезорганизуя ее, то совершенно необходимо поместить Человека на самом верху предшествующей пирамиды в положении, в котором он над ней господствует, но не вырывать его из нее; и это сводится к тому представлению, что биосфера животная последовательно продолжается в человеческой сфере, сфере разума, мысли, свободного и сознательного творчества, собственно мышления, короче: сфере сознания или *н о о с ф е р е*».

12. **Ноосфера человечества** – это состояние мысли, сознательного творчества Человека (*Homo sapiens*) в биосфере животной; это качество мышления этносов; это сфера сознания и мудрости живущих, *среда самоидентификации* Человека в биоразнообразии планеты. С позиций современного уровня знаний глобальной эпохи *ноосфера – это коллективный разум поколений Homo sapiens institutus в биосфере Земли; это функция ноосферы поколений этносов в истории Жизни Субъектов Разума природы*.

**Ноосфера** – сфера разума, начала мудрости Человека (социальнобиологического вида *Homo sapiens*) в биосфере Земли (в поколениях этносов человечества), выражающие понимание им своего места, роли, статуса в среде жизни, мысли, деятельности на территории государств в природе планеты.

13. **Ноосферизм** (по Субетто А.И.) – это теоретическая система философско – научных, социальных, научно – экономических взглядов, раскрывающая законы и закономерности, принципы и императивы становления социоприродной гармонии в форме социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

14. Утверждение **ноосферизма** (ценностей ноосферного императива жизнеспособности поколений) в теории и практике *этноэкологического жизнеустройства* граждан государств планеты является условием реализации *ноосферного мышления и ноосферного сознания в обществе*, критерием перехода от неустойчивых моделей производства, потребления к устойчивым, инструментом повышения качества жизни субъектов цивилизации.

15. **Софиосфера** – сфера мудрости живущих поколений. Это ключевое понятие концепции *софиогонии*, выражающей мудрые взаимоотношения между людьми, между людьми и биосферой. *Софиосфера – это ядро ноосферы (сферы разума), ее каркас.* Мудрость поколений (*софиосферное сознание*), осознаваемое, софийное человеческое бытие становится (должно стать!) парадигмой этноэкологической гармонизации взаимодействия общества с природой и между людьми – этапа цивилизации мудрости.

16. **Софиосфера** – сфера мудрости Человека, образ духовно-морального бытия Личности, высшие ценности жизни поколений Граждан Отечества, подтверждающие основы (начала) разумности природы индивидуума (мудрости *Homo sapiens institutus*), приоритеты мудрости действий, цели принятия решений, сочетающих гуманный опыт прошлых, приоритеты безопасности нынешних, футурологически устойчивое развитие будущих поколений.

17. **Софиосфера граждан общества** – высшая форма самореализации ноосферного потенциала (начал) Человека, мудрости Личности в отечествах человечества. В планетарном смысле **софиосфера** есть высшая форма самореализации ценностей мудрости, морально разумного образа жизни Человека, Личности, Гражданина в этноэкологической судьбе поколений страны.

18. **В понятиях биосферогенез, этногенез, ноосферогенез и софиосферогенез** Человек, Личность, Гражданин Отечества (государства) выражает признание своего функционального единства с биосферой планеты – средой жизни, мысли этносов Земли, и ноосферой – средой самореализации мудрости, основ наук, знаний в основе жизни поколений глобального общества.

19. **Освоение азбуки ноосферы** выражает признание, что **МЫ, НАРОДЫ ОТЕЧЕСТВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**, являемся одновременно в природе:

*субъектами биосферогенеза* – живем в биосфере регионов Земли;

*субъектами этногенеза* – принадлежим к определенным народам;

*субъектами социогенеза* – живем в обществах с определенной социально-политической формой госуправления, являемся его гражданами;

*субъектами ноосферогенеза* в биосферогенезе, этногенезе и социогенезе – принадлежим к социальному виду биоразнообразия биосферы Земли, называющему себя разумным (*Homo sapiens*), рождены в географически, исторически, культурологически определенных семьях народов государств;

*субъектами софиосферогенеза* – пытаемся использовать ноосферный потенциал мудрости прошлых в судьбе и нынешних и будущих поколений.

20. **Софиосферогенез** – это явление, процесс, сфера воспроизводства мудрости Человека; процесс самореализации потенциала мудрости Личности; миссия мудрости Гражданина, определяемые пониманием собственной ноосферной природы (начал) Человека. Потенциал мудрости общества реализуется способностью упреждающе учитывать законы природы в законах жизнеустройства, жизнедеятельности граждан, когда духовно-нравственные ценности являются приоритетными по сравнению с иными потребностями.

21. **Софиосферология** поколений человечества, субъектов глобального сообщества государств, институтов ООН – это наука об основах мудрости Человека, Личности, Гражданина в институтах Семьи, Личности, Отечества (суверенных государств), помогающая поколениям осознавать основы собственной мудрости, реализовать ноосферный потенциал в собственной судьбе.

22. **Софиосферизм** – это общее мировоззренческое понятие об источниках мудрости, система выработанных человечеством основ мудрости, критерии гуманистически высших знаний, проверенные, осознанные, принятые поколениями личностей общества для обеспечения онтологической (жизненной, бытийной) и футурологической безопасности народонаселения государств в природе планеты.

23. **Философия софиосферизма** выражает уровень понимания, осознания субъектами мудрости человечества источников, *процесса софиосферогенеза* в социоприродной и духовной реальности этноэкологического бытия поколений, то есть формы, институты, инструменты, механизмы реализации потенциала мудрости ноосферной природы (начал) Человека, ноосферного статуса Личности, ноосферной миссии Гражданина в биосфере планеты.

24. **В паре понятий** «софиосферизм – ноосферизм» *софиосферизм* выражает высшую мудрость знаний, духовный образ, опыт жизни Личностей, закрепляемый в ноосферных институтах гражданских отношений общества.

25. **Ноосферология** – это наука об этноэкологически безопасном мироустройстве поколений человечества в биосфере Земли, позволяющая реализовать ноосферную природу Человека, ноосферную функцию Личности, ноосферную миссию Гражданина во взаимодействии общества с природой.

26. **Ноосферная футурология, устойчивое развитие** гецивилизации в регионах планеты – наука об основах опережающего прогнозирования, планирования, управления этноэкологической безопасностью государств Земли.

27. **Соблюдение в регионах биосферы** условий этноэкологического благополучия человечества, гарантирующего устойчивое жизнеобеспечение, благоприятное жизнеустройство, сохранение жизнеспособности нынешних и будущих поколений выражено *принципом ноосферного императива*.

28. **Общеобязательность** научно-мировоззренческого соблюдения в глобальном обществе *принципов ноосферного императива этноэкологической жизнеспособности поколений* выражает высшую форму реализации ноосферного потенциала мудрости Человека разумного институционального в стратегическом планировании, структурах власти и управления в биосфере.

29. **Ноосферная азбука** этноэкологических основ знаний Человека, Личности, Гражданина отечества об условиях жизни, мысли, деятельности поколений в эстафете бытия семей народов государства, обязательная для соблюдения в жизнеустройстве поселений, критериях безопасной жизнедеятельности, определяющая жизнеспособность человечества в природе планеты.

30. **Ядро ноосферной азбуки** составляют понятия Человека, Личности, Гражданина о ноосферных началах (истоках) собственной разумности, выраженной в *ноононимах* (самоназвании разумным), понимание общеобязательности соблюдения индивидуумом законов биосферы природы (среды жизни, мысли, деятельности поколений) в законах общества на планете.



31. **Самоназвание Человека разумным** (применение *ноонима Homo sapiens*) предполагает обязательность соблюдения в регионах биосферы *ноосферного императива* жизнеспособности поколений граждан Земли.

32. Необходимость (общеобязательность) соединения принципа этноэкологического благополучия поколений социальный вида *Homo sapiens* в биосфере и ноосферного императива безопасности (жизнеспособности) людей в природе выражены в *ноониме* (названии разумным) Человека, Личности, Гражданина в отечествах народов государств глобального сообщества.

33. **В реальной жизни Человечества в биосфере Земли** от соблюдения ноосферного императива безопасности (жизнеспособности) Человека, Личности, Гражданина зависит этноэкологическое благополучие поколений.

Это значит, что **социальный вид Homo sapiens** (поколения этносов Человечества) сможет выживать в природе, устойчиво воспроизводиться только на основе соблюдения условий этноэкологического благополучия в регионах биосферы, гарантирующего необходимое жизнеобеспечение, благоприятное жизнеустройство, сохранение социоприродного (онтологического) и футурологического потенциала жизнеспособности граждан глобального общества.

34. **Ноосферная азбука** этноэкологических основ знаний Человека, Личности, Гражданина отечества в государствах регионов планеты выражается:

- в принципах (началах, основах) ноосферной философии, педагогики, психологии образования, формирующих ноосферную Личность гражданина;
- критериях прикладной ноосферологии поколений граждан, учитывающей этноэкологический потенциал жизнеспособности геодиверсификаций;
- индикаторах институциональной ноосферологии, определяющей цели, задачи институтов власти, гражданского управления по обеспечению этноэкологической безопасности, устойчивого развития субъектов общества.

35. **Ноосферная азбука** этноэкологических основ знаний формирует:

- ноосферную миссию Человека, Гражданина, Личности в отечестве;
- основные цели, задачи гражданских институтов общества;
- ноосферную миссию института семьи и гражданства в поколениях;
- ноосферную школу образования, воспитания в науке и педагогике;
- ноосферные начала гуманизма, гуманизации отношений людей.

36. **Ноосферной азбукой** этноэкологических основ наук, знаний поколений *Homo sapiens institutus* в биосфере должно быть предусмотрено:

- научномировоззренческое понимание *ноосферной природы* (начал) Человека разумного институционального в семье, обществе, государстве;
- онтологическое (ценностное) признание *ноосферной конституции* (высшей ценности) Человека, Личности, Гражданина в поколениях;
- установление *ноосферного статуса* (роли) Гражданства Личности в обществе и государстве;
- институционализация *ноосферной миссии* (функции) государственной деятельности субъектов гражданства в отечестве, международных отношениях, в структурах Организации Объединенных Наций.

37. **Усвоение основ ноосферной азбуки** в оценке этноэкологического состояния поселений государств в регионах биосферы позволяет:

- выявлять причины обострения угроз, рисков народонаселению;
- соблюдать критерии жизнеспособности поколений в регионах планеты;
- проводить экспертизу политико-экономических моделей государства;
- ранжировать приоритеты перехода поселений общества от неустойчивых моделей производства и потребления к футурологически устойчивым;
- развивать этноэкологически устойчивую (ноосферную) цивилизацию;
- вести ноосферный мониторинг качества, продолжительности жизни.

38. Соблюдение **ноосферной азбуки этноэкологической безопасности** Человека, Личности, Гражданина Отечества в биосфере Земли является онтологическим и футурологическим условием упреждения депопуляции, достижения устойчивого воспроизводства поколений в семье и поселениях, перехода от неустойчивого производства и потребления к устойчивому.

39. В мировоззренческом и конституционном значении **ноосферная азбука этноэкологической безопасности** является глобальной мерой, инструментом, механизмом **эволюции ноосферы** Человека разумного умелого (*Homo sapiens faber*) в **софиосферу** Человека разумного институционального.

40. В **условиях глобализации** ноосферная азбука этноэкологической безопасности поколений является основой образования, формирования, воспитания ноосферной Личности, Гражданина в семье, обществе и государстве, условием самореализации высшего потенциала мудрости Человечества.

41. **Потенциал этноэкологической мудрости** поколений Граждан Отецеств в глобальном сообществе государств Земли выражает **софиосферу Человечества**, развитие которой определяет жизнеспособность цивилизации.

42. На планетарном уровне и в условиях биосферы планеты ноосферная азбука этноэкологической безопасности поколений государств является:

- а) конституционным **инструментом эволюции ноосферы** Человека разумного умелого (глобального *Homo sapiens faber*) в софиосферу Человека разумного институционального (глобального *Homo sapiens institutus*);
- б) **индикатором перехода** от неустойчивых моделей производства и потребления к онтологически и футурологически устойчивой цивилизации;
- в) **механизмом реализации** ноосферного потенциала Человека, Личности, Гражданина отечества в институтах власти, управления народов Земли;
- г) формой гражданского мониторинга функций власти государства.

43. Обострение угроз, вызовов глобализации определяет неотложность соблюдения ноосферной азбуки этноэкологических знаний Человека, Личности, Гражданина отечества, необходимость ее распространения на функции институтов власти, управления государств и структуры ООН на Земле.

44. **Ноосферная азбука** этноэкологической безопасности должна стать:

- основой разработки ноосферной стратегии целей, задач политической экономии устойчивого развития государств (Повестка дня ООН на XXI век);
- определением и принятием критериев Организации Объединенных Наций по глобальной безопасности будущего, которое мы выбираем;
- основой разработки, условием принятия проекта Ноосферной декларации глобальной безопасности граждан, определяющей футурологическую стратегию ООН по обеспечению будущего, которого мы хотим;

- ядром ноосферной педагогики, этики, эстетики, культуры народов;
- ноосферной основой развития естественных, технических наук глобальной эпохи, становления информационного пространства человечества;
- ноосферным основанием психологии развития, социализации личности, развития институтов гражданства государств глобального общества;
- ноосферным основанием логики и методологии научных знаний, модернизации наук, системы образования и институтов управления территории;
- ноосферным основанием обществознания, культуры и цивилизаций;
- ноосферным вектором инновационного развития науки, системы знаний субъектов управления общества и государства эпохи глобализации;
- ноосферным критерием эколого-демографической экспертизы, паспортизации населенных территорий в зонах повышенного экологического риска.

Изложенные тезисы представлены в рубриках электронного альманаха НООСФЕРА XXI века, цель издания которого выражает использование потенциала СОФИОСФЕРО-ГЕНЕЗА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И НООСФЕРОГЕНЕЗА ПОКОЛЕНИЙ ГРАЖДАН ГЛОБАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА в этноэкологических условиях жизни, мысли, деятельности субъектов цивилизации.

## **IV. РАБОЧИЕ РУБРИКИ АЛЬМАНАХА НООСФЕРА XXI ВЕКА**

- 1. ПУЛЬС НООСФЕРЫ**
- 2. НООСФЕРНОЕ ДВИЖЕНИЕ**
- 3. НООСФЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА**
- 4. ЭХО БИОСФЕРЫ**
- 5. НООСФЕРНЫЙ МОНИТОРИНГ этноэкологической безопасности граждан России и глобального общества**

Публикуются фрагменты работ, дневников, писем, иных источников, выражающие наиболее актуальные аспекты ноосферного наследия академика В.И. Вернадского.

Представляются итоговые документы по проблемам безопасности, устойчивого развития субъектов глобального общества в биосфере (Повестка дня ООН на 21 век, проекты ЮНЕП, ЮНЕСКО, ПРООН, процесса Рио+...).

### **Ключевые приоритеты для авторов:**

ноосфернофутурологическая экспертиза отечественных, международных документов, актов ООН по проблемам безопасности, глобального перехода от неустойчивых моделей производства и потребления к устойчивым;

постановочные статьи по проблемам ноосферологии, софиосферологии, ноосферной прогностики (в т.ч. соискателей ученых степеней и званий);

проектные предложения по прикладной ноосферологии;

инициативы, акции участников ноосферного движения граждан;

гlossарий этноэкологических понятий поколений граждан об основаниях биосферы, эволюции биосферы в ноосферу и софиосферу; о принципах формирования ноосферологии, софиосферологии, ноосферного прогнозирования; о критериях ноосферного мониторинга качества жизни, жизнеспособности субъектов цивилизации в природе регионов биосферы Земли.

**Ноосферная азбука** этноэкологических основ знаний поколений, выражающих приоритетный учет угроз безопасности гражданам государств в регионах биосферы планеты,

использована в разработке проекта **«Ноосферной декларации безопасности граждан глобального общества»**.

Рост угроз, рисков, вызовов глобализации **народонаселению государств планеты признаны в Повестке Дня ООН на XXI век, итоговых документах Процесса Рио+, определяющего высшие цели, задачи, приоритеты перехода цивилизации к устойчивому развитию.**

Названные выше акты ООН является подтверждением, институциональным признанием в научном, политическом сознании граждан, что **МЫ, НАРОДЫ ОТЕЧЕСТВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**, на планете являемся одновременно:

субъектами биосферогенеза – живем в биосфере регионов Земли;

субъектами этногенеза – принадлежим к определенным народам;

субъектами социогенеза – живем в обществах с определенной социально-политической формой управления, являемся его гражданами;

субъектами ноосферогенеза в биосферогенезе, этногенезе и социогенезе – принадлежим к социальному виду биоразнообразия биосферы Земли, называющего себя разумным (*Homo sapiens*), рождены в географически, исторически, культурологически определенных семьях народов государств;

субъектами софиосферогенеза – пытаемся использовать ноосферный потенциал мудрости прошлых в судьбе и нынешних и будущих поколений.

**Василенко Василий Николаевич**, доктор философских наук, автор проекта, главный редактор и координатор электронного альманаха **НООСФЕРА XXI века**.

В разработке тезисов, их концептуальном уточнении и редактировании принимали участие профессор **Виславий Иванович Зорин**, доктор философских наук, Президент Кинешемской академии мудрости, член редакционного совета альманаха и **Ольга Константиновна Зырянова** – член редколлегии, редактор направления.