

### 3

## Глобалистика и глобальное образование: эволюционный ракурс

*И. В. Ильин, А. Д. Урсул*

В последние годы основное внимание глобальных исследований было сосредоточено преимущественно на глобализации и глобальных проблемах, причем «центр тяжести» в настоящее время сильно сместился в сторону исследования проблем глобализации. Это свидетельствует в пользу того, что с течением времени предметное поле этих исследований и особенно глобалистики изменяется и, как мы считаем, далее будет интенсивно развиваться. Становится очевидным, что среди глобальных феноменов, кроме упомянутых, существуют и другие, которые будут изучаться глобалистикой, если ее мыслить более широко и глубоко в смысле познания природы и генезиса этих явлений, чем сейчас принято. В этом широком понимании глобалистика, на взгляд авторов, должна изучать глобальные процессы и системы, выявлять закономерности и тенденции их существования и развития.

Здесь не только предлагается процессуально-системный подход, но и акцентируется внимание на эволюционном видении глобалистики. Речь идет о меж- и трансдисциплинарном глобально-эволюционном подходе, который позволяет более адекватно определить место глобалистики и изучаемых ею глобальных процессов и систем в современной науке и научной картине мира начала XXI в. Широкое использование процессуально-эволюционных представлений открывает новые горизонты развития глобального знания, дает возможность более органично включить глобалистику в процессы междисциплинарного синтеза и формирования интегративно-общенаучного знания в его глобальной перспективе. Эволюционный подход к глобалистике, на взгляд авторов, будет содействовать тому, что глобальные исследования и их ядро – глобалистика – могут оказаться в ближайшее время в числе лидеров развития современной науки, демонстрируя большую эффективность процессов ее интеграции по сравнению с процессами дифференциации.

В формируемой эволюционной глобалистике в единое целое соединяются два мировоззренческих и методологических подхода – эволюционизм и глобализм. Глобализм представляет миропонимание, базирующееся на видении мира как единого целого, а человечества – как взаимосвязанного мирового сообщества, в котором общепланетарные характеристики преобладают и осознается сопричастность к общечеловеческим проблемам и глобальным процессам. Эволюционизм здесь представляется в широком смысле как мировоззренческая установка, рассматривающая мир с точки зрения наиболее общего представления о развитии как о направленных изменениях содержания процессов и систем (прогресса, регресса и других форм и направлений развития). Существуют и другие, более узкие интерпретации понятия эволюционизма, о которых известно из философской литературы.

Использование глобально-эволюционного подхода позволит более адекватно и эффективно ориентировать процесс становления различных сфер и направлений глобальной практической деятельности. Ведь понимание места и роли тех или иных глобальных феноменов в эволюционных процессах на планете и в целом в мироздании

*Универсальная и глобальная история 59–73*

позволит принимать более эффективные меры в практической глобальной деятельности, направленной на выживание цивилизации и сохранение естественного фундамента ее существования – биосферы. Особое значение эволюционный подход в глобалистике имеет для глобального образования, способного сформировать планетарное и опережающее сознание, способное правильно ориентировать на реализацию этих гуманистических целей.

Различные формы глобального образования и систем обучения и воспитания в области глобальных процессов, которые уже появились и разворачиваются в нашей стране и за рубежом, важно направить по траектории, в наибольшей степени содействующей выходу из глобального кризиса и выживанию мирового сообщества. Если глобалистика и глобальное знание в целом претендуют на роль одного из лидеров науки XXI в., то и формирующееся глобальное образование может оказаться тем локомотивом, который выведет образовательный процесс на новый качественный уровень, соответствующий наиболее оптимистичному видению будущего человечества.

### **Эволюционная глобалистика как новое направление глобальных исследований**

Под глобалистикой понимается «междисциплинарная область научных исследований, направленных на выявление сущности, тенденций и причин процессов глобализации, порождаемых ею глобальных проблем и поиск путей утверждения позитивных и преодоления негативных для человека и биосферы последствий этих процессов» (Мазур, Чумаков 2003: 199).

В указанном определении в качестве предметного поля глобалистики как интегративно-общенаучной области научного поиска указываются глобализация и глобальные проблемы как процессы (глобальные процессы). Однако можно считать, что процессы глобализации и глобальные проблемы являются лишь наиболее видимой частью «айсберга» на предметном поле глобалистики, поскольку будут выявляться и другие глобальные процессы (подводная часть этого «айсберга»), между которыми существуют более сложные причинно-следственные и иные – нелинейные связи, чем те, которые представлены в современной литературе.

Глобалистика как интенсивно формирующаяся область научно-интегративного поиска переживает и, видимо, в какой-то мере завершает свой «накопительно-описательный» и «инвентаризационный» период. Глобальные исследования подошли к фазе бифуркации или даже полифуркации, которая предвещает появление принципиально новых направлений творческой активности, на одном из которых мы далее остановимся.

В теоретико-познавательном аспекте глобалистика, как и любая область научного поиска, предстает как эволюционирующий логико-гносеологический феномен. Однако, констатируя наличие этого эволюционно-эпистемологического аспекта глобальных исследований, мы все же сосредоточим основное внимание на эволюционно-онтологическом ракурсе тех объектов, которые уже вошли в предметное поле глобалистики и которые еще предстоит исследовать этой междисциплинарной области научного поиска в предлагаемой более широкой интерпретации.

Если принять в качестве наиболее общего и исходного положения, что глобалистика изучает глобальные процессы и системы, то можно несколько по-иному увидеть предметное поле глобалистики и всего глобального знания, а на этой основе и становления новых направлений глобальной деятельности и особенно глобального образования. До сих пор глобалистика лишь начала формировать свое предметное поле как в исследовательском, так и в образовательном аспектах. С признанием того, что предметом

глобалистики являются глобальные процессы и системы в их эволюции (а также коэволюции), ситуация кардинальным образом меняется. На смену стихийно-накопительному и описательному периоду развития глобалистики приходит новый этап развертывания глобального знания по предлагаемой далее концептуально-логической модели эволюционной глобалистики (Ильин, Урсул 2009; 2011).

Хотя в глобалистике не отрицалась проблема развития и, так или иначе, эволюционный аспект присутствовал даже в определениях этого научного направления, тем не менее «процессуально-эволюционный» фактор пока не занял должного места в глобальных исследованиях. Глобалистика не могла сразу появиться в своей полноценной «эволюционной версии», так как в начальный период формирования научного направления происходит процесс выделения предмета исследования, его описание, а затем систематизация. Только на какой-то более поздней стадии начинается осознание и выделение адекватных предмету исследования методов и подходов. Так происходило формирование практически всех наук и научных направлений, и глобалистика – не исключение. В качестве примера можно назвать экономику (Маевский 1997), теория которой развивается уже не одно столетие, и только в последние три десятилетия эволюционная экономика заявила о себе как сложившееся научное направление, то есть фактически в то же время, когда стала формироваться глобалистика.

И хотя в глобальных исследованиях присутствовала историческая динамика (иногда зарождение и развитие глобального знания рассматривают как историческую глобалистику [Ионов 2001]), тем не менее сознательное использование эволюционных представлений для исследования глобальных процессов не носило целенаправленного системного характера. Отчасти это было связано с тем, что предметное поле глобалистики ограничивалось происходящим, то есть в основном современными социально-историческими процессами (и акцентом на глобализации), в которых не просматривалось долговременных трендов и эволюционных горизонтов ни в прошлое, ни в будущее. Однако расширение предметного поля глобалистики потребовало эволюционного видения как уже изучаемых глобальных процессов, так и новых претендентов на ту же роль.

Уместно обратить внимание на различие исторического и эволюционного подходов (в том числе в глобальных исследованиях). Как полагает Л. Е. Гринин, «... в отличие от исторического метода эволюционный метод анализа процессов и явлений рассматривает не все временные изменения, а только наиболее важные, качественные изменения и трансформации (реорганизации) и оценивает направления таких изменений, например являются ли они усложнением или упрощением, новым уровнем эволюции или явлением, аналогичным биологической адаптивной радиации; прослеживается ли историко-генетическая связь или установить ее не удастся» (Гринин 2011: 106). Эволюционный подход отличается и от логического, который также противопоставлялся историческому методу.

Исторический подход как более ранний предстает прежде всего как описание и в какой-то степени осознание экзистенциально-процессуальной динамики человеческого бытия. Эволюционные представления «вплетены» в историческое видение социальной деятельности, развертывающейся во времени, но история как наука акцентирует внимание на хронологической последовательности уже прошедших событий. Эволюционный подход базируется на историческом исследовании, в котором эволюционные процессы содержатся в основном в скрытом виде, и их еще предстоит выделить для создания эволюционной картины предмета исследования. Эволюционный подход призван выявлять законы и направления, модели и формы развития, его уровни и этапы, причины, движущие силы и перспективы исследуемого глобального процесса. Особое значение мы придаем критериям и индикаторам эволюции, которые

могут быть использованы для исследования и конструирования глобального будущего, на что традиционный исторический подход не обращает внимания, поскольку он опирается на факты, которые не существуют в будущем (они появятся, когда будущее станет настоящим или прошлым).

Благодаря все большему использованию эволюционного подхода мы ожидаем формирование эволюционной глобалистики как междисциплинарного концептуального подхода к исследованию глобальных процессов и систем в эволюционном ракурсе, и прежде всего – с позиций глобального (универсального) эволюционизма. Эволюционные идеи в глобалистику проникают различными путями, но одним из главных мы считаем магистраль глобального эволюционизма, мощный интегративный поток которого захватывает все растущее число научных направлений и особенно – глобальных исследований, формируя в них все большую «плотность» эволюционных представлений. Глобальный эволюционизм представляет интегративно-общенаучную концепцию глобальной (универсальной) эволюции, в которой самоорганизация материальных систем предстает в качестве единого и основного перманентного процесса прогрессивного развития в видимой Вселенной (Урсул А. Д., Урсул Т. А. 2007; Урсул 2009а; 2010). Глобальная эволюция – это непрерывная самоорганизация материальных систем в неживой природе, живом веществе и обществе, продолжающаяся далее в социоприродной форме и охватывающая материальные системы вещественного фрагмента Вселенной. В принципе эволюционный подход в глобальных исследованиях может формироваться и без глобального эволюционизма, однако это происходит гораздо медленнее и не столь целенаправленно, как при сознательном использовании этой общенаучной концепции.

Глобальная эволюция имеет место как в космосе, так и на планете, причем в первую очередь нас интересуют именно общепланетарные процессы эволюции, которые, с нашей точки зрения, оказываются предметом исследования не только соответствующих наук (например, наук о Земле), но и в определенном аспекте – глобалистики. Если глобалистика в широком ее понимании изучает глобальные процессы и системы, то эволюционная глобалистика исследует их уже как процессы глобального развития. Так, глобализация видится как эволюционный процесс не только интеграции ранее автономно развивающихся фрагментов социума и обретения целостности человечества, но также и созидания единой общепланетарной социоприродной системы «человек – общество – природа» на принципах коэволюции (Лейбин 2003: 226–228). Глобальное развитие как эволюция и коэволюция глобальных процессов и систем – основной предмет эволюционной глобалистики. И важно, что интегральный результат этого развития имел бы позитивный эффект для дальнейшего существования человечества.

Глобализация и глобальные проблемы не рассматривались только в статике, как некое «застывшее в современности» состояние человечества. Однако рассмотрение динамики глобальных процессов, признание изменчивости «планетарных характеристик» обсуждаемых здесь процессов еще не означает, что внимание акцентируется на их эволюционном видении, которого «заслуживают» глобальные феномены. Ведь они уже заняли то пространство, которое дает им право именоваться глобальными процессами. А это значит, что эволюционные изменения во времени также должны выйти за пределы происходящего в последнее время. Глобальные процессы могут и должны рассматриваться в более широком эволюционно-временном интервале, продлевая его как в сторону прошлого, так и будущего. Но дело не только в рассмотрении длительности глобальных процессов, но и в том или ином способе фиксации результатов их эволюции, которые выходят за рамки очевидного и линейного их видения, захватывая весьма отдаленные и косвенные последствия, включая и пока не осуществившиеся прогнозируемые эффекты.

Это также позволит более адекватно и эффективно ориентировать процесс становления различных сфер и направлений глобальной практической деятельности. Ведь понимание места и эволюционной роли тех или иных глобальных феноменов в эволюционных процессах на планете и в целом в мироздании позволит принимать более эффективные меры в практической деятельности мирового сообщества, направленной на выживание цивилизации и сохранение естественного фундамента ее существования – биосферы.

Понятие «глобальные процессы» в научной литературе чаще всего употребляется в двух основных значениях: 1) глобальные процессы как относящиеся к земному шару, то есть общепланетарные процессы, 2) глобальные процессы как охватывающие все мироздание, по крайней мере ту его часть, которая относится к видимой Вселенной. Хотя мы исходим из широкого понимания этих процессов в духе универсального эволюционизма, тем не менее особый интерес для глобалистики имеет, конечно, общепланетарное значение этого понятия. Применение эволюционных представлений к глобалистике, которое должно ее трансформировать в эволюционную глобалистику, связано прежде всего с общепланетарным смыслом понятия «глобальный эволюционизм». Предметом эволюционной глобалистики становится эволюция и системная коэволюция глобальных процессов и систем в их антропо- и социоцентрическом ракурсе. Глобалистика в этом эволюционном ключе изучает общепланетарные процессы и системы, прежде всего глобальные проблемы и глобализацию в их развитии и отношении к человеку и человечеству.

На наш взгляд, одним из поворотных моментов в новом, более широком видении глобалистики, в том числе и в эволюционном ракурсе, является включение в ее предметное поле глобальных природных процессов (такой курс до выдвижения идеи эволюционной глобалистики уже несколько лет читался на факультете глобальных процессов МГУ имени М. В. Ломоносова). В широком понимании глобалистики под глобальными процессами понимаются природные, социальные и социоприродные процессы, развертывающиеся на планете Земля и постепенно охватывающие все ее пространство. В числе таких процессов – глобализация, глобальные проблемы, глобальные кризисы и катастрофы (включая и предполагаемые), другие общепланетарные деградиционные явления, а также будущие позитивные, постепенно обретающие планетарный масштаб процессы, например такие, как устойчивое развитие, ноосферогенез и ряд других.

Мы относим к негативным глобальным процессам разного рода общепланетарные кризисы и катастрофы, которые ведут к деградации общества и природы, то есть к регрессивной эволюции. Например, глобальный социально-экологический кризис антропогенного происхождения, который уже имеет планетарный масштаб и угрожает существованию человечества и жизни на Земле. Негативный характер для человека имеет и ряд природных процессов, например извержения вулканов (а тем более супервулканов), землетрясения и т. д., причем особое значение в настоящее время приобретают глобальные климатические трансформации, включая и возможные температурные изменения.

Глобальный кризис представляет собой опасное снижение устойчивости планетарного процесса или самосохранения системы под влиянием внешних и внутренних негативных факторов и условий, которое может привести к их разрушению, планетарной катастрофе. В настоящее время «кризисная проблематика» уже обсуждается как в связи с глобальным экономическим кризисом, так и в более широком – универсально-эволюционном – контексте (Гринин, Коротаев 2010; Назаретян 2004).

Как правило, в ходе развертывания глобальных процессов формируются те или иные глобальные системы и структуры либо эволюционируют в качестве таковых, если они уже существовали. В случае действия негативных глобальных тенденций и обострения глобальных противоречий, кризисов и катастроф существующие структуры и системы могут медленно либо быстро деградировать и разрушаться.

Не ограничиваясь происходящим в последнее время, выходя в более широкие пространственно-временные диапазоны и сферы, можно по-иному рассматривать глобальные процессы и формирующиеся на их основе глобальные системы (структуры). При этом эволюционном видении можно обнаружить как определенные направленные изменения глобальных процессов, так и появление новых, в основном в результате глобальной деятельности и развертывания социоприродного этапа эволюции. Вся совокупность взаимосвязанных глобальных процессов и систем представляет собой глобальное развитие, которое в принципе имеет интегративно-эволюционный характер.

Глобальные процессы в эволюционно-темпоральном ракурсе можно разделить на начавшиеся и завершившиеся в прошлом (их исследует палеоглобалистика), происходящие в современную историческую эпоху, и те глобальные процессы, которые появятся или развернутся в будущем (эти последние окажутся в предметном поле футуроглобалистики). К наиболее важным будущим социоприродным глобальным процессам, которые уже сейчас может начать исследовать футуроглобалистика, следует отнести общепланетарный переход к устойчивому развитию (УР) и, как его естественное продолжение, – ноосферогенез как становление сферы разума.

Что касается палеоглобалистики, то уже успели выйти книги по этой проблеме (Габдуллин и др. 2011: 232–292; Абылгазиев, Ильин 2011). Кроме того, в ее предметном поле может оказаться переход от присваивающего к производящему хозяйству, начавшийся 10–12 тыс. лет тому назад и разворачивавшийся на протяжении нескольких тысячелетий по всему миру, являя собой один из наиболее изученных социоприродных процессов древней истории, которые, однако, не исследовались в ракурсе эволюционной глобалистики. А также, например, процессы прошлых глобальных катастроф, включая последствия извержений мега- и иных вулканов, падений гигантских небесных тел, вымираний биоты и другие кризисно-циклические процессы эволюции биосферы.

С точки зрения эволюционного подхода в глобалистике все глобальные процессы и системы участвуют в процессах развития, имеющих прогрессивную, регрессивную либо иную направленность. Эта направленность эволюции глобальных процессов дает возможность их исследования, моделирования и оценки, в том числе и в количественном плане, а также с помощью информационного критерия развития как главного индикатора эволюционных процессов. С позиции здравого смысла можно связать позитивные, с нашей точки зрения, сдвиги в глобальных процессах с их прогрессивным развитием, а негативные – с регрессивными изменениями и тем самым оценить их место в общепланетарной эволюции. Подобное ценностное ранжирование имеет смысл не только для дальнейшей исследовательской, но особенно для практической глобальной деятельности как совокупной деятельности мирового сообщества, направленной на решение глобальных проблем и позитивную ориентацию других глобальных процессов, от которых в конечном счете зависит судьба цивилизации и биосферы.

Эволюция глобальных процессов уже сейчас реализуется и в стратегической перспективе станет осуществляться через планетарный переход к УР, что в принципе будет содействовать утверждению позитивных и преодолению негативных тенденций глобального развития. УР представляет собой будущий общепланетарный эволюционный процесс, направленный на сохранение цивилизации и биосферы. Переход к этому типу

планетарной эволюции существенно изменяет характер любой антропогенной активности, поскольку необходимо действовать таким образом, чтобы не только выполнялись глобально-биосферные цели УР, но и не ухудшались возможности удовлетворения жизненно важных потребностей нынешних и будущих поколений людей.

Здесь требование «вписывания» совокупной глобальной деятельности людей в несущую емкость экосистем как расширяется в пространственном аспекте – на всю планету в целом, то есть от локального до глобального масштабов, – так и продлевается во временном измерении, то есть не только на ныне живущие поколения людей, но и на будущие поколения, поскольку речь идет о выживании человеческого рода и о его способности к неопределенно долгому прогрессивному развитию. Но это дает возможность социоприродному развитию вписаться не только в эволюцию биосферы, но и в универсальную эволюцию, стать органической частью вселенского процесса перманентной самоорганизации.

Если глобализация обычно воспринимается как системное объединение человечества в процессе пространственного расширения по земному шару, то переход к УР – как глобальный процесс темпорального продолжения существования цивилизации. Тем самым глобальное развитие через УР предстает как единый пространственно-временной процесс дальнейшего безопасного существования человеческого рода. Приоритетным выступает обеспечение безопасности развертывания глобальных цивилизационных процессов в прогрессивном направлении, что гарантирует возможность и способность человечества к самосохранению и дальнейшей эволюционной самоорганизации при действии угроз, опасностей, кризисов и прочих негативных воздействий планетарного и космического масштаба.

Для будущей глобально-целостной цивилизации необходимо обеспечить устойчивый способ ее бытия, сохранение ее природы в условиях внутренних и внешних негативных воздействий и изменений. Глобальную безопасность следует видеть как безопасность мирового сообщества, реализующуюся в условиях коэволюции систем «человек – общество» и «человек – общество – природа» (Стратегия... 2009; Урсул 2001; 2004; Бабурин, Дзлийев, Урсул 2012).

### **Эволюция моделей глобального образования**

Появление, развертывание и осмысление глобальных процессов не может не сказаться на мировом образовании. В нем так или иначе отражается вся современная эпоха, пронизанная глобальными мотивами, процессами и тенденциями, и прежде всего отчетливо просматривается тенденция глобализации образования, обретение этим самым массовым социально-информационным процессом универсальных черт. Примером этого является Болонский процесс, или начавшаяся реализация странами ЕЭК ООН Стратегии образования в интересах устойчивого развития, которые уже начинают объединяться в единый регионально-глобальный образовательный процесс. Реализуя идею глобализации в образовательной сфере, происходит взаимодействие национальных систем образования, их транснационализация, универсализация ряда образовательных требований, характеристик и параметров, формируется глобальная система образования.

Глобализация образовательного пространства, обретение им планетарной целостности и единства не может не быть сопряжено с содержательно-качественными изменениями, отображающими глобальный характер эволюции современного человечества и осознание им своего места в мироздании. Формирование контуров глобально-целостного мира так или иначе проявляется и в образовательной сфере, которая «копирует» упомянутые глобально-цивилизационные устремления, становясь

не просто очередной тенденцией глобализационных процессов, а их особенно важным катализатором.

Основная идея предлагаемого эволюционного подхода к исследованию перспектив мирового образования заключается в том, что в образовании будут происходить трансформации, которые тесно сопряжены с эволюционными изменениями всего цивилизационного процесса и взаимодействия общества и природы. Это будет не какая-то одна – «конечная» модель образования XXI в., а эволюционный ряд моделей и стратегий образовательных процессов и систем, способствующих становлению новой цивилизации, обеспечивающей выживание человечества и сохранение биосферы.

Нами различаются понятия «глобализация образования» и «глобальное образование». Глобализация образования относится больше к процессу обретения им целостности, взаимодействия и объединения различных национально-государственных систем образования в будущую единую мировую систему образования. А термин «глобальное образование» используется для характеристики качественно-содержательных трансформаций в образовательном процессе, предметное поле которого «наполняется» глобальным знанием и мировоззрением, формируемыми в результате глобальных исследований.

Сам термин «глобальное образование» и первые концепции этого нового типа образования возникли еще в 70-е гг. XX в. в США как «образовательный ответ» на первые осознанные глобальные вызовы и перспективу жизни во взаимосвязанном мире на планете. В 1970 г. был создан Американский форум для глобального образования, представляющий собой негосударственную организацию, курирующую развертывание глобального образования в США и за их пределами. По инициативе этого форума в 1995 г. в Нью-Йорке ЮНЕСКО провела международную конференцию «Мосты в будущее», которая определила основные направления развития глобального образования в XXI в., целью которого является подготовка человека, готового к решению обостряющихся глобальных проблем, к жизни в опасном, динамичном и взаимосвязанном мире.

О глобальном образовании в педагогической литературе речь идет как об особых системах обучения и воспитания, причем обычно упоминаются системы американских ученых Р. Хенви и Дж. Боткина (Botkin *et al.* 1979; Боткин 1983; Чумаков 2003; Хенви 1994; Лиферов 1997). Модели глобального образования, возникшие в США в 70-е гг. прошлого века, исходят из представления о мире как о едином целом, а о человечестве – как об огромной взаимосвязанной глобальной общине, где жизнедеятельность и благополучие каждого человека зависят от всех других людей. Эти модели, базирующиеся на принципах глобализма, холизма, гуманизма и междисциплинарного подхода, в определенной степени представляются как одно из направлений интеграции единого мирового образовательного пространства, открывающей новые глобальные перспективы.

Р. Хенви базирует свою модель глобального образования на ряде принципов (планетарных измерений): формирование объективного миропонимания, изучение состояния планеты, кросскультурная грамотность, понимание динамики мировых процессов, осознание возможностей выбора. Дж. Боткин в предлагаемой им модели глобально-ориентированного образования полагает, что традиционное образование направлено на бессознательное приспособление к действительности. Между тем важно перейти к сознательному предвидению на основе инновационного подхода, причем в этом подходе должны быть соединены сопричастность и предвосхищение. Это последнее означает способность предвидеть события и их последствия, принимать решения, разделяя за них ответственность, связывая прошлое с настоящим и будущим,

предлагать новые возможности и альтернативы. Сопричастность предполагает возможность и способность к диалогу, взаимопониманию, сотрудничеству, сопереживанию, совершенствованию коммуникативных навыков и умений.

Следует отметить, что в нашей стране идея глобального образования до недавнего времени разрабатывалась в рамках в основном исследовательской деятельности (концепция глобальной перспективы в Рязанском Центре по проблемам глобального образования, созданном в 1992 г. и функционирующем сейчас в Рязанском государственном педагогическом университете под эгидой Российской академии образования). Практическая деятельность в других направлениях глобального образования реализовалась в экспериментальных образовательных проектах по развитию глобального мышления активно действующих «граждан мира» (в основном в рамках ассоциированных школ и ряда кафедр ЮНЕСКО).

Рассмотрение проблем глобального образования привело специалистов в области педагогики к мнению о том, что оно предусматривает воспитание у учащихся интереса и уважения к культурам народов мира, достижение понимания общемирового начала в этих культурах и внимания к глобальным событиям, осознание их характера и предвидения последствий, использование системного подхода к изучению мировых процессов.

После образования в 1945 г. ООН ускорился процесс возникновения и других международных, всемирных и глобально-ориентированных организаций, и прежде всего научных и общественных движений и организаций, которые в середине 60-х и начале 1970-х гг. XX в. обратили внимание на проблемы, позже получившие наименование глобальных проблем. Их осознание вызвало серьезные опасения за судьбу человечества и поставило на повестку дня вопрос о его выживании и дальнейшем существовании. Осмыслением этих проблем занялись прежде всего движения мондиалистов и сообщества бахаи, а в дальнейшем и другие международные организации и структуры. И все же, по мнению многих ученых, глобальные и общечеловеческие проблемы стали главными в докладах Римского клуба (организованного в 1968 г.), получивших широкую мировую известность и ответную позитивную реакцию общества (Чумаков 2008: 12).

В эти годы лишь начали появляться элементы глобального знания, еще формировались основные подходы в пока широко не «объявленной» глобалистике. И, скорее всего, это было время становления еще синкретического глобального мировоззрения – глобализма, нежели конкретного глобального знания, которое потом, в процессе глобальных исследований, получит наименование глобальных проблем, глобализации, а теперь и глобальных процессов и систем. Поэтому глобальное образование появилось на этой же «глобальной волне», что и другие интеллектуально-духовные феномены. Это относительно еще не дифференцированное глобальное мировоззрение и знание проявилось и в педагогических науках в виде первых концепций глобального образования.

Здесь не так отчетливо выражена эволюционная последовательность: вначале глобальное знание, а затем на его базе – становление глобального образования. На первый взгляд создается даже впечатление, что появление глобального образования предшествовало появлению глобального знания. Однако это не так, в той или иной степени создатели первых педагогических концепций глобального образования уже исходили из накопленного к моменту создания их систем знания о глобальных феноменах, что явствует даже из краткого описания их концепций. А сейчас концепции глобального образования продолжают эволюционировать, принимая совершенно новые формы, о метаморфозах которых создатели первоначальных концепций не задумывались.

И все же хотелось бы обратить внимание на проблему глобального знания, которому было посвящено предыдущее изложение и которое является результатом уже проведенных глобальных исследований. Ведь любые концепции глобального образования должны основываться на глобальном знании, на тех его формах, которые уже получены в науке. И хотя нельзя отрицать, что и в ходе образовательного процесса также может генерироваться новое, в том числе и глобальное знание, тем не менее преобладающая часть этого знания появляется в результате научного поиска. Глобальное знание отображает реальные глобальные процессы, и вместе с тем должно их предвидеть и прогнозировать, направляя глобальное мышление и глобальную деятельность в желаемое для человека и человечества русло.

Как отмечают авторы вводной статьи к первому выпуску альманаха «Эволюция», «глобальный мир (каковым он становится сейчас) нуждается в глобальном знании» (Гринин, Марков, Коротаев, Панов 2009: 7). На наш взгляд, глобальное знание – это интегративно-общенаучное знание, получаемое в результате исследования глобальных процессов и глобальной эволюции, которое в перспективе станет фундаментальной платформой развития всей науки и образования XXI в. (Урсул 2011). Такая новая форма знания необходима не только для науки, но и для многих других сфер практической деятельности, наполняющихся глобальным содержанием. И прежде всего для образования, которое постепенно становится, используя уже полученное глобальное знание (и отчасти создавая новое, особенно в плане педагогики), принципиально новым типом современного и будущего образования – глобальным образованием.

То весьма аморфное представление о глобальном знании, которое использовалось в первых концепциях глобального образования, существенно отличается от его современного представления, о чем речь шла выше. Однако необходимо исходить из первичности глобального знания для глобального образования. Но сейчас и глобальное образование видится в новом по сравнению с 70-ми гг. прошлого века виде. В последнее время проблемы становления глобального образования связывались с перспективами развития открытого и дистанционного образования, прежде всего с использованием сети Интернет. Но наряду с формально-организационными и технологическими аспектами, относящимися больше к проблеме глобализации образования, развивалась и концептуально-содержательная сторона глобального образования. И прежде всего речь идет о преподавании глобалистики и концепции (стратегии) устойчивого развития как уже развертывающегося глобального процесса (пока главным образом в высшей школе) (Урсул 1996; Урсул, Демидов 2004; Касимов 2004; Касимов, Малхазова 2006; Костина 2006; Элиас 2005; Ковалева 2007; Глобалистика... 2001; Абылгазиев, Ильин 2009; Степанов 2009).

Развитие глобального образования – это уже устойчивая тенденция и перспектива трансформации предметного поля образовательного процесса, который не только обретает свою планетарную общность и целостность, но и обнаруживает реальную и потенциальную возможности глобально-содержательной эволюции. Эта последняя возможность реализуется вначале на пути превращения современного образования (в том числе ныне существующих экспериментальных вариантов глобального образования) в образование для такого принятого мировым сообществом глобального процесса, как устойчивое развитие, затем эволюционирует в ноосферное образование в процессе последующего становления сферы разума через УР. Это по меньшей мере следующие два этапа наиболее крупных и предвидимых глобально-эволюционных трансформаций мирового образования в рассматриваемом здесь направлении развития.

Эффективно управлять процессами глобализации и решать глобальные и другие проблемы с помощью современного, но «отстающего» образования невозможно. Оно

«отторгается» от активного участия в поиске эффективных решений в формирующейся антикризисной глобальной деятельности и не способствует выживанию человечества. Начавшийся общемировой переход к УР цивилизации и ее коэволюционному взаимодействию с природой ставит вопрос о кардинальных преобразованиях всех форм и направлений социальной деятельности, в том числе и образования. Модели УР цивилизации должна соответствовать и новая модель мирового образования, которая будет способствовать инновационному переходу к глобальному устойчивому будущему (Урсул 2008; 2009б; Урсул А. Д., Урсул Т. А. 2011).

Образование для УР как инновационный процесс должно будет не только модернизироваться, но и футуризироваться, в определенных аспектах становиться опережающим образованием, не только не отстающим от современной жизни, но и эффективно прокладывающим путь в глобальное будущее. В результате станет формироваться принципиально новый тип глобального образовательного процесса – инновационно-опережающее образование. Появление инновационно-опережающих процессов в глобальном образовании приведет к существенной его футуризации и становлению опережающего образования. Опережающее образование будет не только быстрее развиваться относительно практической деятельности, но и акцентировать внимание на будущем в самом содержании обучения и воспитания, исходить из принципа темпоральной целостности. В этом смысле в ходе эволюции глобального образования произойдет сдвиг акцентов от модернизации образования к его футуризации, а также в дальнейшем становление глобального ноосферного образования через образование для УР.

Из двух основных, в какой-то степени конкурирующих форм образования человека (неформальным, естественным образованием-обучением жизнью и образованием в специальных учебных заведениях) теперь наиболее важным становится специально организованное образование. Поэтому его необходимо эффективно развернуть в сторону глобального будущего, ориентировать современное «инновационно-образовательное движение» на модель УР. Естественное образование станет играть в этом смысле подчиненную роль, поскольку акцентирует внимание на настоящем. Но это происходит в современной модели неустойчивого развития (в которой имеются весьма незначительные ростки и тенденции устойчивого будущего). Новая цивилизационная модель может и должна создаваться только опережающим глобальным сознанием. А его можно сформировать лишь с помощью опережающего глобального образования для УР, на которое необходимо постепенно переориентировать все образовательные учреждения на планете. По мере становления общества с УР трансформируемая реальность также начнет участвовать в формировании опережающего глобального сознания, поскольку оно будет ориентировано не только на прошлое и происходящее, но уже и на будущее, причем со все большим нормативным «горизонтом прогноза».

Лежащая в основании образования будущая наука предстает как принципиально новый этап развития единой мировой науки, соответствующей эпохе становления сферы разума (ноосфере) через УР с отчетливо выраженным акцентом на исследовании глобального развития и будущего человечества и всего мироздания. Ноосферная наука вместе с образованием составят единый научно-образовательный глобальный процесс, формирующий общепланетарное и целостное ноосферное сознание как отдельной личности, так и всего человечества, опережающее практическую деятельность и способствующее ее оптимальному развертыванию в коэволюции с природой.

И, пожалуй, одна из наиболее определяющих особенностей эволюционирующих моделей глобального образования XXI в. – их нацеленность не просто на удовлетворение жизненных потребностей ныне живущих и будущих поколений, а на их возвышение, когда духовно-интеллектуальные потребности и интересы постепенно станут

доминирующими. По сути, именно эта тенденция интеллектуализации как общества, так и соответствующего ему глобального образования свидетельствует о становлении в планетарном масштабе новой геосферы уже не с вещественно-энергетическим основным содержанием (как у других геосфер), а сферы с приоритетом информационно-интеллектуального начала – геоноосферы, претендующей на свое космическое расширение и дальнейшее уже внеземное продолжение Большого социального взрыва (Урсул А. Д., Урсул Т. А. 2007: 256–323).

Движение к этой уже осознаваемой цели эволюции цивилизации будет эффективно разворачиваться лишь в случае кардинального изменения ценностных ориентаций и формирования новой формы глобального сознания в виде ноосферного интеллекта. Приоритетным механизмом таких трансформаций будет как становление ноосферной системы образования, так и формирование ноосферного образования – новой модели глобального образования третьего тысячелетия, выполняющей не только социальную функцию передачи знаний, опыта и культуры от прошлых и нынешних поколений к будущим, но и свою новую и главную ноосферную функцию. Эта функция уже относится к компетенции ноосферно-опережающего образования и связана с формированием будущих поколений цивилизации через кардинальное изменение сознания ныне существующих поколений.

Образование в интересах УР, начиная формироваться еще в рамках современного образования, должно стать своего рода «агентом влияния» (причем в позитивном значении этого слова), который будет содействовать более быстрому и масштабному переходу на новую цивилизационную стратегию выживания. Постепенно, по мере усвоения и успешного функционирования УР-компонентов новой системы глобального образования, оно будет становиться не просто образованием для УР, а ноосферным образованием, одним из главных механизмов становления сферы разума на планете и за ее пределами.

Выживанию человечества будут способствовать различные формы становящегося глобального образования, ориентированные на эффективное содействие выходу цивилизации из планетарного антропогенного кризиса. Глобальное образование уже сейчас выступает в качестве достижимой перспективы эволюционных трансформаций мирового образовательного процесса, обретающего свою планетарную общность и целостность, а также обнаруживающего потенциальную возможность дальнейшей перманентной глобально-содержательной эволюции. Эта последняя возможность в процессе становления глобального образования реализуется вначале на пути преобразования современного образования в образование в интересах УР как основного глобального образовательного процесса XXI в., содержание и развертывание которого направлено на реализацию целей и принципов УР мирового сообщества.

В дальнейшем образование для УР в ходе ноосферогенеза трансформируется в ноосферное образование, а также в перспективе – в «глобально-эволюционное» образование, ориентированное на существенно более развитый ноосферной наукой глобальный эволюционизм (и как его составную часть – эволюционную глобалистику).

В этом плане необходимы принципиально новые концептуально-методологические представления и подходы к исследованию эволюционных процессов в образовании. Изучение эволюции процессов, моделей и систем образования должно быть предметом особого направления педагогической науки, которую можно было бы назвать эволюционной педагогикой. Однако такое наименование уже было предложено почти сто лет тому назад, и оно имело иной смысл. В эволюционной педагогике, которую основал российский педагог В. П. Вахтеров (1987), обучение и воспи-

тание рассматриваются как процесс познавательной деятельности индивида, соответствующей естественному поступательному и целостному развитию человека. Ясно, что это иной предмет научных исследований и другое понимание термина «эволюционная педагогика». И вряд ли имеет смысл его расширять за счет предлагаемого здесь понимания. Для реализации наших исследовательских целей уместно предложить другое наименование, например «образовательная эволюционика» или что-нибудь в этом же роде. Речь в новом направлении эволюционно-педагогических исследований будет идти об эволюционном подходе к исторической динамике образовательных моделей и систем, включая и их мыслимую и желаемую перспективу, на что мы здесь обращаем основное внимание. Нужно также учесть, что образовательная эволюционика будет выходить за рамки педагогических наук, включая, например, биологические науки в той их части, которые связаны с генезисом процесса обучения, наблюдающийся уже на уровне эукариотических организмов.

От исторического подхода к исследованию образования, акцентирующего внимание на упорядоченных во времени процессах, фактах и событиях, эволюционный подход в педагогике (или образовательной эволюционике) будет отличаться, концентрируя внимание на общих тенденциях и законах эволюции образования, его универсалиях и особенно на специфических формах роста информационного содержания и преемственности сменяющих друг друга форм и моделей образования как в прошлом, так и в последующих темпомирах.

Применительно к становлению и эволюции глобального образования наряду с эволюционным предлагается так называемый онтологический подход в педагогике, когда образование рассматривается не только как индивидуально-общественная (в системе «человек – социум»), но и как всеобщая мирозидательная форма развития, когда коэволюционирует весь сопряженный с человеком универсум – не только социокультурный, но и глобально-природный (а также вселенско-космический), и в информационном плане воздействует на формирование личности.

В этом, пожалуй, наиболее широком представлении образовательного процесса формирование человека видится сквозь призму глобального эволюционизма уже в более широкой – социоприродной – системе «человек – общество – природа». Это не просто один из процессов социализации человека, а его взаимодействие со всей остальной Вселенной в ее социальном и природном ракурсе. С позиций этого (назовем его глобально-эволюционным) подхода образование реализует функцию формирования (образовывания) человека всеми информационными процессами в системе «человек – общество – природа». Здесь образование уже сопрягается с более широкими, в определенной степени «надындивидуальными» процессами взаимодействия интеллекта с информационными процессами окружающей среды (просвещением, влиянием СМИ и т. п.).

Благодаря становлению глобального образования вырисовывается перспектива эволюции образовательного процесса, который может обрести свою планетарную общность и целостность, а также обнаруживает потенциальную возможность глобально-содержательных трансформаций.

В результате перехода на эти перспективные модели глобального образования предполагается становление человека нового типа – ноосферной личности, «человека Вселенной», подготовленного к реализации идеи глобального выживания человечества, его дальнейшей непрерывной эволюции в сохранившейся биосфере и за ее пределами.

**Библиография**

- Бабурин С. Н., Дзлнев М. И., Урсул А. Д. 2012.** *Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты.* М.: Магистр.
- Боткин Д. У. 1983.** Инновационное обучение, микрокомпьютеры и интуиция. Перспективы. *Вопросы образования* 1: 39–47.
- Вахтеров В. П. 1987.** *Избранные педагогические сочинения.* М.: Педагогика.
- Габдуллин Р. Р., Ильин И. В., Иванов А. В. 2011.** *Введение в палеоглобалистику: уч. пособ.* М.: МГУ.
- Глобалистика** как отрасль научного знания: материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». **2001.** Вып. 3. М.: Новый век.
- Глобальное образование: проблемы и решения: дайджест. 2002.** СПб.: Спецлит.
- Глобальные процессы и устойчивое развитие /** Ред. А. Д. Урсул. **2011.** М.: РГТЭУ.
- Глобальные социоприродные процессы и системы /** Ред. И. И. Абылгазиев, И. В. Ильин. **2011.** М.: МГУ.
- Гринин Л. Е. 2011.** Эволюция: космическая, биологическая, социальная – возможности единой парадигмы. *Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания /* Ред. И. И. Абылгазиев, И. В. Ильин, с. 90–112. М.: МАКС Пресс.
- Гринин Л. Е., Коротаев А. В. 2010.** *Глобальный кризис в ретроспективе: Краткая история подъёмов и кризисов: от Ликурга до Алана Гринспена.* М.: ЛИБРОКОМ.
- Гринин Л. Е., Марков А. В., Коротаев А. В., Панов А. Д. 2009.** Эволюционная метапарадигма: возможности, проблемы, перспективы. *Эволюция: космическая, биологическая, социальная /* Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Марков, А. В. Коротаев. М.: ЛИБРОКОМ.
- Ильин И. В., Урсул А. Д. 2009.** *Эволюционная глобалистика (концепция эволюции глобальных процессов).* М.: Изд-во МГУ.
- Ильин И. В., Урсул А. Д. 2011.** Глобальный эволюционизм и эволюционная глобалистика. *Вестник МГУ им. М. В. Ломоносова. Серия 27. Глобалистика и геополитика* 1.
- Ионов И. Н. 2001.** Историческая глобалистика: предмет и метод. *Общественные науки и современность* 4: 123–137.
- Лейбин В. М. 2003.** Глобальная система. *Глобалистика. Энциклопедия.* М.: Радуга.
- Лиферов А. П. 1997.** *Глобальное образование – путь к интеграции мирового образовательного пространства.* М.: Педагогический поиск.
- Маевский В. И. 1997.** *Введение в эволюционную макроэкономику.* М.: Япония сегодня.
- Мазур И. И., Чумаков А. Н. 2003.** Глобалистика. *Глобализация. Энциклопедия /* Ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. М.: Радуга; Диалог.
- Материалы** Международного научного конгресса «Глобалистика-2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства». Москва, МГУ, 20–23 мая 2009 г.: в 2 т. / Ред. И. И. Абылгазиев, И. В. Ильин. **2009.** М.: МАКС Пресс.
- Назаретян А. П. 2004.** *Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории (Синергетика – психология – прогнозирование) /* пособ. для вузов. 2-е изд. М.: Мир.
- Ковалева Т. Н. и др. 2007.** *Образование в интересах устойчивого развития: информационно-аналитический обзор.* Минск: МГЭУ им. А. Д. Сахарова.
- Образование** для устойчивого развития / Ред. Н. С. Касимов. **2004.** М.; Смоленск: Универсум.
- Образование** в интересах устойчивого развития в международных документах и соглашениях. **2005.** М.
- Проблемы** устойчивого развития: научно-педагогические аспекты / Ред. Т. И. Костина. **2006.** М.: Монограф.

- Россия** на пути к образованию для устойчивого развития / Ред. Н. С. Касимов, С. М. Малхазова. 2006. М.
- Степанов С. А. 2009.** *Глобализация, устойчивое развитие, образование. Концептуальные основы экологического образования в высшей школе для устойчивого развития.* М.: МНЭПУ.
- Стратегия** национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. *Российская газета.* 2009. 19 мая.
- Урсул А. Д. 2001.** Обеспечение безопасности через устойчивое развитие. *Безопасность Евразии* 1: 443–456.
- Урсул А. Д. 2004.** Глобализация через устойчивое развитие. *Безопасность Евразии* 1: 143–182.
- Урсул А. Д. 2008.** От модернизации к футуризации образования: инновационно-опережающие процессы в интересах устойчивого развития. *Безопасность Евразии* 3: 7–40.
- Урсул А. Д. 2009а.** Научная картина мира XXI века: темная материя и универсальная эволюция. *Безопасность Евразии* 1: 227–248.
- Урсул А. Д. 2009б.** Образовательная революция в перспективе устойчивого будущего. *Знание. Понимание. Умение* 1: 15–18; 2: 11–19.
- Урсул А. Д. 2010.** *Глобальный эволюционизм.* М.: МГУ.
- Урсул А. Д. 2011.** *Глобальное знание и глобальное образование (эволюционный подход).* Красноярск.
- Урсул А. Д., Демидов Ф. Д. 2004.** *Образование для устойчивого развития: научные основы.* М.: РАГС.
- Урсул А. Д., Урсул Т. А. 2007.** *Универсальный эволюционизм (концепции, подходы, принципы, перспективы).* М.: РАГС.
- Урсул А. Д., Урсул Т. А. 2011.** Перспективы образования: информационно-экологическая ориентация в интересах устойчивого развития. *Педагогика и просвещение* 4: 14–25.
- Хенви Р. 1994.** *Достижимая глобальная перспектива.* Рязань: Изд-во Рязанского ун-та.
- Чумаков А. Н. 2003.** «Нет пределов обучаемости». *Глобалистика. Энциклопедия.* М.: Радуга.
- Чумаков А. Н. 2008.** О предмете и границах глобалистики. *Век глобализации* 1: 7–16.
- Экологическое образование и устойчивое развитие / Ред. А. Д. Урсул. 1996.** М.: РАГС.
- Элиас В. В. (Ред.) 2005.** *Образование в интересах устойчивого развития в международных документах и соглашениях.* М.: Эко-Согласие.
- Botkin J., Elmanjra M., Malitza M. 1979.** *No Limits to Learning. Bridging the Human Gap. A Report to the Club of Rome.* Oxford: Pergamon Press.