

2. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИР-СИСТЕМЫ И РОССИИ

2.1. Тенденции мировой динамики

В настоящее время Россия оказалась перед лицом серьезных социально-экономических и геополитических вызовов (Акаев, Андреев и др. 2015). Решение внутренних задач (связанных с необходимостью перехода к инновационному пути развития, модернизацией экономики и т. д.) осложнилось внешними проблемами (обусловленными событиями на Украине, санкциями Запада, падением цен на нефть) и обострением кризисных явлений, характерных для современного этапа мирового развития. Это кризис перехода от пятого к шестому технологическому укладу (Глазьев 1993; Перес 2011), а также кризис взаимодействия Центра мировой системы (стран Запада) и ее Периферии (остальных стран) (Садовничий и др. 2012; 2014) на текущем историческом этапе. Усилившаяся конкурентная борьба между государствами еще более обостряется вследствие того, что глобализация в рамках пятого технологического уклада достигла своих естественных пределов и перестала быть стимулом развития мировой экономики. В связи с этим к упомянутым кризисам добавился кризис глобализации (Малков 2013), назрела необходимость кардинальной перестройки мировых экономической, финансовой и политической систем.

Наиболее фундаментальным событием последних десятилетий является слом тенденций, характерных для всей эпохи индустриального развития, длившейся 200 лет: Великая дивергенция, то есть нарастающий в течение двух столетий экономический отрыв стран Запада от остального мира, сменилась Великой конвергенцией – быстрым сокращением экономической дистанции между развитыми и остальными странами (см. рис. 2.1; более подробная информация о переходе от Великой дивергенции к Великой конвергенции представлена в *Приложении 2*).

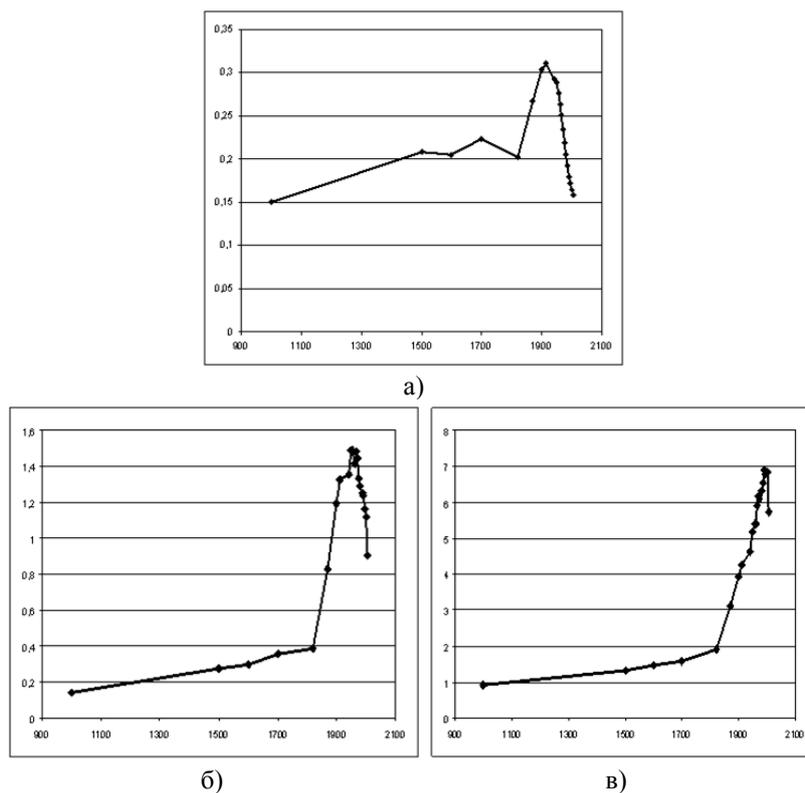


Рис. 2.1. Динамика изменения за последние 1000 лет соотношения демографических и экономических показателей стран Запада и остального мира: а) соотношение численности населения; б) соотношение величины ВВП; в) соотношение величины ВВП на душу населения

Расчет по данным: www.ggd.net/maddison.

Лидерские позиции государств Запада ослабевают, потому что устойчивость их конкурентно-ориентированных экономик возможна только при наличии поступающих извне дополнительных ресурсов (в этом причина проводившейся западными странами политики *колонизации* XIX в. и *глобализации* XX–XXI вв.). Однако будучи реализованной, глобализация ставит предел возможностям роста, основанным на внешней экономической экспансии. По завершении глобализации запас внешних ресурсов исчерпывается, период экстенсивного роста заканчивается.

Глобальный процесс модернизации экономик стран мира, начавшийся два века назад в государствах Запада, – переход от ручного труда к машинному производству на основе научно-технических достижений – к настоящему времени распространился на всю планету. Однако стимулированные им высокие темпы экономического роста стали снижаться (о закономерностях процесса модернизации и его влиянии на экономику, демографию, институциональное развитие см. Приложение 3). С 70-х гг. XX в. началось замедление роста населения Земли (рис. 2.2), стало очевидным насыщение спроса в странах Запада, экономика индустриальных стран начала «буксовать».

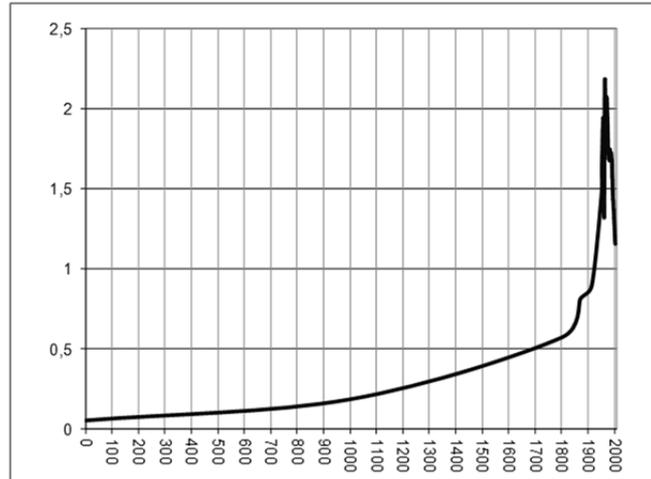


Рис. 2.2. Динамика изменения темпов роста населения Земли за последние 2000 лет (в процентах за год)

Расчет по данным: www.ggd.net/maddison.

Ради сокращения издержек транснациональные компании стали переводить свои производства в развивающиеся страны. Это привело к ускоренному развитию последних и уменьшению разрыва между Центром мировой системы и ее Периферией.

В целом 1970-е гг. ознаменовались окончанием режима гиперболического роста демографических, экономических и других показателей мировой динамики (Садовничий и др. 2012), который сохранялся на протяжении 2 тысяч лет (см. рис. 2.3).

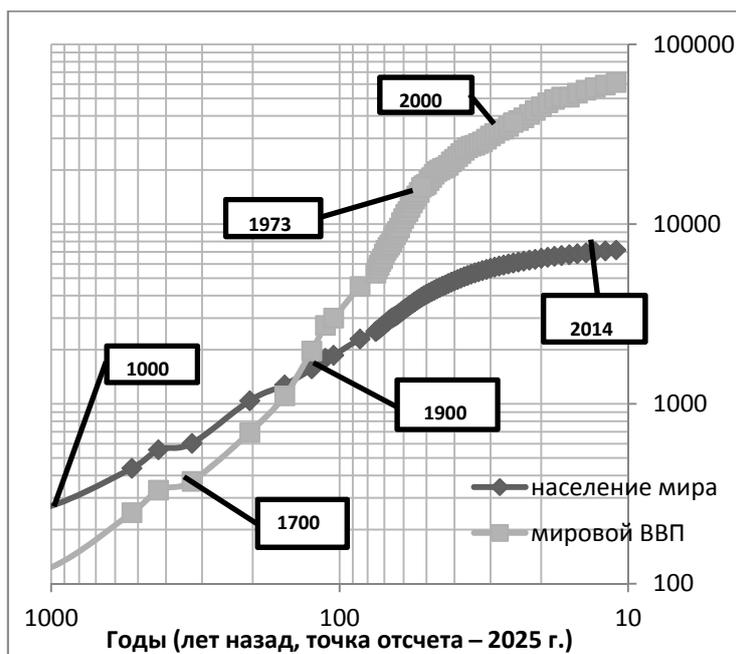


Рис. 2.3. Динамика численности населения мира (млн чел.) и мирового ВВП (в млрд международных долл. 1990 г. по ППС), 1000–2014 гг., двойной логарифмический масштаб

Расчет по данным: www.ggd.net/maddison.

Из рисунка видно, что до 70-х гг. прошлого века рост мировых демографических и экономических показателей в двойном логарифмическом масштабе характеризовался практически линейными трендами, что отражает их гиперболический рост. После 70-х гг. тенденция изменилась, рост показателей стал замедляться, начался переход к новому режиму, для которого, как ожидается, будет характерно следующее:

- в XXI в. произойдет стабилизация численности населения Земли. С одной стороны, это будет способствовать замедлению роста антропогенной нагрузки на экосистемы. С другой стороны, приведет к замедлению экономического роста (который в настоящее время во многом обусловлен ростом населения Земли) и переходу от экстенсивной к интенсивной модели развития в масштабах всей мировой экономики;
- экономические центры будут смещаться с запада на восток; представление о примате западной цивилизации, господствующее на протяже-

нии последних нескольких столетий, уйдет в прошлое; произойдет пересмотр представлений о путях развития Мир-системы;

- в связи с переходом от пятой к шестой волне Кондратьева (Садовничий и др. 2012) в ближайшие 10 лет ожидаются кризисные явления в экономике, которые только после 2020–2025 гг. в соответствии с логикой кондратьевских волн должны смениться повышательной фазой.

Указанные изменения порождают следующие проблемы и опасности:

- снижение рождаемости, сопровождающее демографический переход, которое происходит несинхронно по регионам мира, вызывая демографические и экономические дисбалансы и, соответственно, социально-политическую напряженность;

- переход от экстенсивной к интенсивной модели развития в связи с предстоящей стабилизацией населения Земли, что предполагает кардинальную институциональную перестройку мировых экономической и политической систем. А это не может происходить безболезненно;

- наметившийся процесс смещения экономической активности с запада на восток, способный превратиться в устойчивую тенденцию, только если развивающиеся страны смогут стать самостоятельными центрами технологического роста, преодолеют институциональные ловушки догоняющего развития, консервирующие их отставание от развитых стран;

- порождение нарастающими демографическими, экономическими дисбалансами новых и усиление имеющихся социальных противоречий, возбуждение политической нестабильности как внутри отдельных стран, так и между различными государствами.

Сможет ли Запад в изменяющихся условиях сохранить свое лидерство? Или появятся новые лидеры и произойдет существенная реконфигурация мировой системы?

2.2. Ловушки развития в эпоху перемен

Процесс Великой конвергенции сможет продвигаться настолько далеко, насколько возможности развивающихся стран позволят преодолевать так называемые ловушки развития. Это состояния, в которые попадают страны, объективно имеющие потенциал для роста, но не реализующие своих возможностей из-за неявных внутренних или внешних сдерживающих факторов. Такие состояния свойственны экономикам развивающихся стран, их социальным, политическим и иным сферам. В совокупности ловушки развития создают труднопреодолимый барьер, который может отделять их от развитых стран в течение столетий.

К *ловушкам экономического развития* относятся: ловушка сырьевых стран, ловушка средних доходов, ловушка инновационной отсталости, финансовые ловушки.

Ловушками социального развития являются: демографическая, неравенства, коррупционная, социальной нестабильности (вследствие завышенных ожиданий населения при проведении реформ).

Ловушки политического развития – это ловушки институциональных переходов (слом старых механизмов обеспечения социально-экономической и политической устойчивости при неработоспособности новых), авторитаризма, имитационной демократии и др.

Краткое описание ловушек приведено в табл. 2.1 (более подробное описание ряда ловушек, в том числе с использованием математического моделирования, приведено в: Садовничий и др. 2014).

Табл. 2.1. Развивающиеся страны: ловушки развития

Ловушка	Суть ловушки
1	2
<p>Ловушки экономического развития:</p> <p>а) сырьевая ловушка (характерна для развивающихся стран, специализирующихся на экспорте сырьевых товаров)</p> <p>б) ловушка средних доходов (характерна для развивающихся стран, специализирующихся на экспорте продукции обрабатывающей промышленности)</p>	<p>Ориентация на внешнего покупателя сырья (по мировым ценам) стимулирует политику снижения внутренних издержек ради снижения себестоимости продукции и повышения ее конкурентоспособности на внешних рынках. Это подталкивает производителей к снижению зарплат, что приводит к: а) сжатию внутреннего спроса и деградации отечественной обрабатывающей промышленности; б) зависимости экономики от иностранных технологий; в) снижению благосостояния населения по отношению к благосостоянию населения промышленно развитых стран.</p> <p>В случае ориентации развивающейся страны на экспорт продукции обрабатывающей промышленности, изготовленной на основе иностранных технологий, ловушка заключается в том, что: а) экономический рост в развивающейся стране зависит от внешнего спроса, от притока внешних инвестиций; б) развитию внутреннего спроса препятствует необходимость поддерживать уровень зарплат на низком уровне (ради снижения себестоимости и обеспечения ценовой конкурентоспособности производимой продукции); в) бедное население не может получить качественное образование, низкий уровень образования препятствует развитию науки и технологий, что закрепляет технологическую зависимость от развитых стран.</p>

Продолжение табл. 2.1

1	2
<p>в) ловушка инновационной отсталости</p> <p>г) финансовые ловушки</p>	<p>Существенно более высокая оплата науки и НИОКР в развитых странах привлекает туда ученых и талантливую молодежь из развивающихся стран («утечка умов»). Постоянный отток талантов консервирует отставание развивающихся стран в развитии передовых технологий и закрепляет их сырьевое проклятие (зависимость от западных технологий).</p> <p>Причинами слабости финансово-экономических систем развивающихся стран, в частности, являются следующие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) повышение конкурентоспособности экспортно ориентированных развивающихся стран возможно за счет снижения курса национальной валюты. Но девальвация валюты приводит к снижению возможности закупать современное иностранное оборудование и технологии, к оттоку капитала; 2) развивающиеся страны, как правило, не заинтересованы в снижении курса резервной валюты, поскольку она является основой их валютных резервов; 3) эмиссия национальной валюты осуществляется не в зависимости от реальных потребностей экономики, а в зависимости от притока в страну резервной валюты через внешнеторговые операции; 4) таргетирование инфляции средствами монетарной политики подавляет экономический рост
<p>Ловушки социального развития:</p> <p>а) демографическая ловушка</p> <p>б) ловушка имущественного неравенства</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Экономический рост улучшает условия жизни в развивающихся странах, в результате чего снижается младенческая смертность. Это приводит к увеличению роста населения, что, в свою очередь, сводит на нет экономический рост (поскольку ВВП на душу населения в итоге практически не изменяется); 2) снижение младенческой смертности в процессе экономического роста приводит к изменению в возрастной структуре населения – появлению «молодежного бугра» (аномальному увеличению доли молодежи). Эта молодежь в отсутствие социальных лифтов может стать «горючим материалом» антиправительственных акций и фактором нестабильности. <p>Переход к либеральной рыночной экономике неизбежно приводит к имущественному расслоению, что затем ведет к социальному напряжению и нестабильности</p>

Продолжение табл. 2.1

1	2
в) ловушка социального расслоения	Имущественное расслоение приводит к фрагментации общества на социальные группы с разными интересами и ценностями, что повышает социальную напряженность
Ловушки политического развития: а) ловушка институциональных переходов	Для стран Запада характерна Y-институциональная структура общества, в основе которой лежат принципы конкуренции и индивидуализма, в то время как для развивающихся стран характерна X-институциональная структура, основанная на принципах коллективизма (особенности X- и Y-институциональных структур описаны в <i>Приложении 3</i>). Модернизационный переход от X- к Y-структуре сопряжен со снижением устойчивости общества и переходом в уязвимое неустойчивое состояние (от X-структур отказались, а Y-структуры не дали ожидавшегося результата).
б) ловушка деидеологизации	Плюрализм (как идеал Y-системы) приводит к деидеологизации общества, утрате общих целей и ценностей, дезориентации, рассинхронизации действий и целей.
в) ловушка эволюции элиты	1) В развивающихся странах при проведении рыночных реформ, как правило, берется курс на снижение роли государства в экономике, осуществляется приватизация крупных государственных активов. Это приводит к резкому обогащению части элиты, ее олигархизации и усилению ее влияния на власть; 2) в модернизирующихся обществах элита, как правило, исповедует индивидуализм (Y-система), а народ – коллективизм (X-система). Вследствие этого возникают когнитивный диссонанс, непонимание, взаимное неприятие, внутренний раскол в обществе; 3) в экспортно ориентированных развивающихся странах экономика ориентирована не на внутренний, а на внешний спрос. Это делает финансово-экономическую элиту космополитичной, не национально ориентированной (происходит денационализация элиты).
г) ловушка авторитаризма	1) Для проведения реформ необходимы концентрация ресурсов и жесткое управление, отсюда – эффективность авторитаризма. Но авторитаризм «не демократичен», поэтому всегда есть повод для санкций со стороны стран Запада;

Окончание табл. 2.1

1	2
д) ловушка имитационной демократии	<p>2) при авторитарной форме правления осложнен процесс передачи власти, что приводит к консервации режимов, нежеланию отдавать власть, накоплению политических проблем. Это, в свою очередь, неизбежно приводит к протестным настроениям в обществе, политической дестабилизации.</p> <p>Попытка перехода к демократии в странах, не имеющих демократических традиций и опыта достижения политических компромиссов, приводит к активизации противостояния различных политических групп, усилению радикализма и социальной нестабильности.</p>
е) ловушка политической нестабильности	<p>«Демократия» и «свободы» в условиях общества переходного типа провоцируют акции неповиновения властям со стороны радикалов. При этом «демократическому» правительству не разрешено подавлять «народное волеизъявление». Поэтому протестные акции, не встречая адекватного противодействия, способны в конечном итоге дестабилизировать ситуацию в стране и привести к «цветной революции»</p>

При этом страны Запада в создавшихся условиях также столкнулись с серьезными проблемами, о которых уже говорилось выше; оказалось, что для них также характерны ловушки развития.

Смогут ли страны мира (развитые и развивающиеся) преодолеть возникшие трудности? Как будет меняться мир в ближайшие десятилетия? Что нужно делать России, чтобы преодолеть ловушки развития и занять достойное место в новой, только формирующейся мировой системе?

2.3. Возможные сценарии развития России в глобальном контексте

Для анализа сценариев развития России в глобальном контексте, как уже отмечалось выше, используется системное моделирование с учетом циклических процессов в экономике, демографии, политике (методология и результаты прогнозирования изложены, например, в: Садовничий и др. 2012; 2014). Особую роль в глобальном развитии современного мира играют экономические циклы с долгосрочным периодом колебаний порядка 50 лет, выявленные Н. Д. Кондратьевым. Каждый цикл начинается с кризиса, обусловленного исчерпанием технологических возможностей преды-

душего уклада по обеспечению экономического роста. Во время кризиса идет поиск новых драйверов экономического развития. Появление новых технологий дает импульс развитию, и начинается повышательная фаза нового цикла. Затем, по мере насыщения спроса, начинает действовать закон убывающей доходности, и экономическая эффективность нового технологического уклада снижается. Темпы экономического роста падают. Наступает кризис, выход из которого возможен лишь с появлением и внедрением технологий следующего, более совершенного уклада, которые запускают очередной виток технического и экономического развития.

Исчерпание возможностей роста в рамках действующего технологического уклада ведет не только к экономическому кризису, но и к обострению международной политической обстановки. Вторая мировая война, а также завершающая стадия холодной войны, результатом которой стал распад СССР, были следствиями таких кризисов (рис. 2.4).



Рис. 2.4. Динамика цен производителей США в золотом эквиваленте (отн. ед.), отражающая динамику долгосрочных экономических циклов

Расчет по данным: Bureau of Labor Statistics, USA (<https://www.bls.gov/>).

Рис. 2.4 позволяет увидеть следующую закономерность. *Первый* цикл Кондратьева ознаменовался экономическим подъемом Великобритании, которая после Наполеоновских войн¹, осуществив промышленную революцию на основе паровых двигателей, стала безусловным *лидером* и «мастерской мира». Во *втором* цикле Кондратьева Великобритания достигла

¹ При этом основной вклад в победу над Наполеоном внесла не Великобритания, а Россия.

политического могущества, стала диктовать свою волю всему миру, превратилась из лидера в *доминанта*, контролировала мировые финансы (фунт стерлингов стал, по существу, мировой валютой), обладала сильнейшей армией. Но одновременно «мастерская мира» стала перемещаться в такие быстроразвивающиеся страны, как США, Германия, Россия; экономическая дистанция между ними и Великобританией стала сокращаться. В *третьем* цикле Кондратьева стало очевидным снижение экономических возможностей и международного влияния Великобритании, которая в ответ пыталась сдерживать развитие своих конкурентов и столкнуть их между собой в надежде снова вернуть себе лидирующие позиции. Мировой порядок дестабилизировался, наступила эпоха нестабильности, революций, мировых войн. Период хаоса закончился после Второй мировой войны, но не в пользу Великобритании. Новым мировым лидером стали США.

Далее ситуация практически повторилась, но уже с другими действующими лицами. Так, *четвертый* цикл Кондратьева ознаменовался экономическим подъемом США, которые после Великой депрессии благодаря Второй мировой войне² стали безусловным лидером и «мастерской мира»³. В *пятом* цикле Кондратьева США после победы над СССР в холодной войне достигли политического и военного могущества, обеспечили себе контроль над мировыми финансами (доллар стал мировой валютой), стали диктовать свою волю всему миру, превратились из лидера в *доминанта*. Но одновременно «мастерская мира» стала перемещаться в КНР, и экономическая дистанция между КНР и США начала сокращаться.

В настоящее время имеет место переход от пятого к *шестому* циклу Кондратьева. При этом происходит постепенное снижение международного авторитета и экономических возможностей США, которые в ответ стремятся сдерживать развитие конкурентов и тем самым сохранить свои лидирующие позиции. Такая политика Соединенных Штатов приводит к дестабилизации мирового порядка, политической турбулентности во многих регионах мира (прежде всего в странах с высокой долей исламского населения). Наступает эпоха нестабильности, революций, войн. В противовес этому усилившиеся страны Периферии (прежде всего страны БРИКС) будут пытаться продолжить свое поступательное развитие, укрепить собственные экономические и политические позиции. В результате после окончания бурного *шестого* цикла Кондратьева (примерно через 30 лет) утвердятся новое распределение сил на мировой арене, новый геополитический баланс. Задача России в этих условиях – выработать эффективную линию поведения, занять достойное место в будущем распределе-

² Хотя основной вклад в победу над Гитлером внесли не США, а СССР.

³ При этом произошел переход от технологий, использующих в качестве основного энергоносителя уголь, к технологиям, использующим нефть и ее производные.

нии сил и стать важным мировым игроком, влияющим на формирование нового мироустройства. Современной Мир-системе конкурирующих государств должна быть предложена альтернатива в виде Мир-организма взаимодействующих стран (см. Приложение 3). В качестве альтернативы современному однополярному миру с доминированием США должно выступить многополярное мироустройство, основанное на взаимовыгодном взаимодействии народов и государств. Каковы шансы на развитие событий в этом направлении?

Сценарии мировой динамики

Если обратиться к историческому опыту (см. Приложение 3) и проанализировать, каким образом происходили и как завершались глобальные структурные переходы, свидетелями последнего из которых мы являемся, то вырисовывается следующая закономерная картина. Глобальным структурным переходам присущи следующие стадии развития.

Стадия 1. Традиционное общество.

Эта стадия характеризуется низким уровнем экономического роста на основе использования традиционных технологий. Каждое общество контролирует свою территорию, наблюдается относительное равновесие сил, но при этом происходит периодическая смена региональных лидеров. Социально-экономические процессы имеют циклический характер, наблюдается доминирование X-структур.

Стадия 2. Фазовый переход под влиянием технологических и социальных инноваций.

Возникновение и освоение комплекса технологических и социальных инноваций, резко повышающих производительность труда в ряде обществ, нарушает относительное равновесие сил и запускает процесс модернизации, который постепенно расширяется и со временем охватывает всю систему. Данный процесс имеет следующие фазы:

Фаза 2.1. *Разделение* на Центр (в который входят общества, освоившие и внедрившие инновации) и Периферию (в которую входят общества, по-прежнему использующие традиционные технологии). В обществах Центра формируются Y-институциональные структуры, в обществах Периферии по-прежнему доминируют X-институциональные структуры (об X- и Y-институциональных структурах см. Приложение 3).

Фаза 2.2. *Дивергенция* (экономический отрыв Центра от Периферии), установление Центром системы правил в экономике и политике, «глобализация» в интересах Центра (использование ресурсов Периферии Центром в интересах своего развития).

Фаза 2.3. Развитие процесса *модернизации* Периферии за счет диффузии инноваций и технологий из Центра.

Фаза 2.4. *Конвергенция*: подтягивание Периферии к Центру (в результате модернизации); замедление развития и кризис Центра (вследствие исчерпания потенциала ведущих технологий).

Фаза 2.5. Структурный Мир-системный *кризис*: утрата Центром лидерских позиций (разрушение системы правил, кризис идеологии, хаотизация экономических и политических взаимодействий, борьба всех со всеми), регионализация, формирование конкурирующих политических блоков.

Стадия 3. Новое общество.

На этой стадии конкуренция между X- и Y-системами снимается за счет преобразований в идеологической и институциональной сферах, возникает общество нового типа.

Фаза 3.1. Появление новой *идеологии*, позволяющей сдерживать конфронтацию в хаотизированном обществе и найти идеологический баланс X- и Y-элементов (синтезирующая X_Y-идеология, исторический пример – христианство, см. Приложение 4).

Фаза 3.2. Формирование новых институтов, закрепляющих найденный баланс X- и Y-элементов (X_Y-институты). Укрупнение и территориальное расширение социальной системы на основе новых принципов (локальная «глобализация»), объединение социума на основе новой идентификации «свой – чужой» (понятие «чужой» выносится за пределы созданной системы).

Мы сейчас находимся в фазе 2.4 (конвергенция) с предстоящим переходом в фазу 2.5 (системный кризис). Дальнейшее развитие возможно по сценариям, представленным в табл. 2.2.

Табл. 2.2. Возможные сценарии мирового развития

№	Сценарий	Суть
1	2	3
1	Реформированный западоцентризм , продолжение глобализации Y-типа	Несмотря на неизбежное реформирование финансово-политических институтов, США смогут удержать лидерство и поддержку Западной Европы, продолжение политики «золотого миллиарда», доллар – по-прежнему резервная мировая валюта
2	Фрагментация, неустойчивость , конфликтность, хаос	Явных лидеров нет, ситуация неустойчивая, преобладают протекционизм, взаимное недоверие

Окончание табл. 2.2

1	2	3
3	Регионализация , соперничество нескольких крупных блоков	Страны объединились в крупные региональные блоки (США + Канада, Европа, Азия, Южная Америка), роль Запада постепенно снижается, несколько резервных валют
4	Глобализация X _Y -типа, относительная сбалансированность, движение к Мир-организму	Выработка механизма согласования интересов, институализация «общественного договора», новая единая мировая валюта

Сейчас стратегия нынешнего Центра (стран Запада) – сдерживать Периферию, возродить дивергенцию; стратегия Периферии – догонять Центр, продолжить конвергенцию.

Соответственно цель Центра – неуспех Периферии⁴ (оптимальный вариант – подчинение Периферии; в противном случае – ее хаотизация). Цель Периферии – достичь успеха (оптимальный вариант – равноправие с Центром, формирование Мир-организма; в противном случае – обретение независимости от Центра).

Скорее всего, события будут разворачиваться от сценария № 1 к сценарию № 4 (рис. 2.5).

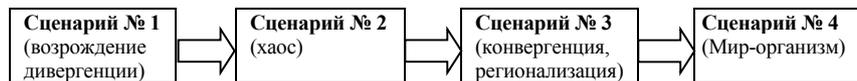


Рис. 2.5. Вероятная последовательность разворачивания сценариев

Что касается временных рамок разворачивания сценариев, то на основе анализа исторического опыта можно высказать следующие соображения.

Геополитические процессы тесно связаны с долгосрочными экономическими циклами (циклами Кондратьева), что иллюстрирует рис. 2.4. В настоящее время имеет место переход от пятого к *шестому* циклу Кондратьева. Теряющие авторитет США стремятся замедлить развитие своих конкурентов и тем самым сохранить свои лидирующие позиции (сценарий № 1: дивергенция). Такая политика приводит к дестабилизации мирового порядка, наступает эпоха нестабильности, революций, войн (сценарий № 2: хаос).

⁴ В ситуации, когда лидер не может развиваться высокими темпами (и за счет этого опережать других), он будет стремиться удержать лидерство, сдерживая конкурентов.

В противовес этому страны БРИКС и другие государства Периферии будут стремиться укрепить свои экономические и политические позиции (сценарий № 3: конвергенция). В результате после окончания бурного *шестого* цикла Кондратьева (примерно через 30 лет) установится новый геополитический баланс, начнется институализация нового мироустройства (переход к сценарию № 4: постепенное формирование Мир-организма).

Насколько Россия в условиях этих трансформаций сможет сохранить устойчивость, выработать эффективную линию поведения и занять достойное место в будущем распределении сил, зависит от нее самой.

Возможные сценарии развития России

Для России наступает момент истины. В настоящее время страна находится в сырьевой ловушке и под сильным давлением стран Запада, пытающихся ослабить ее. Пассивная внешняя и внутренняя политика обречена на провал.

Инерционный сценарий развития России, не предполагающий включения сверхусилий, губителен: в случае сохранения лидерства стран Запада ей уготованы безъядерный статус и расчленение на несколько регионов, в случае перехода лидерства к Китаю для нее неизбежной становится роль сырьевого придатка Поднебесной.

В сложившихся условиях стратегия России должна быть активной, гибкой и динамической, а именно:

- в ходе реализации сценария № 1 – противостояние давлению Запада⁵ (приоритет – безопасность⁶);
- в ходе реализации сценария № 2 – противодействие усилению хаоса⁷ (приоритет – безопасность);
- в ходе реализации сценария № 3 – формирование международных союзов развития на основе Ху-принципов⁸ (приоритет – развитие);
- в ходе реализации сценария № 4 – коллективное (совместно с союзниками) формирование нового мироустройства – Мир-организма (приоритет – развитие).

Путь к многополярному миропорядку – длительный и сложный процесс, но только он даст России шанс занять место серьезного мирового игрока.

⁵ В настоящее время это выражается в активной внешнеполитической деятельности России, ее позиции по Крыму и Украине.

⁶ Имеется в виду, что приоритеты развития и безопасности находятся в определенном противоречии друг с другом, поэтому между ними нужно выбирать (однако этот выбор должен быть динамическим, зависящим от конкретной ситуации).

⁷ В настоящее время это выражается в военно-политических действиях России в Сирии.

⁸ В настоящее время это выражается в действиях по укреплению союзов БРИКС, ШОС, ЕАЭС.

Единственный благоприятный сценарий для России, имеющей в настоящее время лишь 2 % мирового населения и 2 % мирового ВВП, – интеграция евразийского пространства (путем развития и расширения ЕАЭС) и постепенное усиление своих позиций в мире в кооперации с другими странами БРИКС. Для этого нужен рывок.

Насколько он осуществим в нынешних сложных условиях? Возможно ли российское экономическое чудо? Какие экономические и внеэкономические факторы следует актуализировать и как это сделать?