

НООСФЕРНОЕ ПРОЗРЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В ГЛОБАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Василий Николаевич ВАСИЛЕНКО,

доктор философских наук,
главный научный редактор электронного альманаха НООСФЕРА XXI века,

Email: vasnoos@email.ru

тел: кв. 8 (844) 266-21-85; сот. тел: 8 903 376 65 26

Есть один факт развития Земли — это усиление сознания, хотя я допускаю, что, может быть, через миллион лет пойдет обратный процесс.
(Из письма В.И. Вернадского жене, 1893)

Ход истории пошел к объединению человечества, к *ноосфере* — будущему единству человеческой организации как единой планетной действенной структуре.
В.И. Вернадский, 1944).

Я очень рад, что ты очень ярко и просто выразил мою мысль о ноосфере как синтезе природного и исторического процесса. (Из письма В.И. Вернадского сыну, 1944).

Привожу в порядок архив и подготавливаю канву для "Пережитого и передуманного" <...> Хотелось бы эту работу закончить и больше прожить в ноосфере.
(Из письма В.И. Вернадского дочери, 1944).

Человек не может полностью видеть ни себя вне человечества, ни человечество — вне жизни, ни жизнь — вне универсума. ... преджизнь, жизнь, мысль — эти три события чертят в прошлом и определяют на будущее (сверхжизнь!) одну и ту же траекторию — кривую феномена человека.

Что такое эволюция — теория, система, гипотеза?.. Нет, нечто гораздо большее, чем все это: она — основное условие, которому должны отныне подчиняться и удовлетворять все теории, гипотезы, системы, если они хотят быть разумными и истинными.

Если мы идем к человеческой эре науки, то эта эра будет в высшей степени эрой науки о человеке — познающий человек заметит, наконец, что человек как «предмет познания» — это ключ ко всей науке о природе.

Наука о человеке — теоретическая и практическая наука о гоминизации.

(П.Т. де Шарден, 1938 – 1940 гг.).

В.Н. Василенко

Введение

Актуальность темы статьи определяется основными направлениями работы Международного научного конгресса "Глобалистика-2013», посвящаемого 150-летию со дня рождения академика В.И. Вернадского (1863 – 1945), создателя учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу, использованные им в исследовании проблем эволюционного развития человечества как глобальной геологической силы. Анализ причин роста глобальных вызовов народам Земли показывает: со времен В.И. Вернадского на основе его учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу постепенно **складывается ноосферная парадигма** развития естественных наук, обществоведческих знаний и системы образования, синтез которых позволяет упреждающе учитывать этноэкологические аспекты безопасности нынешних, будущих поколений в регионах биосферы Земли. **В**

этом плане возрастает научно-прикладная актуальность учения о биосфере, эволюции биосферы ноосферу в повышении жизнеспособности человечества на планете.

Возрастающее концептуальное и стратегическое значение **ноосферного подхода** к анализу угроз, рисков, вызовов глобализации человечеству в природном Доме подтверждается докладами ООН о развитии человека (издаются с 1990 г.), Докладом «Наше общее будущее» (Our common future, 1987) Международной комиссии по окружающей среде и развитию (1989), Повесткой Дня ООН на XXI век (1996), Декларацией тысячелетия ООН (2000), итоговыми актами конференций по устойчивому развитию (Рио-де-Жанейро, 1992; Йоханнесбург-2002; Рио-де-Жанейро, 2012), выражающими неотложность перехода государств Земли на модель социально и политически устойчивого развития.

Онтологическую незамещаемость, прикладную безальтернативность ноосферной парадигмы развития наук, основ образования граждан государств планеты в глобальном обществе этносов человечества подтверждают тематика международных конгрессов «Глобалистика-2009. Пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства», «Глобалистика-2011. Пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления», международные форумы «Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и Человечества в XXI веке» (2007, 2009, 2011), «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (2009, 2010, 2011, 2012), международные юбилейные конференции «В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке» (Санкт-Петербург, 2013), «В.И. Вернадский и глобальные проблемы современной цивилизации» (Симферополь, 2013).

Разные аспекты ноосферного подхода к анализу глобального взаимодействия общества с природой, глобализации бытия человечества в биосфере Земли рассмотрены в первой хрестоматии факультета глобальных процессов МГУ им. Ломоносова «Универсальная и глобальная история (эволюция Вселенной, Земли, жизни и общества)» (2012), сериях монографий Казначеева В.П. (1991 – 2012 гг.), Гирусова Э.В. (1986 – 2010), Урсула А.Д. и Т.А. (1996 – 2012), Субетто А.И. (сочинения под общим названием «Ноосферизм», 1996 – 2012 гг.; монографии Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке, 2010; Ноосферная научная школа, 2012; Ноосферное смысловедение, 2012; др.), Адамова А.К. (1995 – 2006), Василенко В.Н. (1997, 2007, 2010), Гординой Л.С. (2005, 2007, 2012), Григорьевой С.И. (2010 – 2012), Иманова Г.М. (2010, 2011), Яшина А.А. (2003 – 2012), коллективной монографии «Человек и общество: ноосферное развитие» (2010), в других работах.

На научно-мировоззренческую, культурологическую, социально-политическую актуальность использования ноосферного потенциала научных знаний и образования указывает включение ЮНЕСКО 150-летия со дня рождения великого гражданина человечества в памятные даты 2013 года, указ Президента России о праздновании юбилея, а также серия совместных мероприятий РАН и НАН Украины. Мероприятия РАН, министерства образования и науки проводится под девизом **«Ноосферное мышление – мышление XXI века»**, но в программах довлеют музейно-мемориальные подходы к вообще творчеству, ноосферному наследию В.И. Вернадского и неадекватно вызовам времени учитывается его великий вклад в повышение фундаментальной, институциональной, праксеологической, прогностической роли наук, системы образования граждан в повышении естественной исторической жизнеспособности нынешних, будущих поколений человечества.

В.И. Вернадский **раскрыл начала ноосферного мышления, принципы ноосферного сознания** Человека разумного умелого (Homo sapiens faber) в биосфере Земли, выделив ноосферную роль творческой деятельности Личности в науке, образовании, их миссию в институтах управления социальной организацией государств глобального сообщества. Поднятые им фундаментальные и прикладные проблемы охранительной и защитительной функции научного творчества, общечеловеческие приоритеты развития научных знаний, образования вошли в основы прикладной нооглобалистики, футуроглобалистики, ноосферной футурологии, позволяющих упреждать угрозы безопасности, устойчивого развития человечества (Казначеев В.П., Урсул А.Д., Ильин И.В., Василенко В.Н., Иманов Г.М.).

Ноосферная парадигма развития субъектов цивилизации глобального общества, ноосферный подход к анализу процессов глобализации позволяет, показывает автор статьи, адекватно этноэкологическим вызовам XXI века рассматривать Мегаисторию (Большую историю) – сравнительно новую область исследования, объединяющего естественные и общественные науки с целью объяснения существующего мира, синтеза научного знания, необходимого для повышения прогностического потенциала науки. Международной ассоциацией Большой истории (International Big History Association) принято: «Большая история – это попытка понять целостным междисциплинарным способом историю Вселенной, Земли, жизни и общества». Ключевой аргумент автора: ноосферная парадигма эволюции и мегаистории человечества позволяет упреждающе решать проблемы этноэкологически безопасного, прогностически устойчивого развития цивилизации в природном Доме планеты. Это главное условие продления бытия социального вида биоразнообразия *Homo sapiens* в экосистемах биосферы Земли, онтологически и футурологически учитывающего императивы истории жизни человеческого рода в реалиях Вселенной.

1. Ноосферная природа и мера Человека глобальной эпохи: от Протагора – к К. Линнею, В.И. Вернадскому и П.Т. де Шардену

Древнегреческий философ, основатель школы софистов *Протагор* (480 – 410 до н.э.) назвал Человека мерой всех вещей («Человек есть мера всех вещей: существующих — в том, что они существуют, несуществующих — в том, что они не существуют»).

Французский философ, математик, физик, физиолог *Рене Декарт* (1596 – 1650) определил формулу осознания Человеком, Личностью своего бытия: я мыслью, следовательно, существую («*cogito ergo sum*»).

Естествоиспытатель *Карл Линней* (1707 – 1778) дал Человеку научное название *Homo sapiens* (1758 г.; *самоопределение разумным, ноономим*). *Ноономим* – это научное самонаименование, биосферно-экологическая самоидентификация социального вида биоразнообразия *Homo sapiens* в природе Земли с позиций современного понимания учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу (см. Василенко В.Н. Ноононимы человека, личности, гражданина государства в глобальном сообществе ООН; электронный альманах НООСФЕРА XXI века, 2-ой выпуск http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/noo21v_2).

Французский философ, математик *Эдуард Леруа* (1870 – 1954) предложил понятие НООСФЕРА (1927 г.). Ноономим выражает понимание учеными-естественниками философами совокупного коллективного разума поколений *Homo sapiens* в биосфере планеты.

Французский антрополог, философ *Пьер Тейяр де Шарден* (1881 – 1955) понятием ноосферы выразил место ФЕНОМЕНА ЧЕЛОВЕКА в эволюции природы, форму разрешения ПАРАДОКСА ЧЕЛОВЕКА, миссию ЛИЧНОСТИ в геогенезе, психогенезе и ноогенезе биосферы Земли. Он показал: возникновение «мыслящего пласта» – это эволюционный «скачок» живой природы от рефлекса – к мысли, эре ноогенеза, в которой познающий человек как «предмет познания» – это ключ ко всей науке о природе. ... Наука о человеке – теоретическая и практическая наука о гоминизации природы.

Академик *В.И. Вернадский* (1863 – 1945) в учении о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу раскрыл биогеохимическую функцию живого вещества в геологической истории планеты, выделил культурную биогеохимическую энергию живого вещества человечества, выраженную планетарной деятельностью поколений совокупного *Homo sapiens faber* (Человека разумного, умелый, мастерового, мудрого). Он показал формы развития научной мысли человечества, этапы становления единой науки народов планеты, творческую роль, статус, миссию Личности в институтах бытия глобального общества.

Подчеркнем: биографии В.И. Вернадского и П.Т. де Шардена – это их *восхождение к ноосферной миссии Человека, Личности* в науке, образовании, институтах бытия субъектов общества; великий опыт ноосферного служения Личности, Гражданина отечеству и интересам всего человечества. Мы выделяем их вклад в кристаллизацию ноосферного

мышления, сознания Личностей, *создание основ ноосферной парадигмы наук*, критериев развития знаний, системы образования, актуальных для понимания вызовов глобализации.

Академик В.И. Вернадский, математик Э. Леруа и антрополог П.Т. де Шарден первыми среди ученых ввели понятие НООСФЕРА, производные от него термины, используя их не отвлеченными категориями в формировании теорий научных дисциплин, а в реальностях науки жизни поколений этносов человечества (социального вида биоразнообразия Homo sapiens) в природе, обществе и государстве. Они стали создателями *«логики явлений ноосферы»* (В.И. Вернадский, 1938 г.), *основателями ноосферной парадигмы наук, знаний поколений* человечества, показав ее обязательность для учета в жизнеустройстве граждан государств глобального сообщества. Последователь В.И. Вернадского географ и историк *Лев Николаевич Гумилев* (1912 – 1992) ввел понятие *этноним* (самоназвание народа), которое стало ключом созданной им *пассионарной теории этногенеза*. Мы выделяем в учении В.И. Вернадского о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу, работе П.Т. де Шардена «Феномен человека» положения, которые, считаем, можно отнести к *ядру ноосферной парадигмы* научных знаний, образования поколений граждан, *азбуке ноосферы Личностей*, позволяющей комплексно анализировать глобальные процессы для упреждения этноэкологических вызовов человечеству.

1.1. Ноосферный потенциал Личности, деяний В.И. Вернадского¹

Сын профессора политэкономии (И.В. Вернадский, 1821 – 1884) В. Вернадский с детских лет с высоким пиететом относился к науке, овладению знаниями. В 1882 г. докладе «О предсказании погоды» на заседании Студенческого научно-литературного общества СПб. Университета, он, студент, приходит к зрелому выводу: «Никогда человек не имел такого влияния на окружающую его природу, как теперь, никогда еще это влияние не было так разнообразно и так сильно. **Человек настоящего времени представляет из себя геологическую силу, и сила эта сильна именно тем, что она возрастает, и предела ее возрастанию нам не видно. ... Открываются новые методы науки, накапливаются новые факты, а с новыми фактами, с их объяснениями и появляются приложения к практической жизни — эти методы, факты, гипотезы доставляют то оружие, которое удесят�еряет силы человека.** Он познает природу и старается вывести из этого познания могущество, старается так приладить проявления природы, чтобы они были полезны ему, человеку». (Вернадский В.И. Разум и труд человека как геологическая сила планеты. См. Биосфера и ноосфера. М.: Наука, 1989, с. 152; *здесь и далее выделение жирным курсивом* мое, В.В.Н.).

В миссии научного творчества Личности он выделял высшие цели, задачи, решающие ключевые проблемы человечества: **«Ставя целью развитие человечества, мы видим, что оно достигается разными средствами, и одно из них — наука.** Наука доставляет сама такое обширное удовольствие, она приносит такую большую пользу, что можно было бы, казалось, остаться деятелем одной чистой науки. Это было бы приятнее. Но так оно было бы, если бы можно было заставить себя не вдумываться за пределом узкого круга специальности; когда теряется мировоззрение, с ним теряется высшее, осмысленное удовольствие, доставляемое наукой, и остаются отдельные микроскопические радости; чувство долга и стремление к идеалу завладевают человеком, смотрящим на науку обширным взглядом, а не взглядом специалиста, не видящего ничего за пределами своей специальности и мнящего себя ученым». (Из дневника 11.У.1884. Страницы автобиогр., там же, с. 153; *жирный курсив* мой, В.В.Н.).

Я думаю, что народная массовая жизнь представляет из себя нечто особенное, сильное, могучее. Масса народная обладает известной возможностью вырабатывать известные знания, понимать явления — она как целое и живое, обладает своей сильной и чудной поэзией, своими законами, обычаями и своими знаниями; я думаю, что она обладает и еще одним качеством — она дает счастье отдельным людям, которые живут с ней неразрывно <...>. **Я сознаю, что в народных массах бессознательно идет работа, благодаря которой вырабатывается что-то новое, что-то такое, для чего и стоит жить, и что приведет к неведомым, неизвестным результатам. Самое важное и самое глубокое, что есть в этой выработке новых идеалов народными массами — это то, что идеал вырабатывается жизнью** <...>. (Из

¹ Важнейшие этапы биографии и творчества ученого раскрыты в очерке Василенко В.Н. «Ноосферное наследие В.И. Вернадского в судьбе граждан России и глобального общества» в «Эволюции-2013».

письма товарищу по университету В.В. Водовозову 22.X.1888. Там же, с. 154; *жирный курсив* и подчеркивание мои, В.В.Н.).

Нужно подчеркнуть: с начала творчества Вернадский интуитивно следовал *ноосферным принципам здравого смысла* в персональных и гражданских поступках, поэтому до шепетильности строго придерживался высших ценностей жизни в самореализации личностного статуса, исследовательского потенциала в учебе, науке, обычных фактах бытия: «В сущности, впечатление от поездки на родину не из веселых, но, конечно, оно ни в коем случае не неожиданно, и не слишком поражающе. *Только глубже, только сознательнее становится отношение к жизни, строже отношение к себе, возбуждается желание работать и страстная жажда мысли.*

Понимается, что Мысль в общей жизни человечества — все, самое главное. Для жизни отдельных лиц имеют цель доброта, нежность, чувство, без этого, конечно, нельзя и не стоит жить, но для целого общества, для целой массы Мысль заменяет все. И я ясно, сильно чувствую, как это необходимо, как меня мутят, мучают, раздражают всякие стеснения Мысли». (Из письма Н.Е. Вернадской, 5.VII.1890. Там же, с. 155; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.). ...

«В явлениях текущей жизни каждая личность тем более имеет влияние на жизнь, тем более ведет к победе мысли (т.е. гармонии и красоты), чем сознательнее постоянно и серьезно она ищет проявления основных идей в окружающей текущей жизни, чем непреклоннее и яснее оценивает каждое явление со стороны общих, дорогих ей принципов и чем более выясняет себе, что именно с точки зрения Мысли и Идеи значит каждое событие текущей будничной жизни, что надо делать, чтобы оно шло по пути идеи и мысли. Тогда каждая личность в своей жизни является отдельным борцом проникновения сознания в мировые процессы, она своей волей становится одним из создателей и строителей общего закона, общего изменения, изменения сознательного, тех или иных процессов, и этим путем участвует в глубоком процессе — переработки мировых явлений в целях, выработанных Сознанием. Сила личности, влияние ее, понимание ею жизни (а тут работа над пониманием — есть сама по себе общественное дело великой важности для всякой личности, не живущей на необитаемом острове) увеличиваются по мере вдумывания в процессы будничной жизни». (Из записок. VIII.1892; там же, с. 155 – 156; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.).

С первых научно-исследовательских работ В.И. Вернадский выделял особую роль творчества Личности в развитии *Сознания поколений* этносов человечества в природном Доме: «*Есть один факт развития Земли — это усиление сознания, хотя я допускаю, что, может быть, через миллион лет пойдет обратный процесс*». (Письмо Н.Е. Вернадской. 1893 г. См. Владимир Вернадский. Открытия и судьбы, 1993, с. 55; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.). Понятие *Сознание* здесь используется в мыслительном, познавательном научном значении более широко, даже универсально: сочетание, умножение, приращение, сложение проверенной жизнью мудрости научных знаний в поколениях Личностей. Для него *Сознание* – это психологически живой, духовный, мыследеятельностный (интеллектуально понимаемый) феномен СО+ЗНАНИЯ Личности, способной согласовывать свои знания с опытом мудрости (сферы разума) прошлых и нынешних поколений народа.

В отнологическом (житейском, бытовом) мыследеятельностном значении Со+знание поколений – это начало, зародыш, исток ноосферного мышления Человека разумного (*Homo sapiens*) в этносах отечества, где он является социально умудренным субъектом со+знания, носителем граждански проверенных знаний общества. Поэтому Со+знание (само+осо+знание знаний) Личности заставляет с гуманистически высших, нравственных позиций мировоззренчески определять *азбуку здравого смысла жизни* Человека, Личности: БЫТИЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ СОЗНАНИЕ, или, наоборот, СО+ЗНАНИЕ Человека, само+осознание Личностью ценностей жизни ОПРЕДЕЛЯЕТ его БЫТИЕ. Для Вернадского с ранних лет следование нравственным ценностям определяло его гражданское поведение, выбор при принятии социально и профессионально важнейших жизненных решений.

С гимназических лет и в студенческую пору В.И. Вернадский воспитывал в себе основные качества творческой Личности: потребности глубокого размышления, строгость исследователя, социальную направленность деяний: «Научное наблюдение и размышление есть

наиболее полное и ясное проявление моего духа, и в это время все его стороны напряжены и в это время «сознание» бьет самым сильным темпом». (Письмо Н.Е. Вернадской. 1894 г. там же, с. 79).

«В прошлые эпохи исторической жизни научное мировоззрение занимало разное место в сознании человека, временно отходит на далекий план, иногда вновь занимает господствующее положение. В последние 5-6 столетий наблюдается неуклонно идущее, все усиливающееся его значение в сознании и в жизни культурной и образованной части человечества, быстрый и живой прогресс в его построениях и обобщениях. **В отдельных крупных явлениях уже достигнута научная истина, в других мы ясно к ней приближаемся, видим зарю ее зарождения.**

Под влиянием таких успехов, идущих непрерывно в течение многих поколений, начинает все более укореняться убеждение в тождественности научного мировоззрения с научной истиной». (Вернадский В.И. О научном мировоззрении // Вопросы философии и психологии, 1902 г., № 65. Научная мысль как планетное явление. М., Наука, 1991, с. 198; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.).

В.И. Вернадский рано интуитивно почувствовал **ноосферный потенциал личности** в науке и образовании народа, в целом в социальных институтах жизнеустройства государств планеты: **«Вся история науки на каждом шагу показывает, что отдельные личности были более правы в своих утверждениях, чем целые корпорации ученых или сотни и тысячи последователей, придерживающихся господствующих взглядов.** Многие научные истины, входящие в состав современного научного мировоззрения, или их зародыши проповедовались в прежние века отдельными исследователями, которые находились в конфликте с современным им научным мировоззрением. Излагая историю современного нам мировоззрения мы неизбежно должны касаться мыслей, идей и работ именно этих научных работников, стоящих в стороне». (Там же, с. 225; **жирный курсив** мой, В.В.Н.).

Интуитивный ноосферный подход Вернадского к пониманию роли научных знаний, образования Человека, Личности в природе, обществе и государстве оформился в результате работы над книгой «Биосфера», особенно при анализе биогеохимической функции живого вещества поколений человечества в геологической истории жизни Земли: **«Человек – это Homo sapiens faber»** [*Человек разумный умелый, производящий, работающий, мастеровой] Г. Бергсона. Он меняет внешний вид, химический и минералогический состав окружающей среды, своего местобитания. Местобитанием его является вся земная поверхность.

Его жизнедеятельность с каждым веком становится более мощной и более организованной. Натуралист не может видеть в ней ничего другого, как естественный процесс того же порядка, как все другие геологические явления». (Автотрофность человечества, 1925. см. Владимир Вернадский. Жизнеописание..., 1993, с. 477; **жирный курсив** мой, В.В.Н.).

«Научная человеческая мысль могущественным образом меняет природу. Нигде, кажется, это не проявляется так резко, как в истории химических элементов в земной коре, как в структуре биосферы. Созданная в течение всего геологического времени, установившаяся в своих равновесиях биосфера начинает все сильнее и глубже меняться под влиянием научной мысли человечества. Вновь созданный геологический фактор – научная мысль – меняет явления жизни, геологические процессы, энергетику планеты. Очевидно, эта сторона хода научной мысли человека является природным явлением.

... **Научная мысль сама по себе не существует, она создается человеческой живой личностью, есть ее проявление. В мире реально существуют только личности, создающие и высказывающие научную мысль, проявляющие научное творчество – духовную энергию.** Ими созданные невесомые ценности – научная мысль и научное открытие – в дальнейшем меняют указанным раньше образом ход процессов биосферы, окружающей нас природы». (Вернадский В.И. Мысли о современном значении истории знаний, 1926 г. Труды по всеобщей истории науки. М. Наука, 1988, с. 216; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.).

Ноосферное мышление и сознание, ноосферные принципы творчества В.И. Вернадского сложились до введения Эдуардом Леруа (1870 – 1954) понятия ноосфера. Леруа был участником семинаров Вернадского в Сорбонне (в 1923 – 1925 гг.), когда он работал над функцией живого вещества в биосфере и книгой о биосфере: «Если мы хотим включить Человека во всеобщую историю Жизни, не искажая его роли и не дезорганизуя ее, то совершенно необходимо поместить Человека на самом верху предшествующей пирамиды в положении, в котором он над ней господствует, но не вырывать его из нее; и это сводится к тому представлению, что биосфера животная последовательно продолжается в человеческой сфере, сфере разума, мысли, свободного и сознательного творчества,

собственно мышления, короче: сфере сознания или ноосфере». (Эдуард Леруа, 1927 г. См. Происхождение человечества и эволюция разума, 1928 г. Владимир Вернадский. 1993, с. 656).

«Научное знание все проникнуто построениями, которые вытекают из научного представления о человеке, живой природе, неразрывную часть которой человек составляет и об окружающей его среде жизни, т. е. той части планеты, которую мы называем биосферой.

Всем своим существом и наиболее глубоко человек может пока научно изучать только себя, связанный с ним живой мир и ту область косной материи, которая доступна ему непосредственно, доступна всем его органам чувств и в которой он может б ы т ь — жить, чувствовать, думать.

Опираясь на это знание, человек научно идет дальше в чуждые ему области видимого Космоса или в недоступные глубокие части обитаемой им планеты. Это научное знание все не сравнимо ни по глубине, ни по разнообразию явлений с тем, что вскрывается человеку в изучении себя самого и своей среды жизни. (Геохимия и изучение вопросов жизни). 1931 г. См. Владимир Вернадский. 1993, с. 394; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.).

«Мы переживаем не кризис, волнующий слабые души, а величайший перелом в жизни человечества, совершающийся раз в тысячелетия, переживаем научные достижения, равных которым не видели долгие поколения наших предков. Может быть, нечто подобное было в эпоху зарождения элементов научной мысли за 6000 лет до нашей эры. **Мы только начинаем сознавать непреодолимую мощь свободной научной мысли, величайшей творческой силы homo sapiens, человеческой свободной личности, величайшего нам известного проявления космической силы, царство которого впереди. Оно этим путем нежданно быстро к нам приближается».** Здесь скрытно — я впервые (в 1926 году при открытии Комиссии по истории знаний?) подошел к понятию о ноосфере». (Леруа и Тейяр де Шарден это понятие правильно создали)» (1931 г., см.: Владимир Иванович Вернадский, Прометей, № 15, 1988; с. 75; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.).

«Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества. Я вернусь ниже, в дальнейшем изложении к анализу ноосферы. Сейчас же необходимо подчеркнуть неразрывную связь ее создания с ростом научной мысли, являющейся первой необходимой предпосылкой этого создания. Ноосфера может создаваться только при этом условии». (Научная мысль как планетное явление. 1937 – 1938 гг. Там же, с. 486; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.).

Книга «Научная мысль как планетное явление» создавалась В.И. Вернадским в 1937 – 1938 годы – в идеологической обстановке острых дискуссий между учеными-естественниками и философами диалектического материализма, представлявшими официальную государственную идеологию (М. Наука, 1991, 271 с.). Многие оппоненты еще только формирующегося диалектического и исторического материализма были репрессированы, в их число попали и ученики Вернадского. Сталкиваясь с попытками философов-марксистов (К. Маркса, 1818 – 1882; Ф. Энгельса, 1820 – 1895; В.И. Ульянова-Ленина, 1870 – 1924) «стоять над наукой и учеными», с тенденциями талмудистского навязывания обязательности «указаний философов-диалектиков для текущей научной работы», академик писал: «Их философские идеологии теснейшим образом были связаны с их политической деятельностью и накладывали печать на их научные искания и понимания. Это были прежде всего философы, организаторы действий народных масс, социальное благо которых — на реальной планетной основе — являлось целью и смыслом их жизни. Мы видим на примере этих людей — реальное, огромное влияние личности не только на ход человеческой истории, но и через нее на ноосферу». (Там же, с. 246; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.).

Научная мысль как планетное явление – основная философская и научно-прикладная работа В.И. Вернадского, составившая научно-мировоззренческое ядро концепции эволюции биосферы в ноосферу. Из нее выкристаллизовались «Несколько слов о ноосфере (1943 г.), венчающие его «книгу жизни» «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения». Выделим из «Научной мысли...» положения, составляющие фундамент, рабочие инструменты **НООСФЕРНОЙ ПАРАДИГМЫ** научных знаний поколений, позволяющие выделять этноэкологические аспекты взаимодействия общества с природой, понимать причины роста этноэкологических угроз человечеству в регионах планеты, на этой основе разрабатывать методы их упреждения в политической стратегии государств.

Мы делаем акцент на аспектах ноосферной парадигмы научных, эмпирических знаний, положениях ноосферной азбуки, позволяющих упреждать этноэкологические вызовы государствам планеты. Названные работы составляют *основы ноосферного реализма научных знаний, миссии образования граждан*, пренебрежение которыми обернулось убыванием народонаселения в России, других этноэкологически кризисных регионах Земли. Его обобщение «Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние — в ноосферу — перерабатывается научной мыслью социального человечества» (Там же, с. 25) предполагает общеобязательность научного учета разумной (ноосферной) природы социального вида биоразнообразия планеты, называющего себя разумным (*ноононим* Homo sapiens).

Ученый показал: «Мы переживаем в настоящее время исключительное проявление живого вещества в биосфере, генетически связанное с выявлением сотни тысяч лет назад Homo sapiens, создание этим путем новой геологической силы, *научной мысли*, резко увеличивающей влияние живого вещества в эволюции биосферы. Охваченная всецело живым веществом, биосфера увеличивает, по-видимому, в беспредельных размерах его геологическую силу, и, перерабатываемая научной мыслью Homo sapiens, переходит в новое свое состояние – *ноосферу*». (Там же, с. 25). Принимая его вывод, Мы, носители научной мысли этносов человечества, являемся реальными и потенциальными субъектами ноосферы в биосфере природного дома отечества, поэтому должны (онтологически обязаны!) соответствовать разумной (ноосферной) природе, этноэкологической функции Человека в регионах биосферы. Это подтверждается положением: «Человек впервые понял, что он житель планеты может – должен – мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетарном аспекте. Он, как и все живое, может мыслить и действовать в планетном аспекте только в области жизни – в биосфере, в определенной земной оболочке, с которой он неразрывно, закономерно связан и уйти из которой он не может. Его существование есть ее функция. Он несет ее с собой повсюду. И он ее неизбежно, закономерно, непрерывно изменяет». (Там же, с. 28; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.).

В соответствии с самоназванием *Человек разумный* (ноононим Homo sapiens) в планетной реальности *этноэкологические функции «отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов»* в биосфере должны закрепляться, научно соблюдаться в их ноосферной природе, ноосферном статусе, ноосферной миссии в природе (безопасное природопользование народонаселения), в нормах жизнеустройства поколений, принципах управления территории государств глобального сообщества. Это значит, что в глобальную эпоху Человек разумный должен становиться *Человеком разумным институциональным* (Homo sapiens institutus), то есть разумным, мудрым основами наук, системой проверенных жизнью этноэкологических знаний, образования поколений, соблюдаемыми отдельной личностью, семьей или родом, государствами или их союзами (ООН).

Ноононим Человека разумного институционального глобальной эпохи выражает, что ноосферная природа и функция Человека в экосистемах биосферы планеты, ноосферный статус и роль Личности в поколениях семьи, рода этносов должны соблюдаться в ноосферной миссии Гражданина (институтах гражданства) государств, их союзов, включенных в локальные, национальные, региональные и глобальные (планетные) структуры управления жизнеустройством сообществ человечества. Это *этноэкологический императив ноосферной парадигмы* наук, знаний, системы образования граждан государств глобального общества, пренебрежение которым на локальном, национальном, региональном уровнях власти и управления оборачивается ростом угроз выживания человечества.

Пренебрежение субъектами общества *ноосферной парадигмой этноэкологической жизнеспособности поколений Homo sapiens в биосфере Земли* выражается в космополитическом мировоззрении массового сознания, множественности научных картин мира людей. В.И. Вернадский обращал внимание на «отрыв» философов от проблем бытия человека и общества от реальной среды жизни, мысли поколений человечества в природном Доме: «Философы исходили из свободных, казалось им, в своем выражении идей, исканий мятущейся человеческой мысли, человеческого сознания, не мирящихся с действительностью. *Человек, однако, строил свой идеальный мир неизбежно в жестких рамках окружающей его природы, среды своей жизни,*

биосферы, глубокой связи своей с которой и независимой от его воли, он не понимал и теперь не понимает». (Там же, с. 31; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.).

В.И. Вернадский показал: «Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества. Я вернусь ниже, в дальнейшем изложении, к анализу ноосферы. Сейчас же необходимо подчеркнуть **неразрывную связь ее создания с ростом научной мысли, являющейся первой необходимой предпосылкой этого создания. Ноосфера может создаваться только при этом условии**». (Там же, с. 37 – 38; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.). Обратим внимание: Условием создания ноосферы является опережающий рост, развитие научной мысли в поколениях, а ныне в процессах глобализации доминируют приоритеты Homo economics общества потребления, разрушающие биосферу – основу безопасности, устойчивого развития человечества. В итоге Homo economics institutus «берет верх» над мудростью Homo sapiens institutus, биосфера перерабатывается в техносферу, принимаемую за ноосферу гецивилизации.

В.И. Вернадский считал: **«Взрыв научного творчества происходит и частью, в определенной мере создает переход биосферы в ноосферу. Но, помимо этого, сам человек и в его индивидуальном, и в его социальном проявлении теснейшим образом закономерно, материально-энергетически связан с биосферой; эта связь никогда не прерывается, пока человек существует, и ничем существенным не отличается от других биосферных явлений.**

Сведем эти научно-эмпирические обобщения.

1. Человек, как он наблюдается в природе, как и все живые организмы, как всякое живое вещество, есть определенная *функция биосферы*, в определенном ее пространстве-времени.

2. Человек во всех его проявлениях составляет определенную закономерную часть строения биосферы.

3. «Взрыв» научной мысли в XX столетии *подготовлен всем прошлым биосферы* и имеет глубочайшие корни в ее строении. ... **Ноосфера — биосфера, переработанная научной мыслью**, подготовлявшаяся шедшим сотнями миллионов, может быть миллиарды лет, **процессом, создавшим Homo sapiens faber, не есть кратковременное и преходящее геологическое явление**». (Там же, с. 39 – 40; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.).

Со времен Вернадского в обществоведении, философии, иных науках Человек (Homo sapiens) рассматривается традиционно как социальное, политическое, экономическое, технологическое (и пр.) «животное», а вовсе не субъектом сферы разума (ноосферы этносов) в биосфере природы. В итоге в философских концепциях естествознания субъектов глобального общества, научных картинах мира реальность бытия этносов человечества в природе планеты «отчуждена» от функций биосферы, история развития общества рассматривается «вне» эволюции природы, функции Человека разумного в биосфере вообще, ипостаси Человека разумного умелого (Homo sapiens faber) в обществе онтологически, институционально обезличены. Мировоззренческое «столкновение» научной мысли человечества с государственной силой институтов власти проявляется в том, что функция человека разумного в биосфере природы сведена к роли **Человека институционального** (Homo institutus), **сделавшего экономический выбор** (Homo economics institutus)².

Поэтому планетарный Homo economics institutus доминирует в системе социально закреплённых функций Человека – человека в статусе, субъекта институтов, регулирующих этноэкологические отношения граждан на территории государств. Преодоление эконоцентристской глобализации, несущей этноэкологические угрозы поколениям, возможно на основе **ноосферной парадигмы развития человечества** – соблюдения ноосферной функции Homo sapiens institutus в экосистемах биосферы планеты, ноосферного статуса, роли Личности в поколениях семьи этносов, распространения ноосферной миссии Гражданина (гражданства) на институты власти, управления государств, их союзов.

²См. Иншаков О.В. Человек институциональный – проблема свободы выбора // Человек в современных философских концепциях. Материалы Третьей международной научной конференции. Волгоград, 14-17 сентября 2004 г. Волгоград, 2004. С. 39-44; Homo institutus – человек институциональный. Под ред. д-ра экон. наук, проф. О.В. Иншакова. Волгоград, 2005. С. 13; см. также: Ерзьян Б.А. Человек институциональный, или Эволюция концепции Homo economicus // Вестник ун-та (ГУУ), Серия «Институциональная экономика», 2000, № 1; Иншаков О.В., Фролов Д.П. Институционализм в российской экономической мысли (IX–XXI вв.). В 2-х тт., Волгоград, 2002.

Говоря о задачах «проникновения научного знания во все человечество», В.И. Вернадский уточнял: «Такой совокупности общечеловеческих действий и идей никогда раньше не бывало, и ясно, что остановлено это движение быть не может. В частности, перед учеными стоят для ближайшего будущего небывалые для них **задачи сознательного направления организованности ноосферы**, отойти от которой они не могут, так как к этому направляет их стихийный ход роста научного знания». (Там же, с. 44; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.). Но в сознательном направлении **организованности ноосферы** особую роль занимают **ноосферные Личности человечества**, Личности масштаба академика В.И. Вернадского, осознающие ноосферный потенциал наук, знаний, системы образования в поколениях, понимающие роль ноосферной парадигмы в жизни общества, функциях власти и управления. Иначе невозможно преодоление глобально обостряющегося конфликта между потребительскими интересами Homo economicus и императивными ценностями ноосферной парадигмы Homo sapiens institutus, подчиненной обеспечению этноэкологической безопасности поколений, сохранению потенциала футурологически устойчивого развития геодиверсификации планеты.

Вернадский обращает внимание на этически возрастающую социальную роль науки, ученых в жизни поколений человечества: «Есть еще одно обстоятельство, которое не получило еще ясного выражения, но которое явно складывается. Это — **интернациональность науки**, ее стремление к свободе мысли и то **сознание нравственной ответственности ученых** за использование научных открытий и научной работы для разрушительной, **противоречащей идее ноосферы, цели**. Это течение еще не сложилось, но мне кажется, **за последние годы быстро складывается и расширяется в этом направлении мировое научное общественное мнение**». (Там же, с. 45; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.). С позиций ноосферной парадигмы наук, знаний, образования глобальной эпохи в мировом научном общественном мнении **критерием нравственной ответственности** ученых за использование научных открытий, научной работы, не противоречащей идее ноосферы, является азбука этноэкологической безопасности нынешних и будущих поколений в биосфере. Нравственность – ядро ноосферной парадигмы общих и профессиональных знаний, определяющая императивы ноосферного мышления и деяний Человека, Личности, Гражданина, формы научного и массового сознания поколений.

В заключении раздела «Научная мысль и научная работа как геологическая сила в биосфере» В.И. Вернадский делает акцент на институциональных и научно-прикладных аспектах эволюции биосферы в ноосферу, определяемой планетарным феноменом научной мысли: «Научная мысль — единая для всех, и та же научная методика, единая для всех, сейчас охватили все человечество, распространились во всей биосфере, превращают ее в ноосферу.

... **Значение науки в жизни, связанное тесно, как мы увидим, с изменением биосферы и ее структуры, с переходом в ноосферу** увеличивается с тем же, если не с большим, темпом, как и рост новых областей научного знания. И вместе с этим ростом приложения научного знания к жизни, к технике, к медицине, к государственной работе создаются в еще большем числе, чем в новых областях науки, новые прикладные науки, появляется новая методика и до чрезвычайности [быстро] создаются новые приложения и выдвигаются новые проблемы и задания техники в широком ее понимании, тратятся государственные средства в небывалых раньше размерах, на прикладную хотя, но научную по существу работу.

Значение науки и ее проблем растет в жизни в этом аспекте, еще с большей скоростью, чем растут новые области знания. К тому же как раз эти новые области научного знания чрезвычайно расширяют и углубляют **прикладное значение науки**, ее значение в ноосфере». (Там же, с. 45; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.).

Он показывает: «В XX в. одна единая научная мысль охватила всю поверхность планеты, все на ней находящиеся государства. Всюду создались многочисленные центры научной мысли и научного искания. Это — первая основная предпосылка перехода биосферы в ноосферу. На этом общем и столь разнообразном фоне разворачивается взрыв научного творчества XX в., не считающийся с пределами и разграничениями государств. Всякий научный факт, всякое научное наблюдение, где бы и кем бы они ни были бы сделаны, поступают в единый научный аппарат, в нем классифицируются и приводятся к единой форме, сразу становятся общим достоянием для критики, размышлений и научной работы.

Более того: «XX век – **век значения народных масс**. Мы одновременно видим в нем энергичное, широкое развитие самых разнообразных форм народного образования. ... Огромное значение демократических и социальных организаций трудящихся, интернациональных их объединений, в стремление к получению

максимального научного знания не может остановиться. До сих пор эта сторона организации трудящихся и их интернационалов по своему темпу и глубине не отвечала духу времени и не обращала на себя достаточного внимания. Эта работа идет на всей планете вне рамок государств и национальностей. **Это столь же необходимая предпосылка ноосферы, как и творческая научная работа**. (Там же, с. 80; *жирный курсив* и *подчеркивания* мои, В.В.Н.). Он указывает на парадокс между бурным развитием научной мысли и «старыми философскими представлениями»: «Дело в том, что в истории философии наблюдается явление, невозможное для научной мысли в наше время: наука одна для всего человечества, философий, по существу, несколько, развитие которых шло независимо в течение тысячелетия, долгих веков и долгих поколений». (Там же, с. 81).

В эпоху глобализации в «единой научной мысли, охватившей всю поверхность планеты», необходимо приоритетно развивать ноосферную функцию наук, знаний поколений, особенно актуальную во взаимодействии поколений человечества с природой в регионах Земли. Рост этноэкологических угроз России, другим государствам с развитой индустрией природопользования показывает: экологизация наук, знаний, системы образования «отстают» от роста новых наук, опасно увеличивающих нагрузку техносферы на биосферу.

В начале раздела «О научных истинах. Положение науки в современном государственном строе» В.И. Вернадский показывает: «Такое жизненное значение науки, входящее в сознание современного человечества, далеко не отвечает исторически, т. е. исходя из прошлого, сложившемуся реальному ее положению и ее оценки в жизни. **Наука не отвечает в своем современном социальном и государственном месте в жизни человечества тому значению, которое она имеет в ней уже сейчас реально**. Это сказывается и на **положении людей науки в обществе**, в котором они живут, и в их влиянии на государственные мероприятия человечества, в их участии в государственной власти, а главным образом, в оценке господствующими группами и сознательными гражданами — «общественным мнением» страны — реальной силы науки и особого значения в жизни ее утверждений и достижений. ... Переживаемое сейчас время — **время коренной и глубокой демократизации государственного строя** — правда, еще не установившейся, но уже мощно влияющей на формы этого строя, неизбежно должно поставить, но еще не поставило, **коренное изменение положения науки и ученых в государственном строе**. Значение народных масс и их интересов, не только в политическом, но и в социальном их отражении, резко меняет интересы государства». (Там же, с. 84; *жирный курсив* и *подчеркивания* мои, В.В.Н.).

С позиций ноосферной парадигмы развития человечества практика демократизации государственного строя глобальной эпохи выражает **онтологически и футурологически опасный парадокс**: в приоритетах демократизации лидеров глобализации на первом плане интересы Homo economics institutus, противоречащие стратегии этноэкологической безопасности поколений, целям перехода цивилизации на модель устойчивого развития.

Академик В.И. Вернадский обосновывает необходимость «коренного изменения положения науки и ученых в государственном строе»: **«В сущности это государственное проявление перехода биосферы в ноосферу. ... Но сейчас этого нет**. И это сказывается особенно ярко на количестве государственных средств, которые тратятся на чисто научные потребности, не имеющие военного — завоевательного или оборонительного — значения, не связанные с промышленностью, с земледелием, с торговлей, с путями сообщений, с интересами здоровья и образования населения. До сих пор ни одно государство — систематически и планомерно — не затрачивает значительных государственных средств на решение больших научных теоретических проблем, на задачи, далекие от современной жизни, для ее будущего, в масштабе государственных потребностей, очень часто ошибочно за них считаемых.

Еще не вошло в общее сознание, что человечество может чрезвычайно расширить свою силу и влияние в биосфере — создать для ближайших поколений сознательной государственной научной работой неизмеримо лучшие условия жизни. Такое новое направление государственной деятельности, задача государства, как формы новых мощных научных исканий, не представляется неизбежным следствием уже в ближайшем будущем из переживаемого нами исторического момента, превращения биосферы в ноосферу. ...

Такое состояние дел, очевидно, преходяще — неустойчиво, с точки зрения государственного строя и, что важнее, организованности ноосферы». (Там же, с. 85; *жирный курсив* и *подчеркивания* мои, В.В.Н.). Этот вывод академик В.И. Вернадский сделал в 30-х годах XX века, и только в 2012 году он, наконец, признан официально на уровне ООН: **«Нынешняя модель глобального развития нерациональна»** (Доклад группы высокого уровня к конференции ООН по устойчивому развитию **«Жизнеспособная планета жизнеспособных**

людей: будущее, которое мы выбираем» (Рио-де-Жанейро, июнь 2012 г.). Отмечая рост науки, он объясняет и причины нерациональности глобального развития цивилизации:

«Но требования науки не формулированы, конкретно их неизбежность и польза для человечества не осознаны; они не получили выражения в социальной и государственной структуре. **Нет выработанных государственных форм, позволяющих быстро и удобно решать междугосударственные вопросы, какими неизбежно является большинство вопросов создания ноосферы в их бюджетном или финансовом выражении.** ...

Стихийно, как проявление естественного процесса, создание ноосферы в ее полном проявлении будет осуществлено; рано ли, поздно ли оно станет целью государственной политики и социального строя. Это – процесс, корнями своими уходящий в глубь геологического времени, как это видно по эволюционному процессу создания мозга *Homo sapiens*». (Там же, с. 86; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.). Повторим: стихийное, спонтанное, интуитивное формирование научным творчеством нравственно ответственных ученых, народных масс потенциала, структур ноосферы отстает от нарастания этноэкологических угроз опасности поколениям, потому что заказы науке определяются не ноосферными императивами онтологически и футурологически устойчивого развития цивилизации *Homo sapiens institutus*, а Человеком институциональным (*Homo institutus*) планетарного сообщества, делающим экономический выбор.

В.И. Вернадский с ноосферных позиций оценивал и творчество К. Маркса: «К. Маркс, крупный научный исследователь и самостоятельно мыслящий гегельянец, признавал огромное значение науки в будущем, имеющем наступить социалистическом строе; в то же самое время он не отделял науки от философии и считал, что правильное их выражение не может друг другу противоречить. ... В действительности значение науки как основы социального переустройства в социальном строе будущего выведено Марксом *не из философских представлений*, но в результате научного анализа экономических явлений. Маркс и Энгельс правы в том, что они реально положили основы «научного» (не философского) социализма, так как путем глубокого научного исследования экономических явлений, они, главным образом К. Маркс, выявили глубочайшее социальное значение научной мысли, которая философски интуитивно выявлялась из предшествующих исканий «утопического социализма».

В этом отношении то понятие ноосферы, которое вытекает "из биогеохимических представлений, находится в полном созвучии с основной идеей, проникающей «научный социализм». ...

Но с поднятием значения науки в государственной жизни неизбежно в конце концов и другое изменение в конструкции государства — усиление его демократической основы. Ибо наука по сути дела *глубоко демократична.* ...

Едва ли можно думать, чтобы при таком примате науки народные массы могли — надолго и всюду — потерять то значение, которое они приобретают в современных демократиях. Процесс демократизации государственной власти — при вселенскости науки — в ноосфере есть процесс стихийный.

Конечно, процесс может длиться поколениями. Одно, два **поколения в истории человечества, создающего ноосферу,** в результате геологической истории — геологический миг». (Там же, с. 88 – 89; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.).

В.И. Вернадский показал: «В течение времени медленно выделялся из материала науки ее *остов, который может считаться общеобязательным и непреложным для всех, не может и не должен возбуждать сомнений.*

Наука создалась и отделилась от своих исторических корней – художественного вдохновения, религиозного мышления (магия, теология и т. п.), философии – в разное время, в разных местах, различно для основных черт ее структуры. История этого выделения может быть сейчас намечена только в самых общих чертах. **Основные черты строения науки – математика, логика, научный аппарат в общем развивались независимо и исторический ход их выявления был разный.** (Там же, с. 106; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.). С позиций современных знаний о биосфере (среде жизни, мысли, деяний *Homo sapiens institutus*) для учета этноэкологических угроз безопасности поколений **основы азбуки ноосферы нужно учитывать в математике, логике, научном аппарате субъектов глобализации.** Это условие устойчивого развития цивилизации. Но в институтах управления процессами глобализации вместо ноосферизации бытия граждан происходит математизация логики, научного аппарата, процесса и системы образования, обезличивающая знания поколений. Онтологическая и футурологическая опасность замещения ноосферизации знаний их математизацией особенно остро проявляется в навязывании школам России модулей единого государственного экзамена (ЕГЭ).

В.И. Вернадский отмечал: «развитие биогеохимии вызывает необходимость дальнейшего уточнения логических проблем, мне кажется, они приведут к **созданию логики явлений ноосферы**», призванной усиливать и развивать «научную память человечества». (Там же, с. 109, 110; *жирный курсив и подчеркивания* мои, В.В.Н.). В этом плане совокупный Человек разумный институциональный (мудрый институтами наук, знаний, системы образования поколений), носитель «научной памяти человечества», осознающих ноосферную природу, ноосферный статус, ноофункцию Личностей в среде жизни, мысли, деяний, является источником, субъектом создания логики ноосферы в биосфере, феноменом ноосферного мышления, сознания этносов человечества на планете. По сути, речь идет о ноосферных основаниях развития логики наук (интеллектуальных способностей Личностей к научению основам бытия), ноосферных началах субъектов знаний, выраженных в нравственных императивах науки, образования граждан, обеспечивающих потенциал жизнеспособности цивилизации.

По Вернадскому «**XIX в. явился основным в создании научного аппарата**. В нем вошли в жизнь и специальные организации — частью международные — для собирания, классификации и систематизации научных фактов, и усиленное стремление к их увеличению и к их упорядочению. Одновременно весь материал приспособлен к максимальному росту коллективным трудом, поколениями: для этого созданы специальные формы организаций». (Там же, с. 115, 110; *жирный курсив* мой, В.В.Н.). **XX век он назвал веком ноосферы** (Пережитое и передуманное, с. 109), и логично XXI век считать началом распространения ноосферной парадигмы наук на институты жизнеустройства граждан глобального общества, эпохой утверждения ноосферных принципов в развитии государства, подчиненного обеспечению этноэкологической безопасности поколений.

Процессы глобализации взаимодействия этносов с природой в биосфере Земли (на иных планетах, технологически доступных человечеству, биосфер пока не обнаружено) заставляют выделять в ноосферной концепции В.И. Вернадского научную мысль Человека разумного институционального как функцию культурной биогеохимической энергии: «Научная мысль человечества работает *только* в биосфере и в ходе своего проявления **в конце концов превращает ее в Ноосферу, геологически охватывает ее разумом**.

Уже исходя из одного этого факта, биогеохимия геохимия связывается не только с областью наук биологических, но и гуманитарных». (С. 121; *жирный курсив и подчеркивание* мои, В.В.Н.).

Глобализация выявила опасный парадокс планетарного развития науки человечества (структуры ноосферы поколений этносов в биосфере), когда логика экономических интересов (здоровый смысл массового сознания народа и политиков) сдерживает развитие «научного аппарата человечества», «создание логики явлений ноосферы», в которой приоритетно учитывается этноэкологическая безопасность граждан государств планеты. Интересы Homo economics institutus доминируют в национальных государствах и структурах ООН, показывая растущую опасность для судьбы человечества классово-формационного подхода (по К. Марксу) к жизнеустройству граждан государств планеты. Поэтому в ноосферной парадигме развития человечества на первый план выходят мировоззренческие, институциональные, прогностические и мониторинговые аспекты учета ноосферной природы, ноосферного статуса Человека разумного институционального в ноосферной миссии Человека, Личности, Гражданина в отечествах глобального сообщества. Речь идет о ноосферной миссии наук, знаний, системы образования в демократизации государственного строе, позволяющей упреждающе разрешать этноэкологические угрозы поколениям.

В заключение конспекта **ноосферного наследия В.И. Вернадского** даем его обобщения без кавычек — они стали императивом ноосферного мышления, сознания, гражданских деяний ученого в биосфере, вошли в **ядро ноосферной парадигмы** знаний человечества.

Ноосфера, в которой мы живем, является основным результатом моего понимания окружающего. (Дневники. 1941 – 1943, см. Вернадский В.И. 2010, с. 27; здесь и далее *жирный курсив и подчеркивания* мои, В.В.Н.).

Ноосфера — последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории — состояние наших дней. (Там же).

Для меня ноосфера — не мистика, не создание веры — а эмпирическое обобщение. (Там же, с. 53).

Демократия – это свобода мысли и свобода веры. (Там же, с. 41).

Вчера для меня стало ясно, что в структуру ноосферы входит человеческая мысль, то есть в реальной жизни человека – свобода мысли должна стоять наравне с теми экономическими «свободами», которые лежат в основе всякого социализма. (1941 г. Пережитое и передуманное, с. 119; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.).

Думаешь о будущем, которое мне представляется путем в ноосферу. (1942 г.)

Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой (из телеграммы академика В.И. Вернадского И. В. Сталину, лето 1943 г.).

Как часть планетного земного живого вещества, мы инстинктивно и бессознательно ярко чувствуем загадку жизни — своего существования и существования жизни. **Я бы сказал, что это самое глубокое проявление самосознания, когда мыслящий человек пытается определить свое место не только на нашей планете, но и в Космосе.** Научным эмпирическим путем он приходит к сознанию единства всего живого — от микробов (и даже вирусов) и до человека — и к невозможности сомнения в существовании вплоть до микробов таких проявлений сознательности, какие мы резко научно выявляем от невидимых простым глазом инфузорий и до человека включительно. Перед нами в течение тысяч поколений стоит загадка неразрешенная, но принципиально разрешимая — загадка жизни. (Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. 1943. См. М.: Наука, 1987, с. 141; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.).

На будущее я смотрю очень оптимистично. **Ноосфера есть реальная вещь.** (Из письма Б.Л. Личкову. 2.II.1944. Биосфера и ноосфера, 1989; с. 242; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.).

Ход истории пошел к объединению человечества, к ноосфере — **будущему единству человеческой организации как единой планетной действенной структуре.** (16.II.1944. Там же; **жирный курсив** мой, В.В.Н.).

Для меня ясно, что **ноосфера есть планетное явление**, исторический процесс, взятый в планетном масштабе, есть тоже геологическое явление. (Из письма В.И. Вернадского сыну 11.IV.1944. Там же; **жирный курсив** мой, В.В.Н.).

Я очень рад, что ты очень ярко и просто выразил мою мысль **о ноосфере как синтезе природного и исторического процесса.** (Ему же, 11.VII.1944. Там же; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.).

Высший смысл жизни Фауста он видел **в овладении природой, силами науки для блага народных масс, в создании наукой, я бы сказал языком XX века, ноосферы.** (1938 – 1944. Мысли и замечания о Гете как натуралисте. Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки. 1988, с. 251; **жирный курсив** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.).

Привожу в порядок архив и подготавливаю канву для "Пережитого и передуманного" <...> Хотелось бы эту работу закончить и **больше прожить в ноосфере.** (Из письма Н.В. Вернадской-Толль 13.IV.1944. Биосфера и ноосфера, с. 242; **жирный курсив** и **подчеркивание** мое, В.В.Н.).

В монографии «Научная мысль как планетное явление» (раздел «Научная мысль и научная работа как геологическая сила в биосфере» В.И. Вернадский показал «связь глубочайших проявлений личности ученого с основными побуждениями его к научной работе»: «Нельзя не отметить, что начинают искаться и вырисовываться новые формы научного братства – в **негосударственные организованные формы мировой научной среды, ... которой предстоит большое будущее.** Еще раньше – по идее, но не по исполнению – и более бюрократической формой по структуре того же порядка – было создание Госплана в нашей стране. Идея «научного мозгового центра» человечества выдвигается жизнью». «Вопрос о плановой, единообразной деятельности для овладения природой и правильного распределения богатств, связанный с сознанием единства и равенства всех людей, **единства ноосферы,** стал на очередь дня». (Пережитое и передуманное, с. 302, 303; **жирный курсив** и **подчеркивание** мои, В.В.Н.).

В понимании Личностью Вернадского – субъекта ноосферы в биосфере Земли – особой онтологической и прогностической функции научных знаний в глобальном обществе выражено не только гражданское самоосознание единства, равенства всех людей, а, гово-

ря языком XXI века, сформулирован *ноосферный императив жизнеспособности* нынешних, будущих поколений человечества, то есть критерий устойчивого развития цивилизации. Остро актуально востребование ноосферной парадигмы наук, знаний в институтах управления взаимодействием общества с природой регионов биосферы.

Обратимся к тревожным угрозам глобализации основам жизни поколений человечества. Всемирной Организацией Здравоохранения признана связь качества жизни, основ здоровья, долголетия народонаселения с экологическим состоянием регионов биосферы Земли. В первую десятку достижений науки XX века вошло признание ноосферной формулы этноэкологической жизнеспособности поколений: *на 50% их здоровье определяется образом жизни, на 20-25% – качеством природной среды, на 15-20% – состоянием генетического и иммунного потенциала народа, на 8-10% – состоянием системы здравоохранения в государстве*. Эти факторы на уровне ВОЗ приняты нормативными для оценки качества жизни, воспроизводства поколений граждан, выявления причин утраты трудоспособности, определения груза болезней, причин преждевременной смерти и депопуляции в семьях регионов поселений (Лисицын Ю.П. Десять выдающихся достижений медицины 20 века // Здравоохранение Российской Федерации, № 2, 2003, с. 23 – 27).

Наше пренебрежение ноосферной азбукой бытия в биосфере планеты выражено тем, что МЫ, народонаселение государств, неадекватно угрозам нашей жизни, здоровью учитываем включенность в экосистемы кормящих ландшафтов регионов Земли (по Л.Н. Гумилеву); расширяющиеся потоки переработки косного вещества (до 50 тонн в год на каждого, из них с пользой применяется от 1 до 0,5%, остальное загрязняет территорию поселений); создаем локальные, региональные, глобальные структуры техносферы цивилизации, постоянно отравляющие гидросферу, атмосферу, почвы, угнетающие все живое на планете. Функции-факторы зависимости поколений от качества природной, социальной, техногенной среды жизни постоянна, но ее угрозы должны выявляться в реальных условиях территорий жизнеустройства народов планеты. Необходимо с опережением учитывать функциональные связи, например, между социальным и биологическим, экологией, биологией, генетикой и здоровьем поколений³. «Здоровье населения всегда рассматривалось как показатель благополучия нации и системообразующий фактор, который увязывает культуру, экономику, экологию, просвещение, политику, био- и ноосферу»⁴.

Другой ряд опасных вызовов глобализации. К началу XXI века в структуре научных знаний общества лидирует клиническая медицина (23,53%), далее идут физика (12,16%), химия (11,89%), техника (9,03%), биология и биохимия (8,12%), науки о растениях и животных (6,47%), нейронауки (3,89%), материаловедение (3,52%), молекулярная биология и генетика (3,05%), геонауки (2,60%), фармакология (2,38%), агронауки (2,38%), микробиология (2,35%). Проблемам охраны окружающей среды посвящено 2,31% публикаций. См.: Маршакова-Шайкевич И.В. Анализ вклада России в развитие социальных и гуманитарных наук (Вопросы философии, 2000, №8. С. 139 – 149).

Ноосферная формула оценки этноэкологической жизнеспособности поколений остается невостребованной ни в миссии науки, ни в критериях прогноза будущего цивилизации: в объеме знаний поколений к XXI веку сложилось неблагоприятное соотношение

³ В мире регистрировалось рождение неполноценных детей: 4% в 1936 – 1960 гг., 1972 – 6%, в 1980-м – 10%, и рост «груза болезней» продолжается. См.: Дубинин Н.П. Загрязнение окружающей среды мутагенами и наследственность человека // Проблемы взаимодействия общества и природы, М., 1981, с. 67; Он же: Очерки о генетике. М., 1985, с. 88 – 89, 235; На сессии Евробюро ВОЗ принято решение в системе здравоохранения перенести акценты с инфекционных на неинфекционные болезни (рак, диабет, сердечно-сосудистые, респираторные) – причину 86% всех случаев смерти и 77% статистики заболеваний. Неверова О. Европа начинает новую жизнь // Известия, 11 сентября 2004 г.; Достижение медицины – антибиотики – подавляют не только инфекцию, но и иммунную систему организма, снижая пороги аллергических заболеваний населения. За последние 20 лет число больных аллергией выросло с 10 до 20%. См.: Колесников А.П. С иммунитетом на Вы // Эко, 2006, № 1, с. 185 – 186; За «круглым столом» Госдумы по обеспечению онкологической помощи в России отмечалось: официально учитывается более 2,3 миллиона пациентов, из них почти 150 тысяч признается инвалидами. В мире на профилактику онкозаболеваний выделяется 30% средств, лечение – 50% и реабилитацию – 20%; в системе обязательного медицинского страхования населения России отношение к проблемам онкозаболеваний критическое: на лечение – 94%, профилактику – 6%, реабилитацию – 0. См.: Краснопольская И. Раковый корпус // Российская газета, 17 марта 2006 г.; 70% девочек и 50% мальчиков имеют проблемы в репродуктивной сфере; только 8% рожденных в России детей являются здоровыми, и регрессия нарастает год от года // См. Степашин С. Суверенная демография // Российская газета, 7 марта 2007 г.

⁴ Доклад Министра здравоохранения Ю.А. Шевченко на совместной сессии РАН и РАМН по проблеме «Наука – здоровью человека» // Вестник Российской академии наук, т. 74, № 5, 2004. С. 399.

знаний человечества о прошлом (95%), настоящем (4%) и будущем (до 1%)⁵. Еще опаснее соотношение, качество знаний граждан государств о среде жизни: научные знания субъектов общества о *неживой природе* составляют **95-98%**; о *природе живого вещества* – **2-5%**; собственно о *природе Человека* (*Homo sapiens institutus*) в биосфере – **менее 1%**⁶.

Приведенные оценки показывают, что в каждом новом поколении возрастает фундаментальная общеобязательность, концептуальная незамещаемость, прогностическая неотложность ноосферных подходов к развитию наук, освоения ноосферной азбуки знаний в системе образования граждан, институтах управления глобального общества. Это особенно очевидно в сопоставлении ноосферных обобщений В.И. Вернадского с итоговой книгой его младшего современника Пьера Тейяра де Шардена (1881 – 1955), участвовавшего, как и Э. Леруа, в семинарах российского академика в Сорбонне (Париж, 1921 – 1925 г.).

1.2. Феномен П.Т. де Шардена: ноосферная личность в «точке омеги»

После Сорбонны ученые, вероятно, не встречались. П.Т. де Шарден книгу «Феномен человека» (М.: Наука. 1987. 240 с.) создавал в 1938 – 1940 гг., по ее содержанию видно, что он был знаком с «Биосферой» В.И. Вернадского (издана на французском в 1929 г.), но ее автора не упоминает, на его труды не ссылается. Сопоставительный анализ творческого наследия ученых показывает роль их, Личностей своего времени, в *становлении ноосферного этапа, ноосферной эры* науки этносов человечества (социального вида биоразнообразия *Homo sapiens* в биосфере), их вклад в развитие ноосферного потенциала научной мысли «в структуре ноосферы» глобальной цивилизации (по В.И. Вернадскому).

Освоение ноосферного наследия В.И. Вернадского помогает понимать *ноосферу П.Т. де Шардена* и **ВИДЕТЬ – КАК они закладывали основы ноосферного мышления Личности, начала ноосферной азбуки Гражданина, ноосферной парадигмы глобальной эволюции и мегаистории человечества, без понимания фундаментальных и прикладных аспектов которых у субъектов Земной цивилизации, видимо, нет будущего.**

По П.Т. де Шардену, Феномен человека – это познающая себя эволюция, ключ к пониманию наук о природе. В прологе (под названием «ВИДЕТЬ») он провозглашает:

«Человек не может полностью видеть ни себя вне человечества, ни человечество – вне жизни, ни жизнь – вне универсума. Отсюда основные разделы данного труда: преджизнь, жизнь, мысль – эти три события чертят в прошлом и определяют на будущее (сверхжизнь!) одну и ту же траекторию – кривую **феномена человека**.

Итак, *феномен человека*. Это слово взято не случайно. Выбрал я его по трем причинам.

Во-первых, я этим утверждаю, что человек в природе есть настоящий факт, к которому приложимы (по крайней мере частично) требования и методы науки.

Во-вторых, я даю понять, что из всех фактов, с какими имеет дело наше познание, ни один не является столь необыкновенным и столь озаряющим.

И, в-третьих, я подчеркиваю специфический характер данного труда. Моя единственная цель, и в этом моя действительная сила, – это просто, как уже сказано, стремление *увидеть*, то есть развернуть *однородную и цельную* перспективу нашего всеобщего опыта, распространенного на человека, показать развертывающееся целое». (Феномен человека, с. 39; *жирный курсив* и подчеркивание мои, В.В.Н.).

В начале книги обоснована необходимость преодоления узко антропоцентристского понимания природы феномена Человека: «Изучаемый сам по себе в узком плане антропологами и юристами, человек – нечто весьма малое и даже умаляющее. Слишком выделяющаяся индивидуальность человека маскирует собой целостность, и наш рассудок, рассматривая человека, склонен дробить природу и забывать о ее глубоких связях и безграничных горизонтах – впадать в *дурной* антропоцентризм.

⁵ См. Урсул А.Д. Ноосферная стратегия перехода России к устойчивому развитию, РАГС, Москва-Гомель, 1997; Ващекин Н.П., Дзлийев М.И. Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России. М., 1998; Ващекин Н.П., Лось В.А., Урсул А.Д. Цивилизация и Россия на пути к устойчивому развитию. М., 1999; Ващекин Н.П., Дзлийев М.И., Урсул А.Д. Экономическая и социальная безопасность России. М., 1999; Ващекин Н.П., Мунтян М.А., Урсул А.Д. Постиндустриальное общество и устойчивое развитие. М., 2000; Мунтян М.А., Урсул А.Д. Государство в стратегии устойчивого развития. М., 2000; Урсул А.Д. Глобализация и устойчивое развитие. М., 2003.

⁶ См. Труд, 1997, 29 января; Спасибенко С.Г. Социология человека. М., Экслибрис-Пресс, 2007, с.3.

... Я думаю, вряд ли у мыслящего существа бывает более великая минута, чем та, когда с глаз его спадает пелена и открывается, что он не затерянная в космическом безмолвии частица, а пункт сосредоточения и гоминизации универсального стремления к жизни.

Человек – не статистический центр мира, как он долго полагал, а ось и вершина эволюции, что много прекраснее. (Там же, с. 40; *жирный курсив* и *подчеркивания* мои, В.В.Н.).

На это основе автор делает выводы: «История сознания и его место в мире будут непонятны тому, кто предварительно не увидит, что космос, в котором находится человек, благодаря неузавимой целостности своего ансамбля, образует *систему, целое и квант*. Систему по своей множественности; целое по своему единству; квант по своей энергии – и все это внутри неограниченного контура». (Там же, с. 46).

«Чтобы увидеть жизнь за множеством индивидуальных существований и их соперничеством, **ни в коем случае нельзя упускать единство биосферы**. Вначале еще расплывчатое единство. Скорее единство происхождения, общих рамок, рассеянного порыва, чем единство упорядоченной группировки. Но по мере подъема жизни оно делается все более определенным, свертывается на себя и, наконец, на наших глазах обретает центр». (Там же, с. 97; *жирный курсив* мой, В.В.Н.).

Выделенные ниже выводы П.Т. де Шардена усиливают научно-мировоззренческое и онтологическое значение ноосферно-биосферных обобщений В.И. Вернадского:

«С чисто позитивистской точки зрения **человек – самый таинственный и сбивающий с толку исследователей объект науки. И следует признать, что в своих изображениях универсума наука действительно еще не нашла ему места.** ... Человек в том виде, каким его удается воспроизвести современной науке, – животное, подобное другим. По своей анатомии он так мало отличается от человекообразных обезьян, что современные классификации зоологии, возвращаясь к позициям Линнея, помещают его вместе с ними, в одно и то же семейство гоминоидных. Но если судить по биологическим результатам его появления, то не представляет ли он собой как раз нечто совершенно иное?

Ничтожный морфологический скачок и вместе с тем невероятное потрясение сфер жизни – в этом весь парадокс человека... Поэтому совершенно очевидно, что в своих **реконструкциях мира нынешняя наука пренебрегает существенным фактором, или, лучше сказать, целым измерением универсума.**

Согласно общей гипотезе, направляющей нас с первых страниц данной книги к цельному и выразительному истолкованию нынешнего внешнего облика Земли, в этой новой части, посвященной мысли, я хотел бы показать, что **для выявления естественного положения человека в мире, каким он нам дан в опыте, необходимо и достаточно принять во внимание как внешнюю, так и внутреннюю стороны вещей.** Этот метод уже позволил нам оценить величие и смысл развития жизни. Этот же метод согласует в нашем представлении ничтожность и высшее значение феномена человека в ряду, гармонически нисходящем к жизни и материи». (Там же, с. 135; *жирный курсив* и *подчеркивания* мои, В.В.Н.).

«Для окончательного решения вопроса о «превосходстве» человека над животными (его необходимо решить **в интересах этики жизни**, так же как в **интересах чистого знания**...) я вижу только одно средство – решительно устранить из совокупности человеческих поступков все второстепенные и двусмысленные проявления внутренней активности и **рассмотреть центральный феномен – рефлексию.**

С точки зрения, которой мы придерживаемся, рефлексия — это приобретенная сознанием способность сосредоточиться на самом себе и овладеть самим собой как *предметом*, обладающим своей специфической устойчивостью и своим специфическим значением, — способность уже не просто познавать, а познавать самого себя; не просто знать, а знать, что знаешь. Путем этой индивидуализации самого себя внутри себя живой элемент, до того распыленный и разделенный в смутном кругу восприятий и действий, впервые превратился в точечный *центр*, в котором все представления и опыт связываются и скрепляются в единое целое, осознающее свою организацию.

Каковы же последствия подобного превращения? ... Рефлектирующее существо в силу самого сосредоточивания на самом себе внезапно становится способным развиваться в новой сфере. В действительности это возникновение нового мира. Абстракция, логика, обдуманый выбор и изобретательность, математика, искусство, рассчитанное восприятие пространства и длительности, тревоги и мечтания любви... Вся эта деятельность *внутренней жизни* – не что иное, как возбуждение вновь образованного центра, воспламеняющегося в самом себе.

Установив это, я спрашиваю: если действительно «разумное» существо характеризуется «рефлектирующей способностью», как это вытекает из предшествующего изложения, то можно ли серьезно сомневаться, что разум - эволюционное достояние только человека? И, следовательно, можем ли мы из какой-то ложной скромности колебаться и не признавать, что обладание разумом дает человеку коренной перевес над всей предшествующей ему жизнью? Разумеется, животное знает. Но, безусловно, *оно не знает о своем знании* — иначе оно бы давным-давно умножило

изобретательность и развило бы систему внутренних построений, которая не ускользнула бы от наших наблюдений. ... Будучи рефлектирующими, мы не только отличаемся от животного, но мы иные по сравнению с ним. Мы не простое изменение степени, а изменение природы, как результат изменения состояния.

... Если история жизни, как мы сказали, есть, по существу, развитие сознания, завуалированное морфологией, то неизбежно у вершины ряда, по соседству с человеком формы психики должны доходить до уровня разума. Это как раз и происходит.

И тогда проясняется сам «парадокс человека». (Там же, с. 136, 137, 138; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.). В.И. Вернадский парадокс человека разрешает пониманием ноосферной природы Человека разумного умелого, учитывающего законы биосферы в законах общества.

«Гоминизация, если угодно, прежде всего индивидуальный мгновенный скачок от инстинкта к мысли. Но гоминизация в более широком смысле – это также прогрессирующее филетическое одухотворение в человеческой цивилизации всех сил, содержащихся в животном мире». (Там же, с. 147; *жирный курсив* мой, В.В.Н.). У В.И. Вернадского скачок «от инстинкта к мысли» выражает научная мысль творчески свободных Личностей в поколениях, взрыв научной мысли народов.

«Изменение биологического состояния, приведшее к пробуждению мысли, не просто соответствует критической точке, пройденной индивидом или даже видом. Будучи более обширным, это изменение затрагивает саму жизнь в ее органической целостности, и, следовательно, оно знаменует собой трансформацию, затрагивающую состояние всей планеты».

Под геохимическими, геотектоническими, геобиологическими пульсациями всегда можно узнать один и тот же глубинный процесс — тот, который, материализовавшись в первых клетках, продолжается в созидании нервных систем. **Геогенез, сказали мы, переходит в биогенез, который в конечном счете не что иное, как психогенез.** ...

Психогенез привел нас к человеку. Теперь психогенез ступенькается, он сменяется и поглощается более высокой функцией — вначале зарождением, затем последующим развитием духа — **ноогенезом**. Когда в живом существе инстинкт впервые увидел себя в собственном зеркале, весь мир поднялся на одну ступень.

Для выбора нашего действия и ответственности за него последствия этого открытия огромны. Мы к этому вернемся. Для нашего понимания Земли они имеют решающее значение. ...

Признав и выделив в истории эволюции новую, **эру ноогенеза**, мы соответственно вынуждены в величественном соединении земных оболочек выделить пропорциональную данному процессу опору, то есть еще одну пленку. ... **Только одно истолкование, только одно название в состоянии выразить этот великий феномен – ноосфера.** Столь же обширная, но, как увидим, значительно более цельная, чем все предшествующие покровы, она действительно новый покров, **«мыслящий пласт»**, который, зародившись в конце третичного периода, разворачивается с тех пор над миром растений и животных — вне биосферы и над ней.

... Среди последовательных этапов, пройденных эволюцией, возникновение мысли непосредственно следует за конденсацией земного химизма или за самим возникновением жизни и сравнимо по своему значению лишь с ними.

Парадокс человека разрешается, приобретая огромное значение!

Несмотря на установление рельефности и гармонии в вещах, эта перспектива вначале приводит нас в замешательство, потому что противоречит иллюзии и привычкам, склоняющим нас измерять события по их материальной стороне. Она нам кажется чрезмерной также потому, что, будучи всецело погруженными в мир человека, как рыба в море, **мы затрудняемся охватить его умом, чтобы оценить его специфичность и его обширность.** Но наблюдаем немного внимательней вокруг нас — этот внезапный поток церебральности; это биологическое вторжение нового животного типа, который постепенно устраняет или покрывает всякую форму жизни, не являющуюся человеческой; этот неодолимый разлив полей и заводов; это огромное растущее сооружение материи и идей... **Не кричат ли нам все эти знаки, которые мы повседневно видим, не пытаясь их понять, что на Земле что-то изменилось в «планетном масштабе»?** (Там же, с. 148, 149; *жирный курсив* и подчеркивания мои, В.В.Н.).

«Самый проникательный исследователь нашей современной науки может обнаружить здесь, что все ценное, все активное, все прогрессивное, с самого начала содержащееся в космическом лоскуте, из которого вышел наш мир, теперь **сконцентрировано в «короне» ноосферы.**

И высокопоучительна (если мы умеем видеть) констатация того, сколь *незаметно* в силу универсальной и длительной подготовки произошло такое громадное событие, как возникновение этой ноосферы.

Человек вошел в мир бесшумно...». (Там же, с. 150; *жирный курсив* мой, В.В.Н.).

«Поистине слепы те, кто не хочет видеть размаха движения, которое, выйдя далеко за рамки естествоведения, последовательно захватило химию, физику, социологию и даже математику и историю религий. Одна за другой всколыхнулись все области человеческого знания, подхваченные одним и тем же "глубоким стремлением к изучению какого-либо вида *развития*».

Что такое эволюция – теория, система, гипотеза?.. Нет, нечто гораздо большее, чем все это: **она — основное условие, которому должны отныне подчиняться и удовлетворять все теории, гипотезы, системы, если они хотят быть разумными и истинными.** Свет, озаряющий все факты, кривая, в которой должны сомкнуться все линии,— вот что такое эволюция.

... То, что делает человека «современным» (и в этом смысле масса наших современников еще не современна),— это способность видеть не только в пространстве, не только во времени, но и в длительности или, что то же самое, в биологическом пространстве — времени и, больше того, способность все рассматривать только в этом аспекте,— **все, начиная с самого себя.**

Нам остается сделать последний шаг, чтобы войти в сердцевину метаморфозы.

Очевидно, человек не мог заметить вокруг себя эволюции, не чувствуя, что она в какой-то степени подхватила и его. ... **Почти неисправимо субъект и объект стремятся отдалиться друг от друга в акте познания.** Мы постоянно склонны выделять себя из окружающих нас вещей и событий, как если бы мы рассматривали их извне, тщательно укрывшись в обсерватории, где они не в состоянии повлиять на нас: как будто мы зрители, а не участники происходящего». (Там же, с. 175; ***жирный курсив*** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.).

«Эволюция не просто включает мысль в качестве аномалии или эпифеномена, а легко отождествляется с развитием, порождающим мысль, и сводится к нему, так что движение нашей души выражает сам прогресс эволюции и служит его мерилom. Человек, по удачному выражению Джулиана Хаксли, открывает, что он не что иное, как эволюция, осознавшая саму себя.

... **В сознании каждого из нас эволюция замечает саму себя, осознавая себя...**». (Там же, с. 176; ***жирный курсив*** и **подчеркивание** мои, В.В.Н.).

«Человек не центр универсума, как мы наивно полагали, а что много прекрасней, уходящая ввысь вершина великого биологического синтеза. Человек, и только он один,— последний по времени возникновение, самый свежий, самый сложный, самый радужный, многоцветный из последовательных пластов жизни.

Таково наше фундаментальное видение. И я к этому не буду больше возвращаться. Но это видение, заметим себе, обретает свое полное значение или даже просто оправдывается, только если мы открываем законы и условия наследственности, действующие в нас самих». (Там же, с. 179).

... Наследственность, перенесенная человеком в мыслящий слой Земли, оставаясь у индивида зародышевой (или хромосомной), переносит свой жизненный центр в мыслящий, коллективный и постоянный организм, где филогенез смешивается с онтогенезом. От цепи клеток она переходит в ***опоясывающие Землю пласты ноосферы***. Ничего удивительного, что, начиная с этого момента и благодаря свойствам этой новой среды, наследственность сводится в своем лучшем проявлении к простой передаче *приобретенных* духовных сокровищ.

Из пассивной, какой она, вероятно, была до ступени мышления, ***наследственность в своей «ноосферической» форме, гоминизируясь, становится в высшей степени активной.***

Таким образом, уже недостаточно сказать, что, обретая внутри нас свое самосознание, эволюции нужно лишь смотреть в зеркало, чтобы видеть и расшифровать себя до самых глубин. Она, кроме того, приобретает свободу располагать собой — продолжать себя или отвергнуть. Мы не только читаем секрет ее действий в наших малейших поступках. Но, будучи ответственными за ее прошлое перед ее будущим как действующие индивиды, *мы держим ее в своих руках* (Там же, с. 180; ***жирный курсив*** и **подчеркивания** мои, В.В.Н.).

«Действительно, сама логика нашего усилия координировать и организовать линии мира, ***устраняя индивидуалистическую и расистскую ересь***, привела нашу мысль к перспективам, напоминающим основанные первоначально на интуиции взгляды первых филантропов. ***Для человека нет будущего, ожидаемого в результате эволюции, вне его объединения с другими людьми.*** Вчерашние мечтатели это смутно предвидели. И в этом смысле мы видим то же самое, что и они. Но мы можем открыть, ибо «стоим на их плечах», то, что они могли лишь предчувствовать,— космические корни, а также особый физический субстрат и, наконец, специфическую природу этого человечества: нам надо закрыть глаза, чтобы их не заметить». (Там же, с. 195; ***жирный курсив*** мой, В.В.Н.).

Современный человек не знает, что делать со временем и с силами, которые он выпустил из своих рук. (Там же, с. 200; ***жирный курсив*** мой, В.В.Н.).

«Невозможно усомниться — **великая машина человечества создана**, чтобы действовать, и она **должна** действовать, производя сверхизобилие духа. Если она не функционирует или, точнее, если она порождает лишь материю, то, значит, она **работает на обратном ходу**...

Но не забыли ли мы случайно в своих теориях и действиях отвести человеческой личности и силам персонализации положенное им место?.. (Там же, с. 203; *жирный курсив* мой, В.В.Н.).

Согласно определению, в Омеге суммируется и собирается в своем совершенстве и в своей целостности большое количество сознания, постепенно выделяемого на Земле ноогенезом». (Там же, с. 206).

... По структуре **Омега**, если его рассматривать в своем конечном принципе, может быть лишь *отчетливым центром, сияющим в центре системы центров*. Группировка, в которой персонализация всецелого и персонализация элементов достигают своего максимума, без смешивания и одновременно под влиянием верховного автономного очага единения* [*Этот центральный очаг, необходимо автономный, в последующем мы будем именовать **«точкой омега»**],— таков единственный образ, который вырисовывается, если мы попытаемся логически до конца применить к совокупности крупинки мысли понятие общности.

... Эгоизм, индивидуальный или расовый, прав, когда вдохновляется образом индивида, который поднимается вверх в соответствии с принципами жизни, развивая до предела собственное, уникальное и непередаваемое содержание. Значит, он чувствует верно. Единственная ошибка, которая с самого начала уводит его с правильного пути, состоит в *смешивании индивидуальности и личностности*. Стремясь как можно больше отделиться от других элементов, он индивидуализируется, но, индивидуализируясь, он падает опять и стремится увлечь мир назад, к множеству, к материи. В действительности, он уменьшается и теряется. Чтобы быть полностью самими собой, нам надо идти в обратном направлении — в направлении конвергенции со всем остальным, к другому. **Вершина нас самих, венец нашей оригинальности — не наша индивидуальность, а наша личность**, а эту последнюю мы можем найти в соответствии с эволюционной структурой мира, лишь объединяясь между собой». (Там же, с. 207 – 208; *жирный курсив, подчеркивания* мои, В.В.Н.).

«Человек незаменим. Значит, сколь бы невероятной ни была перспектива, он должен достигнуть конечной цели, несомненно, не по необходимости, но неизбежно». (Там же, с. 217).

В завершающих книгу выводах о Феномене человека П.Т. де Шарден близок к ноосферологическим обобщениям В.И. Вернадского: «...**если мы идем к человеческой эре науки, то эта эра будет в высшей степени эрой науки о человеке – познающий человек заметит, наконец, что человек как «предмет познания» – это ключ ко всей науке о природе. ... Наука о человеке – теоретическая и практическая наука о гоминизации. Углубление в прошлое и настоящее. Но еще больше – продолжение конструктивного экспериментирования с постоянно обновляющимся объектом**». (Там же, с. 221; *жирный курсив и подчеркивания* мои, В.В.Н.).

«Мыслящей субстанции — разумную организацию. Если у человечества есть будущее, то оно может быть представлено лишь в виде какого-то гармонического примирения свободы с планированием и объединением в целостность. Распределение ресурсов земного шара. Регулирование устремления к свободным пространствам. Оптимальное использование сил, высвобожденных машиной. Физиология наций и рас. **Геоэкономика, геополитика, геодемография. Организация научных исследований, перерастающая в рациональную организацию Земли**. Хотим мы этого или нет, все признаки и все наши потребности конвергируют в одном и том же направлении — нам нужна и мы начинаем неукоснительно ее создавать с помощью и за пределами всякой физики, всякой биологии и всякой психологии — *человеческая энергетика*.

И в ходе этого уже негласно начатого построения наша наука, сосредоточившись на человеке, будет все больше находиться лицом к лицу с религией» (Там же, с. 222; *жирный курсив и подчеркивания* мои, В.В.Н.).

«Чтобы **дать мысли место в мире**, мне было необходимо интерьеризировать материю, вообразить энергетiku духа; представить себе в противовес энтропии восходящий ноогенез; придать эволюции направление, вершину и критические точки и в конечном счете сомкнуть все в некоем.

В этой **переоценке ценностей** я мог во многом ошибиться. Пусть другие сделают лучше. Я хотел бы лишь дать почувствовать вместе с реальностью, трудностью и срочностью проблемы соответствующий порядок величин и форму решения. Существует лишь необратимо персонализирующий универсум, способный вместить в себя человеческую личность». (Там же, с. 227; *жирный курсив* мой, В.В.Н.).

1.3. Азбука ноосферного реализма В.И. Вернадского и П.Т. де Шардена

Вдумчивое прочтение ноосферного наследия В.И. Вернадского, П.Т. де Шардена позволяет на первый план вынести их ЛИЧНОСТНОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ОСОЗНАНИЕ ноосферного потенциала живущего Человека в понимании законов эволюции природы, места Человека разумного институционального (*Homo sapiens institutus*) в функции биосферы, в планетарной роли науки в институтах жизнеустройства этносов в экосистемах регионов Земли. В.И. Вернадский, П.Т. де Шарден, их последователи показали: без научного осознания ученым (философом, исследователем, деятелем своего времени) ноосферной природы Человека, Личности, Гражданина в биосфере планеты – среде жизни, мысли, труда народов – **невозможно разрешение ПАРАДОКСА ЧЕЛОВЕКА** в природе, обществе и цивилизации. Рост глобальных угроз и показал: разрешение парадокса человека в природе и обществе равнозначно выживанию этносов отечества в экосистеме регионов планеты, сохранению в природном Доме потенциала этноэкологической жизнеспособности **социального вида биоразнообразия, называющего себя разумным (*Homo sapiens*)**.

По Вернадскому **переход биосферы в ноосферу** начинается с научного овладения этносами культурной (социализированной) биогеохимической энергией живого вещества биосферы и выражается уровнем использования естественных производительных сил в качестве «основного элемента жизни культурного человечества»: **«Только таким путем зоологический вид *Homo sapiens* переходит в того *Homo [sapiens] faber*, который меняет лик нашей планеты, овладевает ее силами»**. По Шардену Человек – это познающая себя эволюция природы; поэтому гоминизация реальности, «скачок» Человека от инстинкта индивидуума – к мысли Личности, от рефлекса народонаселения – к персонализированному познанию феномена Человека; преодоление Личностью парадокса Человека, выражающее осознание Личностями этноса отечества (Родины, суверенного государства) феномена ноогенеза в геогенезе и биосферогенезе Земли.

Своим творчеством В.И. Вернадский и П.Т. де Шарден показали: разрешение парадокса Человека (гоминизации природы и гуманизации социального вида биоразнообразия) возможно только на основе **скачка *Homo sapiens* от инстинкта – к мысли (ноосфере), перехода зоологического вида *Homo sapiens* биосферы в *Homo sapiens faber* ноосферы поколений человечества в регионах планеты**. Этот качественный «скачок» от рефлексивного (животного) поведения к осмысленному (научно обоснованному) отношению к природе, нового понимания гражданского статуса Личности в институтах общества они совершали в условиях социальных революций начала XX века, войны народов СССР и планеты против расового господства звериной этики *Uber-Mensch* (Сверх-Человека).

Мировоззренческая безальтернативность, онтологическая актуальность, социально-политически высшее планетарное значение учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу были подтверждены победой СССР, антигитлеровской коалиции над фашизмом, опытом строительства социализма и социалистической системы на планете. После эпохи В.И. Вернадского и П.Т. де Шардена к угрозам фашизма, классово-формационных конфликтов добавились проблемы опасного оскудения, истощения ресурсов природы и онтологически новый вызов этносам человечества – депопуляция вида биоразнообразия, называющего себя разумным. Реальности глобализации таковы, что переход совокупного *Homo sapiens institutus* от биосферы к ноосфере этносов человечества, «скачки» *Homo sapiens* от рефлекса к научно осознаваемой мысли отстают от нарастания этноэкологических угроз выживанию поколений граждан в государствах планеты (ООН).

В.И. Вернадский и П.Т. де Шарден показали: разрешение парадокса человека в природе, обществе и государстве возможно только на основе императивного учета научных знаний поколений граждан о законах природы в законах жизнеустройства территории отечества, приоритетах развития цивилизации. Антрополог и философ П.Т. де Шарден прав: этноэкологически и поколенчески безликие субъекты глобализации «забыли в своих теориях и действиях отвести человеческой личности и силам персонализации положенное им место», пренебрегают тем, что «познающий человек, человек как «предмет познания» – это ключ ко всей науке о природе». **Из учения о человеке – теоретической и практи-**

ческой науки о гоминизации – вырастает ноосферная парадигма знаний этносов человечества о биосфере, о своей природе, статусе, миссии в эволюции биосферы Вселенной. Рост этноэкологических угроз, рисков, вызовов глобализации нынешним, будущим поколениям *Homo sapiens* на планете Земля выражает процесс *дегуманизации биосферы*. Это выводит на первый план проблему *разрешения парадокса человека*, возможного только на основе *упреждаемого учета ноосферной природы Человека разумного умелого* в регионах биосферы Земли, процессах эволюции биосферы планеты в ноосферу этносов глобального единого человечества. Эволюция биосферы планеты в ноосферу – это феномен и процесс ноогенеза поколений *Homo sapiens institutus* отечества в природе, где **Человек – основной фактор, субъект ноогенеза в геогенезе, в планетарном масштабе – актор, таинственный аттрактор ноосферогенеза в биосферогенезе этносов Земли.**

С онтологической (научно-мировоззренческой), естественнонаучной (эволюционной) и прогностической (футурологической) точки зрения разрешают парадокс Человека (переход от биосферы к ноосфере) **НООСФЕРНЫЕ ЛИЧНОСТИ**, осознающие себя субъектами этногенеза поколений, факторами ноосферогенеза в биосферогенезе. В.И. Вернадский, Э. Леруа, П.Т. де Шарден, их последователи – ноосферные личности в институтах науки, образования, культуры, формирующие *основы ноосферного мышления, сознания, деяний граждан в структурах бытия субъектов планетарного сообщества.*

П.Т. де Шарден заметил: **Человек вошел в мир бесшумно.** Но «великая машина человечества» работает «на обратном ходу», гремя техносферой, разрушает жизнеобеспечивающее этносы равновесие в регионах биосферы планеты. Рост угроз глобализации показал, что для разрешения парадокса человека, приведения процесса гоминизации в соответствие с разумной природой вида *Homo sapiens*, в экосистемах Земли этносам человечества, субъектам глобального общества в целом нужно *овладеть азбукой ноосферы.*

В онтологическом (мировоззренческом), естественнонаучном (эволюционном) и прогностическом (футурологическом) аспектах взаимодействия общества с природой в *азбуке ноосферы выражены критерии этноэкологической безопасности* нынешних и будущих поколений социального вида биоразнообразия *Homo sapiens* на Земле. В глобальном взаимодействии народонаселения государств с биосферой планеты *азбука ноосферы этносов* является формой, основным инструментом управляемой гоминизации природы, реализуемой в системе образования, ценностях науки поколений граждан.

Овладение **ноосферной азбукой** – это мировоззренческое условие, жизненные основы формирования ноосферной личности в поколениях. Выделим начала ноосферной азбуки бытия человечества, научной основы обеспечения безопасности глобального общества.

1) **Человек разумный – это субъект и объект ноогенеза** (по ноонимому *Homo sapiens* – объект гоминизации природы, разумный фактор эволюции природы) *в геогенезе, этногенезе и психогенезе биосферы Земли.* То есть в среде возникновения, жизни, мысли, деяний поколений человечества в природе (совокупного *Homo sapiens institutus*).

2) Использование разума Человека, основ знаний поколений, свободного научного творчества является *переходом зоологического вида Homo sapiens в Homo sapiens faber*, преобразующего биосферу планеты в ноосферу этносов человечества. «Скачок» Человека, Личности отечества от инстинктов поведения к осознаваемой мысли – это феномен и процесс гоминизации природы, форма эволюции жизни в природе, осознающей саму себя.

3) **Homo sapiens** – это *нооним* (самоназвание Человека разумным, предложенное К. Линнеем в 1758 г.) вида биоразнообразия на планете в науке о гоминизации. П.Т. де Шарден показал: если мы идем к человеческой эре науки, то эта эра будет в высшей степени *эрой науки о человеке*, когда познающий Человек, Личность, Гражданин (субъекты познания, факторы ноосферы) осознают себя мерой мудрого отношения к природе.

4) Главная творческая сила, создающая духовные ценности, в том числе науку, знание, а, следовательно, и знание естественных производительных сил страны, есть человеческая личность, свободная научная мысль поколений *Homo sapiens institutus* планеты.

5) **Персонализированная человеческая личность** – это носитель «короны ноосферы» планеты, источник, субъект «ноосферической формы» мышления, сознания, «осознающая себя эволюция» природы и мысли поколений этносов в биосфере Земли.

6) **Ноононимы** (самоназвание Человека разумным, умудренным институтами наук, образования, культуры и пр.) – **начала азбуки науки о персонализации Человека, Личности в поколениях этносов человечества** – субъектов ноогенеза в психогенезе, источников, факторов, акторов, агентов, аттракторов ноосферогенеза в природной (биосферно-экологической), социальной, техногенной, иной реальности бытия Homo sapiens institutus. По принадлежности Homo sapiens к социальному виду биоразнообразия в биосфере Земли каждый живущий Человек, всякая Личность, любой Гражданин государств глобального общества потенциально – субъект ноосферы. Но чтобы в структурах реальности соответствовать ноосферному статусу Человека, ноосферной миссии Личности, ноосферной роли Гражданина в поколениях отечества они обязаны познавать законы биосферы, чтобы их соблюдать в этноэкологических законах жизнеустройства субъектов государства. Парадокс Человека разрешается соответствием Личности, Гражданин ноонониму социального вида биоразнообразия Homo sapiens institutus, то есть подтверждением ноосферного статуса, ноофункции гражданства в институтах жизнеустройства народов государств, принципах деяний поколений. В этом плане К. Линней (назвавший человека разумным), Э. Леруа, В.И. Вернадский, П.Т. де Шарден, их последователи – носители азбуки ноосферы этносов, пионеры мировоззренческого следования ноосферной парадигме наук, знаний.

В.И. Вернадский, П.Т. де Шарден, их последователи показали:

- использование естественных производительных сил есть основной элемент жизни культурного человечества. Только таким путем зоологический вид Homo sapiens переходит в того Homo sapiens faber, который меняет лик планеты, овладевает ее силами;
- они доказали «тождественность научного мировоззрения с научной истиной», выражаемой опытом жизни поколений Личностей, Граждан отечества в Доме природы;
- обосновали, что под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние — *в ноосферу* поколений народов глобального общества;
- показали, что наука есть природное явление – активное выражение геологического проявления человечества, превращающего биосферу в ноосферу. Открыли императив: соотношение человек <=> ноосфера неразделимо, диктующий ноосферную азбуку жизни;
- раскрыли, что духовные силы человечества – его мысль, его воля, его нравственная сила, – являются основным, определяющим условием национального богатства;
- обосновали приоритетность охранительной и защитительной силы научного творчества, которая должна быть выдвинута на первое место, для того, чтобы не довести человечество до самоистребления. В глобализации доминируют силы разрушения;
- доказали, что в исторической перспективе, в области истории идей, научной мысли история знания, человеческая личность и человеческая воля выступают на первое место, являются реальным фактом. Нет идеи, нет научной мысли, нет научной работы, научного открытия без человеческой личности. Коллективно их можно делать только тогда, когда эта коллективная работа руководится человеческой личностью – субъектом ноосферы;
- открыли: ноосфера, в которой мы живем, является основным результатом понимания Личностями, Гражданами народов реальностей природы, общества, цивилизации.

Повторим: основополагающие выводы об эволюции биосферы в ноосферу, приоритетном развитии охранительной и защитительной миссии науки, общеобязательном учете научных знаний для умножения благ всего человечества В.И. Вернадский и П.Т. де Шарден сделали в годы возникновения фашизма, войны народов СССР, в целом планеты против расового господства звериной «этики» Uber-mensch (сверхчеловека).

В условиях роста этноэкологической опасности государств в регионах Земли вопрос разрешения парадокса человека в эволюции природы обострен до проблемы выживания поколений человечества. Мировоззренческий выбор концепции эволюции природы, жизни, Человека во Вселенной – это вопрос исторической жизнеспособности гецивилизации.

2. Ноосферогенез человечества в биосфере и ноосферная парадигма глобализации

2.1. Основы этноэкологической безопасности граждан государств планеты

Мудрое овладение законами природы, превращение научных знаний, институтов науки, ее достижений в блага народных масс В.И. Вернадский назвал *языком XX века, языком ноосферы*. Без освоения языка ноосферы, его применения в ядре взаимодействия граждан общества природой на территории государства не решить проблему, выраженную обобщением ученых России: «В своем развитии человечество перешло допустимые экологические пределы, определяемые естественной емкостью биосферы. Закончился длительный период условной независимости человечества от законов биосферы. (Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. М., Экономика, 2002, с. 26). Универсальным индикатором зависимости поколений человечества от законов биосферы является этноэкологическое состояние домохозяйств в поселениях России, других государств в кризисных регионах планеты, переживающих техногенную депопуляцию.

В этом плане *девиз «НООСФЕРНОЕ МЫШЛЕНИЕ – ЭТО МЫШЛЕНИЕ XXI века»* должен стать императивом развития наук, знаний, образования, оптимизации функций власти, управления в России, других субъектах отечеств человечества, инструментом разрешения парадокса в природе, обществе и государстве. В научномировоззренческом и институциональном значении язык ноосферы (сферы разума) граждан государств в регионах планеты, ноосферная азбука этноэкологической безопасности поколений являются критерием гоминизации природы и гуманизации этносов, устойчивого развития Земной цивилизации, который должен распространяться на миссию институтов ООН.

Учитывая изложенное, излагаем тезисами ключевые положения **ноосферной парадигмы эволюции и глобальной истории человечества** – критерии разрешения парадокса Человека, Личности, Гражданина в поколениях отечества, инструмент, механизм обеспечения этноэкологической безопасности граждан государств планетарного общества.

1. **Ноосферное мышление – мышление граждан** в глобальном сообществе государств планеты Земля XXI века. Этот мировоззренческий и ценностный императив жизни, деятельности академика Владимира Ивановича Вернадского (12 марта 1863 – 6 января 1945) – пионера глобальных исследований, мудрого автора *учения о биосфере Земли, концепции эволюции биосферы в ноосферу*, – субъекты власти России признали девизом празднования 150-летия со дня рождения великого гражданина человечества. У В.И. Вернадского – Человека, Личности, Гражданина России и глобального общества, достигшего возраста мудрости, *понятия ноосфера* (сфера разума) *и софиосфера* (сфера мудрости) *совпадают* мировоззренчески, в ценностно-гуманитарном, иных смыслах миссии наук, знаний, образования поколений. В.И. Вернадский открыл: *научная мысль формирует структуры ноосферы* этносов человечества, и поэтому он назвал *XX век веком ноосферы*. Летом 1943 года В.И. Вернадский направил в газету «Правда» и лидеру СССР И.В. Сталину статью «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере». Этот труд, фундаментальный для судьбы человечества по значению, прогностическому потенциалу, журнал опубликовал с нейтральным названием «Несколько слов о ноосфере», т.е. актуальные для общества выводы поданы мировоззренчески, концептуально и граждански обезличенно.

3. Пребывающая в мировоззренческих «ловушках» космополитического плюрализма научная мысль этносов человечества, система образования XXI века оказалась во власти субъектов потребления планетарного общества, слепо разрушающих природную среду жизни, мысли, деятельности нынешних и будущих поколений в биосфере Земли. В Докладе «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем», подготовленном Группой высокого уровня при Генеральном секретаре ООН к конференции по устойчивому развитию (Бразилия, Рио-де-Жанейро, 15 – 23 июня 2012 г.), признается что «Нынешняя модель глобального развития нерациональна» (пункт 8). Но в итоговом документе конференции ООН «Будущее, которого мы хотим», призванном корректи-

ровать Повестку Дня ООН на XXI по переходу государств планеты к устойчивому развитию, проблемы этноэкологической безопасности не отнесены к числу приоритетных.

Названные выше акты ООН, подтверждают А) научномировоззренческую, онтологическую и прогностическую ценность софийных обобщений В.И. Вернадского об обязательности эмпирически достоверных научных знаний, необходимости их распространения на систему образования, обеспечение этноэкологической безопасности поколений граждан государств планеты; Б) показывают, что ноосферная миссия наук, знаний, системы, образования народов должна определять цели принятия решений в глобальном обществе.

4. **Официальное признание субъектами власти софийного девиза *ноосферное мышление – мышление граждан XXI века*** показывает безальтернативность учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу знаний поколений этносов человечества, переживающего мировоззренческий и техногенный кризис. Ноосферное мышление, сознание – *софийная форма* самоопределения Человека, самоидентификации Личности, Гражданина в природных (биосферно-экологических), социально-политических, историко-культурных, информационных, иных сферах бытия в регионах биосферы Земли.

Ноосферное мышление поколений, выраженное *этноэкологическим самоосознанием граждан в глобальном обществе*, – это *софийный императив*, этнологическое условие биосферно-экологической жизнеспособности народонаселения государства, приоритеты которого необходимо соблюдать в территориальном жизнеустройстве семей и поселений планеты. Формирование *ноосферного сознания* определяет уровень упреждающего использования *софийного потенциала* наук, основ знаний, ценностей образования в обеспечении этноэкологической безопасности граждан планеты. Поэтому в глобальную эпоху *ноосферную миссию наук, системы образования граждан нужно распространять на функции власти и управления жизнеустройством общества*.

5. Мировоззренческую актуальность, прогностическую роль императива **ноосферное мышление граждан государств – мышление нынешних и будущих поколений этносов XXI века**, – подтверждает признание *софийного значения* наследия великого гражданина России на уровне институтов ООН – юбилей академика В.И. Вернадского включен в памятные даты ЮНЕСКО (Организации Объединены Наций по вопросам образования, науки и культуры науки) на 2013 год. ООН была создана по итогам Второй мировой войны (устав подписан представителями 51 государства 26 июня 1945 года). Высшая цель ООН – не допускать варварских методов решения политических проблем государств планеты. В основы учения В.И. Вернадского о биосфере Земли, эволюции биосферы в ноосферу этносов человечества заложена *общеобязательность* мудрого учета законов природы планеты в законах жизнеустройства поселений граждан общества.

6. **Этноэкологический императив жизнеспособности поколений граждан государств в биосфере планеты** «вчера – сегодня – завтра» – это универсальный принцип ноосферного мышления, сознания граждан, основа ценностей знаний, образования, обязательный для учета в институтах власти и управления субъектов общества. Он должен определять критерии, ценности массового политического сознания граждан, цели принятия решений в государствах, переживающих угрозы, риски, вызовы глобализации. В этом плане ООН, ее структуры должны стать *софийным институтом власти граждан государств*, заинтересованных в сохранении мира, упреждении этноэкологических угроз нынешним и будущим поколениям этносов человечества. Это совпадает с главной целью Повестки Дня (1992 г.) и Декларации тысячелетия ООН на XXI век (2000 г.).

7. **Основы учения о биосфере** изложены в естественнонаучных обобщениях великого ученого: природа в целом, планета Земля являются средой жизни, мысли, деятельности (процесса, техники труда) *социального вида Человека разумного умелого* (*Homo sapiens faber*). *Концепцию эволюции биосферы в ноосферу* выражает мировоззренческое понимание гражданами научного единства народов с территорией государства, функциональной включенности поколений народонаселения региона в структуры биосферы.

8. Признанием актуальности *учения о биосфере для поколений человечества, концепции эволюции биосферы в ноосферу* для субъектов глобального общества является доклад Группы высокого уровня при Генеральном секретаре ООН к Всемирному Саммиту по устойчивому развитию «Рио+20» (Жизнеспособная планета для жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем, Бразилия, 2012). В тезисе № 8 Доклада ООН-2012 заявлено **«Нынешняя модель глобального развития нерациональна»**, и для упреждения угроз, вызовов глобализации предпринята попытка разработать для государств *новую модель политической экономии устойчивого развития*, которая стала основой принятия итогового документа, названного **«Будущее, которое мы хотим»**. Саммиты государств по устойчивому развитию призваны корректировать цели Повестки Дня ООН на XXI век, поэтому в их основу должны быть заложены методы решения проблем, приоритетно учитывающие этноэкологические угрозы опасности поколениям граждан Земли.

9. Высшей целью Декларации тысячелетия, принятой на саммите ООН (Нью-Йорк, 2000), провозглашен *переход от неустойчивых моделей производства и потребления к устойчивым*. В научно-мировоззренческом и институциональном смысле это возможно только на основе императивного учета открытых академиком В.И. Вернадским законов биосферы в законах жизнеустройства граждан государств глобального общества. *Это – условие преодоления нерациональности нынешней модели глобального развития*.

10. В эпоху глобализации взаимодействия этносов государств с природой планеты, а, значит, процесса глобализации развития наук, знаний, системы образования поколений, Человек разумный, умелый (*Homo sapiens faber*) должен становиться **Человеком разумным институциональным** (*Homo sapiens institutus*). То есть мы, ГРАЖДАНЕ отечеств в сообществах человечества, должны становиться разумными, мудрыми мудростью, основами наук, системой знаний, институтами образования поколений глобального общества. Вернадский считал, что XX-ом веке произошел «взрыв» научного творчества, и ставшая планетарной научная мысль поколений начала формироваться в *структуру ноосферы*. XX век он назвал *веком ноосферы*. **Поэтому XXI век должен стать эпохой распространения ноосферной миссии наук, знаний, образования на функции управления**.

11. Академик В.И. Вернадский, П.Т. де Шарден, их последователи научным и гражданским подвижничеством поднялись и поднимаются до понимания ноосферной миссии, потенциала Личности в этносах человечества, раскрывая ноосферные начала феномена Человека разумного в биосфере Земли, персонализированно (индивидуально) разрешая парадокс Человека в реальностях процессов глобального взаимодействия общества с природой. Таким образом, феномен природы Человека разумного в биосфере раскрывается, парадокс Человека в эволюции природы разрешается **совокупной ноосферной Личностью** поколений этносов, способной учитывать естественные производительные силы планеты в институтах общественных отношений.

12. С позиций признания единства ноосферной природы, ноосферной функции Человека в биосфере Земли, ноосферной ценности (миссии) жизни поколений граждан в семье, обществе и государстве **мышление Личности должно быть ноосферным**. Поэтому развитие наук, знаний, система образования поколений должны быть подчинены тому, чтобы у человека (потенциального субъекта сферы разума) формировался ноосферный интеллект, а государственный строй создавал условия для его гражданской самореализации.

13. **Ноосферные личности** в поколениях этносов (1) – это субъекты ноосферы в биосфере Земли, осознающие ноосферную природу Человека, ноосферную функцию науки, образования в обществе, способные реализовывать ноосферный статус Гражданина в этноэкологически безопасном жизнеустройстве народонаселения государств планеты. В ноосферной миссии, статусе, функции Личности разрешается парадокс Человека разумного – происходит гоминизация этносов в биоразнообразии Земли, осуществляется осознаваемая эволюция Человека в эволюции природы, когда возможен упреждающий (коэволюционный) учет этноэкологических угроз человечеству.

14. **Ноосферные личности отечеств человечества** (2) – это субъекты ноосферогенеза этносов в биосферогенезе Земли, способные реализовывать совокупный ноосферный статус Личностей в ноосферной миссии гражданства в институтах власти и управления государства, подчиненных достижению устойчивого развития цивилизации планеты.

15. **Ноосферные личности государств глобального общества** (3) – это субъекты ноосферогенеза граждан отечества, способные учитывать законы биосферы в законах социально-политического жизнеустройства этносов человечества в регионах планеты.

16. **Ноосферная миссия, статус, функция** Человека, Личности, Гражданина государства в глобальном обществе формируются ноосферным образованием путем освоения ноосферной азбуки их этноэкологической безопасности в биосфере Земли. Реализация ноосферной миссии наук, знаний, образования в институтах власти, управления – это условие перехода от теории ноосферизма к ноосферной практике управляемой эволюции.

17. Утверждение **ноосферизма** (высших ценностей жизнеспособности поколений) в теории и практике *этноэкологического жизнеустройства* граждан государств планеты является условием реализации *ноосферного мышления, ноосферного сознания в обществе*, критерием перехода от неустойчивых моделей производства, потребления к устойчивым, инструментом повышения качества жизни субъектов цивилизации.

18. **Ноосферная футурология, устойчивое развитие** гецивилизации в регионах планеты – наука об основах опережающего прогнозирования, планирования, управления этноэкологической безопасностью граждан государств глобального сообщества (ООН).

19. **Соблюдение в регионах биосферы** условий этноэкологического благополучия человечества, гарантирующего устойчивое жизнеобеспечение, благоприятное жизнеустройство, сохранение жизнеспособности нынешних, будущих поколений выражено *принципом ноосферного императива, презумпцией экологической безопасности граждан*.

20. **Общеобязательность** научно-мировоззренческого соблюдения в глобальном обществе *принципов ноосферного императива этноэкологической жизнеспособности поколений* выражает высшую форму реализации ноосферного потенциала мудрости Человека разумного институционального в стратегическом планировании, структурах власти и управления в биосфере.

21. **Ноосферная азбука** этноэкологических основ знаний Человека, Личности, Гражданина отечества об условиях жизни, мысли, деятельности поколений в эстафете бытия семей народов государства, обязательная для соблюдения в жизнеустройстве поселений, критериях безопасной жизнедеятельности, определяющая жизнеспособность человечества в природе планеты.

22. **Ядро ноосферной азбуки** составляют понятия Человека, Личности, Гражданина о ноосферных началах (истоках) собственной разумности, выраженной в *ноононимах* – понимании общеобязательности соблюдения индивидуумом законов биосферы природы (среды жизни, мысли, деятельности поколений) в законах бытия общества на планете.

23. **Самоназвание Человека разумным** (признание *ноононима Homo sapiens institutius*) предполагает обязательность соблюдения в регионах биосферы *ноосферного императива* жизнеспособности поколений граждан Земли. В самоназвании Человека разумным выражена природная способность социально-биологического вида Homo sapiens биосферы к мышлению, со+знанию, то есть пониманию, само+осо+знанию, самоидентификации в природной и социальной реальности. Акт мышления Человека, формы сознания Личности, деяния Гражданина – это уровни проявления ноосферного феномена интеллекта, реализации мысли, основ знаний, выражение его понимания о бытии в реальности.

24. **Ноосферное мышление, ноосферное сознание, ноосферное самоосознание** (само+наименование, само+определение, само+идентификация) Человека, Личности, Гражданина формируется и реализуется в процессах взаимодействия Человека с природой в биосфере планеты (среде жизни, мысли, деятельности поколений Homo sapiens institutius) и граждан между собой в обществе (поселениях жизнеустройства государств). Миро-

воззренчески и ценностно ноосферное мышление, ноосферное сознание индивидуумов в этносах начинается (и выражается) в ноононимах (самоопределении):

а) софийным признанием ноосферной природы Человека разумного институционального в семье, отечестве глобального сообщества государств;

б) софийной самоидентификацией ноосферного статуса (роли, миссии) Личности в институтах власти и управления общества;

в) софийной самореализацией ноосферного статуса, ноосферной функции (миссии) гражданина отечества для повышения потенциала жизнеспособности поколений на уровне семьи, общества, обеспечения безопасности, достижения устойчивого развития субъектов цивилизации в природе.

25. Индикатором самореализации ноосферного мышления, сознания субъектов глобального общества (совокупного Человека, Личности, Гражданина в этносах государств планеты) является достижение этноэкологической безопасности поколений, устойчивого развития цивилизации в природе.

26. Необходимость (общеобязательность) соединения принципа этноэкологического благополучия поколений социального вида *Homo sapiens* в биосфере, ноосферного императива безопасности (жизнеспособности) людей в природе выражены в **ноонониме** (названии разумным) Человека, Личности, Гражданина в отечествах народов государств глобального сообщества.

27. В реальной жизни Человечества в биосфере Земли от соблюдения ноосферного императива безопасности (жизнеспособности) Человека, Личности, Гражданина зависит этноэкологическое благополучие поколений.

Это значит, что **социальный вид *Homo sapiens*** (поколения этносов Человечества) сможет выживать в природе, устойчиво воспроизводиться только на основе соблюдения условий этноэкологического благополучия в регионах биосферы, гарантирующего необходимое жизнеобеспечение, благоприятное жизнеустройство, софийное сохранение социоприродного и футурологического потенциала жизнеспособности граждан глобального общества.

28. Ноосферная азбука этноэкологических знаний Человека, Личности, Гражданина отечества в государствах регионов планеты выражается:

- в принципах (началах, основах) ноосферной философии, педагогики, психологии образования, формирующих софийную Личность гражданина;
- критериях прикладной ноосферологии поколений граждан, учитывающей этноэкологический потенциал жизнеспособности геочивилизаций;
- индикаторах институциональной ноосферологии, определяющей цели, задачи институтов власти, гражданского управления по обеспечению этноэкологической безопасности, устойчивого развития субъектов общества.

29. Ноосферная азбука этноэкологических основ знаний формирует:

- софийную миссию Человека, Гражданина, Личности в отечестве;
- ноосферные цели, задачи гражданских институтов общества;
- софийную миссию института семьи и гражданства в поколениях;
- софийную школу образования, воспитания в науке и педагогике;
- софийные начала гуманизма, гуманизации отношений людей.

30. Ноосферной азбукой этноэкологических основ наук, знаний поколений *Homo sapiens institutus* в биосфере должно быть предусмотрено:

- научномировоззренческое понимание **ноосферной природы** (начал) Человека разумного институционального в семье, обществе, государстве;
- онтологическое (ценностное) признание **ноосферной конституции** (высшей ценности) Человека, Личности, Гражданина в поколениях;
- установление **ноосферного статуса** (софийной социальной роли) Гражданства Личности в семье, обществе, государстве глобальной эпохи;

• институционализация **ноосферной миссии** (софийной роли, функции) государственной деятельности субъектов гражданства в отечестве, международных отношениях, в структурах Организации Объединенных Наций.

31. **Усвоение софийных основ ноосферной азбуки** в оценке этноэкологического состояния поселений государств в регионах биосферы позволяет:

- выявлять причины обострения угроз, рисков народонаселению;
- соблюдать критерии жизнеспособности поколений в регионах планеты;
- проводить экспертизу политико-экономических моделей государства;
- ранжировать приоритеты перехода поселений общества от неустойчивых моделей производства и потребления к футурологически устойчивым;
- развивать этноэкологически устойчивую (ноосферную) цивилизацию;
- вести ноосферный мониторинг качества, продолжительности жизни.

32. С позиций мировоззренческого, ценностного, прогностического учета, футурологического сочетания угроз, рисков, вызовов этноэкологической безопасности граждан в нынешних и будущих поколениях в **азбуке ноосферы граждан** (научно-образовательные инструменты воспроизводства, развития сферы разума индивидуумов Здесь / Сейчас) выделяется **ядро азбуки софиосферы этносов человечества** (ценностно-гуманистические, императивно-концептуальные критерии закрепления, накопления, передачи мудрости в эстафете «вчера – сегодня – завтра») в структуре цивилизации.

33. **Софийное соблюдение основ ноосферной азбуки этноэкологической безопасности** Человека, Личности, Гражданина Отечества в биосфере Земли является футурологическим условием упреждения депопуляции, достижения устойчивого воспроизводства поколений в семье и поселениях, перехода от неустойчивого производства и потребления к устойчивому.

34. В мировоззренческом и конституционном значении **ноосферная азбука этноэкологической безопасности** является софийной мерой, инструментом, механизмом эволюции ноосферы Человека разумного умелого (*Homo sapiens faber*) в софиосферу Человека разумного институционального.

35. В **условиях глобализации** ноосферная азбука этноэкологической безопасности поколений является основой образования, формирования, воспитания ноосферной Личности, Гражданина в семье, обществе и государстве, условием самореализации высшего потенциала мудрости Человечества.

36. **Потенциал этноэкологической мудрости** поколений Граждан Отецеств в глобальном сообществе государств Земли выражает софиосферу Человечества, развитие которой определяет жизнеспособность цивилизации.

37. На планетарном уровне и в условиях биосферы планеты ноосферная азбука этноэкологической безопасности поколений государств является:

а) конституционным **инструментом эволюции ноосферы** Человека разумного умелого (глобального *Homo sapiens faber*) в софиосферу Человека разумного институционального (глобального *Homo sapiens institutus*);

б) **индикатором перехода** от неустойчивых моделей производства и потребления к онтологически и футурологически устойчивой цивилизации;

в) **механизмом реализации** ноосферного потенциала Человека, Личности, Гражданина отечества в институтах власти, управления народов Земли;

г) **формой** гражданского мониторинга функций власти государства.

38. Обострение угроз, вызовов глобализации определяет неотложность соблюдения ноосферной азбуки этноэкологических знаний Человека, Личности, Гражданина отечества, необходимость ее распространения на функции институтов власти, управления государств и структуры ООН планеты.

39. **Ноосферная азбука** этноэкологической безопасности должна стать:

- основой разработки ноосферной стратегии целей, задач политической экономии устойчивого развития государств (Повестка дня ООН на XXI век);

- определением критериев Организации Объединенных Наций по глобальной безопасности будущего государств, которое мы выбираем;
- основой разработки, условием принятия проекта Ноосферной декларации глобальной безопасности граждан, определяющей футурологическую стратегию ООН по обеспечению будущего, которого мы хотим;
- ядром ноосферной педагогики, этики, эстетики, культуры народов;
- ноосферной основой развития естественных, технических наук глобальной эпохи, становления информационного пространства человечества;
- ноосферным основанием психологии развития, социализации личности, развития институтов гражданства государств глобального общества;
- ноосферным основанием логики и методологии научных знаний, модернизации наук, системы образования, институтов управления территории;
- ноосферным основанием обществознания, культуры и цивилизаций;
- ноосферным вектором инновационного развития науки, системы знаний субъектов управления общества и государства эпохи глобализации;
- ноосферным критерием эколого-демографической экспертизы, паспортизации населенных территорий в зонах повышенного экологического риска.

В глобальном плане феномен ноосферного наследия академика Вернадского показывает:

- а) Россия – пионер ноосферного мышления этносов человечества, софийный субъект ноосферной гецивилизации в регионах биосферы Земли;
- б) естественнонаучное осмысление единства этносов с территорией отечества в самом суровом по погодно-климатическим условиям жизнеустройства человечества – это условие реализации ноосферного этноэкологического потенциала жизнеспособности государств в Евразийском регионе планеты;
- в) естественноисторическое осознание гражданами России ноосферного потенциала жизнеспособности поколений открывает великий прогностический потенциал науки, образования, которые должны быть востребованы в институтах власти и управления. Это главное условие, институт и инструмент упреждающего учета угроз, рисков, вызовов человечеству в XXI веке.

40. Нам, поколениям граждан России и человечества, предстоит **освоить софийное наследие** академика В.И. Вернадского, повторить его гражданский и личностный подвиг: реализовать мировоззренческой девиз **«ноосферное мышление – это мышление граждан XXI века»**. Нужно практически учитывать учение о биосфере, принципы концепции эволюции биосферы в ноосферу в миссии наук, функциях знаний, в системе образования народа, тем более – в институтах власти и управления России и структурах ООН.

41. Распространение ноосферной миссии наук, образования на институты власти и управления, интеграция ноосферного подхода в гражданские институты России и ООН – это основная форма, инструмент реализации **ноосферного мышления личностей в поколениях этносов человечества**.

42. **Мировоззренчески и ценностно высшей формой** упреждающего учета этноэкологических угроз опасности поколениям граждан государств в регионах биосферы Земли, критерием институционального закрепления принципов устойчивого развития субъектов глобального общества может быть принятие Организацией Объединенных Наций проекта **НООСФЕРНОЙ ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**, пакета нормативно-правовых актов по признанию ее необходимости, разработке общепринятых основ, последовательному введению и реализации в XXI веке.

Инициаторами разработки, продвижения, реализации **рамочного проекта НОО-КОНСТИТУЦИИ** могут стать институты гражданского общества России, потому что Россия – Родина учения о биосфере, софийной концепции эволюции биосферы Земли в ноосферу поколений глобального общества.

43. Год 150-летия со дня рождения В.И. Вернадского может стать *началом подготовки к проведению в России саммита ООН по устойчивому развитию Рио+25* (в 2017 году). Началом разработки, принятия и продвижения проекта НОО-КОНСТИТУЦИИ человечества на международном и национальном уровнях может быть подписание *Ноосферной декларации безопасности граждан глобального общества* (см. приложение 1⁷).

Принципы Ноосферной декларации безопасности граждан глобального общества выражают современное понимание учения Вернадского о биосфере, концепции эволюции биосферы Земли в ноосферу устойчивого развития.

3. Ноосферная повестка дня граждан России, ООН на XXI век

44. **В соответствии с учением о биосфере, концепцией эволюции биосферы в ноосферу** (по В.И. Вернадскому: XX век – век ноосферы) понятия Человек, Личность, Гражданин в Отечествах народов глобального сообщества государств выражают *этноэкологически взаимосвязанные* условия бытия, стороны отношений реального **Человека разумного институционального** (совокупного Homo sapiens institutus) в регионах планеты. Всякий Человек, каждая Личность, любой Гражданин Отечества в глобальном сообществе государств Земли включен в территориальные этноэкологические взаимосвязи с биосферой планеты и между собой в поселениях. Они являются:

А) осознающими и/или неосознающими собственную ноосферную природу социального вида биоразнообразия Homo sapiens в регионе биосферы, которую нужно научно-мировоззренчески, институционально учитывать в этноэкологическом взаимодействии *Homo sapiens institutus* с природой;

Б) реальным и потенциальным *этноэкологическим* субъектом биосферы (среды жизни, мысли) в поселениях Семьи на территории государства;

В) актором институтов бытия Гражданина в Семье, обществе, государстве. Это – условие, основа реализации *ноосферного потенциала* Личности, ценностей образа, качества жизни в этноэкологических условиях планеты;

Г) **Человек разумный умелый** в условиях глобализации отраслей наук, системы образования, институтов власти, управления, регулирующих процессы этноэкологического взаимодействия граждан общества с природой, выступает в структурах цивилизации территории поселений государств планеты *Человеком разумным, мудрым институтами науки, образования*. Мировоззренческий переход от *ноосферы знаний поколений* к *софиосфере* социальной зрелости граждан (софиосфере этносов) в биосфере выражает освоение ноосферного мышления, сознания граждан в глобальном обществе.

45. **Ноосферное мышление, сознание граждан** формируется развитием ноосферных функций наук, основ знаний, системы образования общества, открытых подвижническим творчеством В.И. Вернадского и П.Т. де Шардена. Пункты А, Б, В, Г означают: в социоприродной (этноэкологической) реальности жизнеустройства Отечества совокупный Человек, Личность, Гражданин (опыт Вернадского), включенный в институты общественных отношений, должен *мировоззренчески предупреждая учитывать ноосферную природу Homo sapiens institutus в биосфере планеты*, ноосферные функции наук, ноосферные ценности, значение знаний, ноосферную миссию образования в структурах власти, управления этносов государств в регионах Земли.

46. **Поколения этносов** (Homo sapiens) в регионах биосферы Земли – объекты, факторы, аттракторы этногенеза в биосферогенезе природы. Они становятся субъектами этногенеза в биосферогенезе, то есть субъектами ноосферы в биосфере планеты, при обяза-

⁷ См: Василенко В.Н. Ноосферная футурология: мониторинг безопасности граждан глобального общества // Философия и общество, 2012, № 4, с. 61 – 89; Василенко В.Н. «РИО+20»: безопасность граждан глобального общества // Век глобализации, 2012, №2, с. 128 – 144.

тельном условии – если осознают свою ноосферную природу, свой потенциальный ноосферный статус в поколениях. Ноосферный статус Человека в экосистемах регионов биосферы планеты предписывает (по этноэкологическому самоназванию *Homo sapiens*) соблюдать законы биосферы в законах территориального жизнеустройства поселений государств, критериях жизнедеятельности и управления общества.

47. **В XXI веке Человек разумный умелый** (*Homo sapiens faber* времен В.И. Вернадского) в *этноэкологической реальности биосферы Земли должен стать Человеком разумным институциональным* государств планеты (*Homo sapiens institutus*). Это условие конституционно упреждающего гражданского учета экологических законов регионов планеты в законах жизнеустройства народонаселения территории в глобальном сообществе.

48. **Соблюдение принципа презумпции экологической опасности** в хозяйственной, научной, образовательной, политической, иной деятельности граждан – главное условие сохранения потенциала этноэкологической жизнеспособности поселений на территории государств планеты, критерий перехода от неустойчивых моделей производства и потребления к устойчивым.

49. **По учению о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу** в условиях глобализации взаимодействия граждан общества с природой *принцип презумпции экологической опасности деятельности выполняет роль ноосферного императива этноэкологической безопасности поколений*. Соблюдение ноосферного императива упреждающих знаний – основной инструмент формирования ноосферного мышления, сознания граждан Земли.

50. **Основы, критерии учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу** выражаются соблюдением в стратегии развития, в императивах науки, системы образования общества приоритетов этноэкологической безопасности Человека, Личности, Гражданина отечества, определяющих условия устойчивого воспроизводства нынешних и будущих поколений.

51. **Угрозы депопуляции** в развитых странах, регионах России выражают неотвратимость действия этноэкологического императива. *Нынешняя модель глобального развития нерациональна*, потому что глобализацию определяют субъекты рынка потребления, а не ценности мудрости граждан.

52. Термин **глобализация** выражает осознание процесса, уровня включенности Человека, Личности, Гражданина в планетарные структуры *этноэкологического взаимодействия* поселений общества с природой в регионах Земли, определяющего формы жизнеустройства, способы жизнедеятельности, потенциал жизнеспособности нынешних и будущих поколений. Но в основе управления процессами глобализации взаимодействия общества с природой планеты должно быть софийное следование ноосферным императивам жизнеспособности этносов человечества в биосфере, то есть приоритетный учет ноосферной природы, статуса, миссии Человека, Личности, Гражданина в институтах власти и управления поселениями на территории государства.

53. **Основным инструментом** эволюции планетарной функции Человека разумного умелого в ноосферную миссию Человека разумного институционального является соблюдение Человеком, Личностью, Гражданами государства принципа *презумпции экологической опасности* хозяйственной, иной деятельности на территории поселений в биосфере. Это научно-мировоззренческая основа, институциональный критерий обеспечения этноэкологической безопасности поколений, устойчивого развития цивилизации.

54. **Формой достижения** этноэкологической устойчивости воспроизводства поколений, соблюдения норм экологической безопасности поселений является следование Человека разумного институционального (софийного Человека, Личности, Гражданина) в государствах глобального сообщества *ноосферному императиву жизнеспособности* Человечества в природе.

55. **НООСФЕРА** (по Э. Ле Руа, 1870 – 1954): (1) «Если мы хотим включить Человека во всеобщую историю Жизни, не искажая его роли и не дезорганизуя ее, то совершенно необходимо поместить Человека на самом верху предшествующей пирамиды в положении, в котором он над ней господствует, но не вырывать его из нее; и это сводится к тому представлению, что биосфера животная последовательно продолжается в человеческой сфере, сфере разума, мысли, свободного и сознательного творчества, собственно мышления, короче: сфере сознания или *н о о с ф е р е*» (1927 г.).

56. **Ноосфера граждан отечеств человечества** – (2) состояние мысли, сознательно-го творчества Человека (*Homo sapiens*) в биосфере животной; качество мышления этносов; сфера сознания и мудрости живущих, *среда самоидентификации* Человека разумного в биоразнообразии Земли. С позиций развития наук, знаний глобальной эпохи *ноосфера – это коллективный разум поколений Homo sapiens institutus в биосфере Земли; функция ноосферы поколений этносов в истории жизни субъектов разума природы.*

57. **Ноосфера** – (3) сфера разума, мудрости Личности (*Homo sapiens institutus* отечества) в биосфере Земли (в поколениях граждан человечества), выражающей понимания ею миссии ответственности роли, статуса в среде жизни, мысли, деятельности на территории государств в природе планеты.

58. **Софиосфера** – (1) сфера мудрости живущих Личностей. Это ключевое понятие *концепции софиогонии* (по В.И. Зорину), выражающей мудрые взаимоотношения между людьми, между людьми и биосферой. *Софиосфера – ядро ноосферы (сферы разума), ее каркас.* Мудрость поколений (*софиосферное сознание*), осознаваемое, софийное человеческое бытие становится (должно стать!) парадигмой этноэкологической гармонизации взаимодействия общества с природой и между поколениями субъектов цивилизации.

59. **Софиосфера** граждан глобального общества – (2) сфера мудрости Граждан отечеств человечества в эстафете этноэкологически безопасного бытия прошлых, нынешних и будущих поколений народонаселения в биосфере планеты. В софиосфере граждан отечества концентрируется потенциал совокупной мудрости Личностей, определяющих естественноисторическую жизнеспособность, устойчивое развитие цивилизации в природе. **Ядро глобальной софиосферы** составляет индивидуальная, семейная, коллективная, народная, отечественная, глобальная мудрость поколений граждан, закрепляемая в бытийных ценностях, прогностических приоритетах этноэкологической жизнеспособности человечества, устойчивого развития цивилизации.

60. **Софиосфера личности** – (3) сфера мудрости Человека, образ духовно-морального бытия Личности; высшие ценности жизни Граждан Отечества, подтверждающие основы разумности природы индивидуума (мудрости *Homo sapiens institutus*); приоритеты мудрости миссии деяний, цели принятия решений, сочетающих гуманный опыт прошлых, приоритеты безопасности нынешних, футурологически устойчивое развитие будущих поколений.

61. **Софиосфера** граждан отечества – (4) высшая форма самореализации ноосферного потенциала Человека, мудрости Личности в сообществах человечества. В планетарном смысле софиосфера есть *высшая форма самореализации ценностей мудрости*, морально разумного образа жизни Человека, Личности, Гражданина в этноэкологической судьбе поколений страны.

62. В понятиях *биосферогенез, этногенез, ноосферогенез и софиосферогенез* Человек, Личность, Гражданин Отечества (государства) выражают признание своего функционального единства с биосферой планеты – средой жизни, мысли этносов Земли, и ноосферой – средой самореализации мудрости, основ наук, знаний в основе жизни поколений глобального общества.

63. **Освоение азбуки ноосферы** выражает признание, что МЫ, НАРОДЫ ОТЕЧЕСТВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, являемся одновременно в природе:

субъектами биосферогенеза – живем в биосфере регионов Земли;

субъектами этногенеза – принадлежим к определенным народам;

субъектами социогенеза – живем в обществах с определенной социально-политической формой госуправления, являемся его гражданами;

субъектами ноосферогенеза в биосферогенезе, этногенезе и социогенезе – принадлежим к социальному виду биоразнообразия биосферы Земли, называющему себя разумным (*Homo sapiens*), рождены в географически, исторически, культурологически определенных семьях народов государства;

субъектами софиосферогенеза – пытаемся использовать ноосферный потенциал мудрости прошлых в судьбе и нынешних и будущих поколений.

64. Мы, Граждане государств планеты, в структуре Организации Объединенных Наций являемся одновременно субъектами национальной (отечественной), региональной и глобальной *социосферы Человечества*, но функционально (в среде жизни, мысли, деятельности), этноэкологически (в кормящих ландшафтах поселений) мы включены в структуры геосферы, биосферы, этносферы, ноосферы, софиосферы, а, значит, – в процесс геогенеза, *биосферогенеза, этносферогенеза, ноосферогенеза и софиосферогенеза*. В софиосферогенезе наиболее полно реализуется сочетание мудрости прошлых и нынешних поколений для ее передачи поколениям будущим; передачи, подчиненной повышению потенциала жизнеспособности Человека разумного институционального в биосфере Земли, то есть мудрого, разумного высшими ценностями наук жизни, совокупным опытом жизни человечества в природе. Человек разумный институциональный, владеющий основами мудрости поколений, является *Человеком разумным софийным* – мудрым Гражданином отечеств Человечества в сообществах государств планеты (институтах ООН).

65. **Софиосферогенез** – это явление, процесс, сфера воспроизводства мудрости Человека; процесс постижения и самореализации потенциала мудрости Личности; миссия достижения, умножения, передачи мудрости Гражданина, определяемые высшим уровнем понимания Личностью ноосферной природы (начал) Человека. Азбука и потенциал мудрости граждан реализуется способностью упреждающе учитывать законы природы в законах жизнеустройства, жизнедеятельности общества, когда духовно-нравственные ценности Личности определяют приоритеты бытийных потребностей народов.

66. **Софиосферология** поколений человечества, субъектов глобального сообщества государств, институтов ООН – это наука об основах мудрости Человека, Личности, Гражданина в институтах Семьи, Личности, Отечества (суверенных государств), помогающая поколениям осознавать основы собственной мудрости, реализовывать ноосферный потенциал в собственной судьбе. Софиосферология является образовательным институтом, научным инструментом, ценностным механизмом самореализации личностями потенциала софиосферогенеза этносов в императивах ноосферогенеза человечества.

67. **Софиосферизм** – это А) мировоззренческое, духовно-нравственное понятие, понимание Личностями источников мудрости поколений; Б) система выработанных человечеством основ мудрости; В) критерии гуманистически высших знаний, проверенные, осознаваемые, принятые поколениями граждан общества для обеспечения онтологической (бытийной), естественнонаучной (эволюционной) и прогностической (футурологической) безопасности народонаселения государств в регионах биосферы планеты. Прогностические возможности ценностей мудрости Личностей прошлых поколений проверяются увеличением потенциала жизнеспособности поколений нынешних, сохранением фундамента выживания для будущих народов Отечества.

68. **Философия софиосферизма** выражает уровень понимания, осознания субъектами мудрости человечества источников, *процесса софиосферогенеза* в социоприродной и духовной реальности этноэкологического бытия поколений, то есть формы, институты, инструменты, механизмы реализации потенциала мудрости ноосферной природы Человека, ноосферного статуса Личности, ноосферной миссии Гражданина в регионах биосферы планеты.

69. В паре понятий «**софиосферизм – ноосферизм**» софиосферизм выражает высшую мудрость знаний, духовный образ, опыт жизни Личностей, закрепляемый в ноосферных институтах гражданских отношений общества.

70. В понятии **теосфера** поколений (сфера веры в Бога) выражено сверхестественное происхождение Человека, природы, иной реальности. В условиях глобализации бытия граждан человечества в природе планеты в понятиях «софиосферизм» и «ноосферизм» на уровне массового сознания сохраняется *теологическое* восприятие окружающей природной, социальной, иных реалий жизни людей, а также *теоцентристские* оценки проблем, угроз, вызовов благополучию. Суть теологического, теократического понимания угроз выражена преобладанием в массовом сознании народов **канонов веры над основами научных знаний** поколений граждан, позволяющих упреждать причины роста этноэкологической опасности в природе, обществе, государстве. Каноны веры особенно актуальны в этических регуляторах: 1) в семье; 2) во взаимодействии людей друг с другом; 3) отношений к природе планеты. Но церковь (институт и каноны веры) не предлагает адекватные угрозам поколений методы решения этноэкологических, иных проблем граждан.

71. **Ноосферология** – это наука об этноэкологически безопасном мироустройстве отечеств человечества в биосфере Земли, позволяющая реализовать ноосферную природу Человека, ноосферную функцию Личности, ноосферную миссию Гражданина во взаимодействии общества с природой.

72. **Ноосферизм** (по Субетто А.И.) – это теоретическая система философско-научных, социально-политических, научно-экономических взглядов, раскрывающая законы и закономерности, принципы и императивы становления социоприродной гармонии в форме социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Субъектами общественного интеллекта, образовательного общества и управляемой социоприродной эволюции являются **ноосферные личности**, способные упреждающе учитывать критерии этноэкологической безопасности граждан на уровне семьи, отечества, системы государств планетарной организации (ООН).

74. В Докладе «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем», подготовленном Группой высокого уровня при Генеральном секретаре ООН к конференции по устойчивому развитию (Бразилия, Рио-де-Жанейро, 15 – 23 июня 2012 г.), признается что «Нынешняя модель глобального развития нерациональна» (пункт 8). Но в итоговом документе конференции ООН «Будущее, которого мы хотим», призванном корректировать Повестку Дня ООН на XXI по переходу государств планеты к устойчивому развитию, проблемы этноэкологической безопасности не отнесены к числу приоритетных. Названные выше акты ООН, подтверждают А) научномировоззренческую, онтологическую и прогностическую ценность софийных обобщений В.И. Вернадского об упреждающей роли наук, знаний, системы образования в обеспечении этноэкологической безопасности поколений граждан государств планеты; Б) показывают, что ноосферная миссия наук, знаний, системы, образования народов должна определять цели принятия решений в глобальном обществе.

Изложенные принципы выражены в рубриках электронного альманаха НООСФЕРА XXI века, издание которого подчинено использованию потенциала СОФИОСФЕРОГЕНЕЗА ПОКОЛЕНИЙ ЛИЧНОСТЕЙ ОТЕЧЕСТВА В НООСФЕРОГЕНЕЗЕ ГРАЖДАН ГЛОБАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА.

4. Рабочие рубрики электронного альманаха НООСФЕРА XXI века

- **Пульс ноосферы**
- **Ноосферное движение**
- **Ноосферная философия, психология и педагогика гражданства**
- **Эхо биосферы**

- **Открытый университет ноосферного образования Личности**

5. Ноосферный мониторинг этноэкологической безопасности граждан России и глобального общества в биосфере Земли

Ключевые приоритеты для авторов:

- ноосфернофутурологическая экспертиза отечественных, международных документов, актов ООН по проблемам безопасности, глобального перехода от неустойчивых моделей производства и потребления к устойчивым;
- постановочные статьи по проблемам ноосферологии, софиосферологии, ноосферной прогностики (в т.ч. соискателей ученых степеней и званий);
- проектные предложения по прикладной ноосферологии;
- инициативы, акции участников ноосферного движения граждан;
- глоссарий этноэкологических понятий поколений граждан об основаниях биосферы, эволюции биосферы в ноосферу и софиосферу; о принципах формирования ноосферологии, софиосферологии, ноосферного прогнозирования; о критериях ноосферного мониторинга качества жизни, жизнеспособности субъектов цивилизации в природе регионов биосферы Земли.

Ноосферная азбука этноэкологических знаний поколений, выражающих упреждающий учет угроз опасности гражданам государств в регионах биосферы планеты, использована в проекте «**Ноосферной декларации безопасности граждан глобального общества**»⁸, а также в **Декларации Ноосферной общественной академии наук «Ноосферной парадигме устойчивого развития альтернативы нет!»**

Рост угроз, рисков, вызовов глобализации народонаселению государств планеты признаны в Повестке Дня ООН на XXI век, итоговых документах Процесса Рио+, определяющего высшие цели, задачи, приоритеты перехода цивилизации на модель устойчивого развития.

Названные выше акты ООН является подтверждением, институциональным признанием в научном, политическом сознании граждан, что **МЫ, НАРОДЫ ОТЕЧЕСТВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**, на планете являемся одновременно:

- субъектами биосферогенеза – живем в биосфере регионов Земли;
- субъектами этногенеза – принадлежим к определенным народам;
- субъектами социогенеза – живем в обществах с определенной социально-политической формой управления, являемся его гражданами;
- субъектами ноосферогенеза в биосферогенезе, этногенезе и социогенезе – принадлежим к социальному виду биоразнообразия биосферы Земли, называющего себя разумным (*Homo sapiens*), рождены в географически, исторически, культурологически определенных семьях народов государств;
- субъектами софиосферогенеза – пытаемся использовать ноосферный потенциал мудрости прошлых в судьбе и нынешних и будущих поколений.

Василенко Василий Николаевич, доктор философских наук, автор проекта, главный научный редактор и координатор электронного альманаха **НООСФЕРА XXI века**.

Автор выражает благодарность за участие в концептуальном согласовании, уточнении и редактировании тезисов моим коллегам:

⁸ См: Василенко В.Н. Ноосферная футурология: мониторинг безопасности граждан глобального общества // Философия и общество, 2012, № 4, с. 61 – 89; Василенко В.Н. «РИО+20»: безопасность граждан глобального общества // Век глобализации, 2012, №2, с. 128 – 144.

профессору **Гирусову Эдуарду Владимировичу** – доктор философских наук, члену Комиссии Российской академии наук по разработке научного наследия В.И. Вернадского, члену редакционного совета электронного альманаха НООСФЕРА XXI века;

доктору философии **Гординой Любови Сергеевне** – Президенту духовно-экологической ассамблеи Мира, кандидату технических наук, автору проекта Ноосферной этико-экологической Конституции Человечества, члену редакционного совета электронного альманаха НООСФЕРА XXI века;

профессору **Зорину Виславию Ивановичу**, доктору философских наук, Президенту Кинешемской академии мудрости, члену редакционного совета электронного альманаха НООСФЕРА XXI века;

философу **Зыряновой Ольге Константиновне** – члену редколлегии, редактору-консультанту электронного альманаха НООСФЕРА XXI века.