

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ: НООСФЕРНЫЕ ИМПЕРАТИВЫ БЕЗОПАСНОСТИ

Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая того, приближаемся, и есть ноосфера.
В.И. Вернадский (1863 – 1945)

Наш соотечественник Владимир Вернадский еще в начале XX века создал учение об объединяющем человечество пространстве – ноосфере. В нем сочетаются интересы стран и народов, природы и общества, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня концепция устойчивого развития.
Президент России В.В. Путин, Бруней, 2000 г.

Я бы рискнул сказать, каждая нация, прежде всего, думает о себе –
русские о человечестве
(Ань Цинянь, 2005 г.)

В.И Вернадский – высшее выражение русской культуры на рубеже XIX—XX вв., трагические обстоятельства которых лишь максимально проявили и обострили ее лучшие стороны. Вернадский четко обозначил императив нравственной ответственности научного сообщества за судьбу страны и мира.
Проф. О.Н. Яницкий, доктор философских наук, 2007 г.

В.Н. Василенко

В поисках концепции культуры, адекватной глобальным вызовам

Идея принятия в России **Основ государственной культурной политики** оформилась в стратегически актуальный проект в год празднования 150-летия академика Владимира Ивановича Вернадского (1863 – 1945), юбилей которого Организацией Объединенных Наций в области образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) включен в памятные даты человечества. Президент России В.В. Путин принял указ об организации юбилейных мероприятий. Они проведены в институтах РАН, вузах Москвы, Санкт-Петербурга, Тамбова, Иванова, Волжского, Крыма, Украины, других под девизом **«Ноосферное мышление – мышление XXI века»**. С ноосферных позиций рассмотрим концепцию, структуру, приоритеты политически нового документа, чтобы **«в условиях обострения глобальной идейно-информационной конкуренции»** защищать национальную безопасность России, цивилизационную самодостаточность нашего Отечества в глобальном обществе.

Ноосферный подход к разработке Основ государственной культурной политики особенно актуален в связи с нападками на инициативы России по формированию многополярного мира, выступлениями по пересмотру итогов II-ой мировой войны, рецидивами неонацизма в геополитике лидеров США, Евросоюза, других.

В **Заключении** проекта об основах государственной культурной политики России авторы заявляют: **«Достижение поставленных в Основах государственной культурной политики целей и успешное решение сформулированных задач невозможно в рамках существующей системы государственного управления. Необходима достаточно глубокая реформа этой системы, в процессе которой она должна быть сущностно перенастроена на иные приоритеты, в основу оценки ее эффективности должны быть**

положены иные – ориентированные на приоритеты культурной политики. Должен появиться и субъект, вырабатывающий, координирующий, корректирующий государственную культурную политику, обладающий достаточными правами для преодоления барьеров межведомственного и межрегионального уровня, необходимыми кадровыми и финансовыми ресурсами» (здесь и далее выделения по тексту проекта мои, В.В.).

Во **Введении** проекта отмечается: «Россия – государство, создавшее великую культуру. На протяжении всей российской истории именно культура сосредотачивала и передавала новым поколениям духовный опыт нации, обеспечивала единство многонационального народа России, во многом определяла влияние России в мире. Сегодня, *в условиях обострения глобальной идейно-информационной конкуренции* и не в полной мере преодоленных *последствий национальных катастроф XX века это свойство российской культуры становится определяющим для будущего страны.*

Вне культуры невозможно обеспечить более высокое качество общества, его способность к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития. В равной степени невозможно утверждение *общенациональной идеологии развития без формирования нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности* (выделения мои, В.В.)».

Зададим главные для России XXI века вопросы: *насколько «показатели» «сущностной перенастройки» системы государственного управления соответствуют вызовам глобализации*, с которыми народы планеты столкнулись во второй половине XX, особенно – в начале глобальной эпохи, и *какова в перенастройке миссия культуры?!*

Наиболее полные ответы, позволяющие в эпоху глобализации «обеспечить более высокое качество общества, его способность к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития», *заложены в учении о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу*, разработанные академиком В.И. Вернадским (2 – 11). Это подтвердили мероприятия, посвященные 150-летию великого гражданина России, умножившего научное и культурное наследие человечества. В РАН, вузах юбилей прошел под девизом *«Ноосферное мышление – мышление XXI века»*. На III-ем Международном научном конгрессе «ГЛОБАЛИСТИКА-2013» (12), проведенном МГУ им. М.В. Ломоносова, отмечалось, что в трудах В.И. Вернадского *раскрыты причины возникновения планетарных проблем человечества, показана универсальная – ноосферная – роль науки, образования, культуры в миссии институтов управления государств регионов Земли.*

Понятие «ноосфера» возникло во Франции¹, но наполнили его универсальными смыслами научного, опытного знания, ценностями качества, образа, принципов жизни народов планеты В.И. Вернадский, его ученики и последователи, интегрируя знания, добытые поколениями человечества. Сама необходимость *научного понятия ноосфера* (термина) возникла в развитие глубокого смысла *биосферы планеты, которая является средой жизни, мысли, деяний социального вида Homo sapiens* Здесь / Сейчас, в естественной исторической (темпоральной) эстафете жизни, мысли, деяний народов Вчера – Сегодня – Завтра. В эволюции биосферы в ноосферу разрешается *этноэкологический парадокс бытия поколений человечества в природе регионов биосферы Земли*: если совокупные Человек + Личность + Граждане отечества действовали мудро Вчера – они открывали ресурсы жизнеспособности в природе, расширяли потенциал жизнестойкости этносов Сегодня и на Завтра; если народ не «прибавляет» мудрости, ценностей знаний Сегодня, то «готовит» ловушки будущим поколениям. Так выражается *ноосферный императив этноэкологической жизнеспособности государств*, вообще поколений человечества в регионах биосферы Земли. Он закреплен в принципе устойчивого развития (Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию, принята ООН в 1992 г.), означающего, что нынешние субъекты общества должны использовать природные ресурсы так, чтобы не

¹ Термин «ноосфера» (с лат. сфера разума) ввели Э. Леруа (1870 – 1954), П.Т. де Шарден (1881 – 1955) в 30-х годах. Таков результат их участия в семинарах по проблемам биосферы, которые в 1923 – 1925 гг. вел В.И. Вернадский в Сорбонне. Он изучал биогеохимические функции живого вещества в биосфере, работал над книгой «Биосфера» (опубликована в 1926 г. в СССР, 1929-м во Франции).

разрушать основы благополучия будущим поколениям, законодательно признан в России в *принципе презумпции экологической опасности* планируемой хозяйственной, иной деятельности(13). Но приоритеты экологической культуры, экологической этики не включены, увы, в ядро основ государственной культурной политики России.

Мудрость, в целом ноосфера и софиосфера (сфера мудрости) поколений – это воспроизводимые ресурсы жизнеспособности человечества в биосфере, но при императивном условии: каждое новое поколение должно воспроизводить основы мудрости в качестве, образе, ценностях, культуре жизни и приращивать их на этой основе. Мы должны обращаться к *ноосферному потенциалу* науки, образования, культуры общества потому, что в политико-идеологическом аспекте проекта фундаментальная задача государственного управления культурой (институтами, субъектами, средствами, которые обеспечивают качество, образ нашей жизни) ставится впервые, потому что именно на это обращал внимание академик В.И. Вернадский еще до разработки учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу. В 1902 году в работе «О научном мировоззрении» он сделал вывод о *«тождественности научного мировоззрения с научной истиной»*, убежденность поколений в которой определяет современную научную картину мира, основы цивилизационного развития общества, когда наука может выполнять охранительную и защитительную функцию в обществе. В условиях роста угроз, рисков, вызовов глобализации институты науки, система образования могут стать инструментом упреждающего учета законов природы в законах жизнеустройства общества в Доме планеты. В 1911 году (в 200-летний юбилей первого российского академика, инициатора создания Московского университета), анализируя вклад М.В. Ломоносова (1711 – 1765) в развитие науки, образования, культуры России, В.И. Вернадский сделал вывод: *«Только тот народ может сейчас выжить свободным и сильным в мировой жизни, который является творческим народом в научной работе человечества»* (3, с. 60; выделено мной, В.В.). Он считал: «духовные силы человечества, - его мысль, его воля, и его нравственные силы — несомненно являются основным, определяющим условием национального богатства» (10, с. 103).

В статье «Задачи науки в связи с государственной политикой в России» (июнь 1917 г.) Вернадский (член Госсовета и Временного правительства) делает обобщения, выражающие *прогностический потенциал науки, опережающего образования и просвещения*, пренебрежение которыми резко снижает стратегическую жизнеспособность государства:

«Революция не должна привести к распаду России. Многие не принимают в расчет, что есть общность более могучая, чем государственность, – есть научное единство территории. Сохранение единого государства и национальное возрождение – не противоречат друг другу, если решаются научным путем. ... Наука больше всего способствует международному пониманию. Ненасильственно и самым прочным способом она связывает людей и народы. Она выявляет огромные преимущества страны-континента. Пока мы этим преимуществом не пользуемся». «Это время придет тогда, когда наша политика будет определяться волей всех нас, то есть волей народа... Огромная сплошная территория, добытая кровью и страданиями нашей истории, должна нами охраняться, как общечеловеческое достояние, делающее более доступным, более исполнимым наступление единой мировой организации человечества» (14, с. 201; выд. мое – В.В.).

В 80-летие ученого (13.03.1943) Президиум АН СССР в приветствии отмечал: «Ваше научное творчество охватывает почти целую Академию: кристаллограф, минералог, почвовед, химик, биолог, историк науки – Вы в каждой из этих дисциплин создали нечто новое, своеобразное, возбуждающее пылкость исследователя. Мы преклоняемся перед Вашим непоколебимым оптимизмом. В самые тяжелые дни Отечественной войны Вы, Владимир Иванович, утверждали, что в XX веке проповедующий дикие идеи средневековья никогда не может иметь успеха, что фашизм обречен на гибель, что разум, добро и справедливость должны победить и восторжествовать. И в эту зиму предвидение Ваше начало осуществляться. Будем, как и Вы, Владимир Иванович, верить, что *с уничтоже-*

нием фашизма человечество начнет жить в ноосфере, в области разума» (11, с. 28, 30).

В ответ на юбилейные поздравления И.В. Сталина ученый писал лидеру СССР: «Наше дело правое и сейчас *стихийно совпадает с наступлением ноосферы* – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой» (10, с. 271 – 272). Академик отправил в «Правду» и И.В. Сталина статью «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере» и телеграмму: «Боровое, 27.УП.1943. Дорогой Иосиф Виссарионович! Посылаю вам текст моей статьи, которую я послал в редакцию «Правды» одновременно с этим и которую было бы полезно поместить в газете в виду того, что я указываю *на природный стихийный процесс, который обеспечивает нашу конечную победу в этой мировой войне*. В телеграмме, которую я послал Вам, передав в пользу Красной Армии половину премии Вашего имени, мною полученной, я указываю *на значение ноосферы*. С глубоким уважением и преданностью. В. Вернадский. Посылаю Вам статью, так как не знаю, будет ли она опубликована».

«Что и зачем нам нужно знать о ноосфере»

В статье «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере» академик В.И. Вернадский кратко и уверенно изложил выводы, актуальность которых для России и человечества остро нарастает: «Исторический процесс на наших глазах коренным образом меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс — *всех и каждого* — и *свободной мысли личности* определяют жизнь человечества, являются мерилем его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о *перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть «ноосфера»*. «Приняв установленную мною биогеохимическую основу биосферы за исходное, французский математик и философ бергсонянец Э. Ле Руа в своих лекциях в Коллеж де Франс в Париже ввел в 1927 г. *понятие «ноосферы»* как современной стадии, геологически переживаемой биосферой. Он подчеркивал, что пришел к такому представлению вместе со своим другом, крупнейшим геологом и палеонтологом Тейяром де Шарденом, работающим в Китае».

Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится *крупнейшей геологической силой*. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности. И может быть, поколение моей внучки уже приблизится к их расцвету» (9, с.479 – 480; выделение жирным курсивом мое, В.В.).

В дневнике (9.IV.1943) он отмечает: «Сегодня послал телеграмму Сталину о том, что я жертвую 100 000 руб[лей] из премии его имени, передаю ему для нужд обороны и *говорю о ноосфере*. Интересно, будет ли ответ. Это *первое широкое высказывание о ноосфере в реальной обстановке*. Я думаю, что будет напечатано широко. Посмотрим» (7, с. 428; выд. мое, В.В.).

Над *«книгой жизни»* «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения» (5) ученый работал до последних дней, показав: наша планета – *незамещаемая среда жизни, мысли, деяний, пространство бытия прошлых, нынешних, будущих поколений человечества в природе*. Его «широкое высказывание о ноосфере в реальной обстановке» – статью «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере» опубликовали с обезличенным названием «Несколько слов о ноосфере» и не в главной газете СССР, а журнале «Новости биологической науки». Дополненный вариант очерка «Биосфера и ноосфера» (в переводе сына Г. Вернадского, проф. Йельского университета) представил журнал «American Scientist» (США, 1945. Vol. 33, N 1. P. 1 – 12, portr.). В предисловии редакция отметила: публикация «характеризует *научное мировоззрение одного из самых выдающихся уче-*

ных нашего столетия в самой обобщенной форме». Портрет к статье сопровождала цитата из письма автора проф. А. Петрункевичу: «Я смотрю вперед очень оптимистично. Думаю, что мы переживаем не только исторический перелом, но и планетный. *Мы живем при переходе в ноосферу*. Сердечный привет. *В. Вернадский*» (8, 139 – 150; выд. мое, В.В.).

Записи в дневниках, письма 1940 – 1944 гг. показывают: ученый *рассматривал победу народов СССР, антигитлеровской коалиции над звериной этикой фашизма подтверждением ноосферной природы поколений в биосфере – Земном Доме человечества*. Продолжу выписки из боровского дневника (Казахская ССР), где он находился в эвакуации в группе академиков (7).

17.VIII.1941, воскресенье. «...*Я по-прежнему считаю гибель гитлеровской Германии неизбежной и, вероятно, являюсь наибольшим оптимистом – благодаря сознанию ноосферы...*» (7; выд. мое, В.В.).

26.VIII.1941, утро, вторник. «Сегодня я ярко чувствую «мировой» стихийный процесс – *зарождение в буре и грозе ноосферы*. ... Чем больше вдумываюсь, тем яснее для меня становится впечатление, что немцы рухнут и великие демократические идеи избавят от временных нарастаний, таких как ГПУ, фактически разлагающих партию большевиков. *Демократия – свобода мысли и свобода веры* (которой лично я придаю не меньше значения, но которая как будто сейчас, может быть временно исторически, теряет свою силу в духовной жизни человека)» (выд. мое – В.В.).

6 октября. 1941, понедельник. «...*Резкое падение уверенности в успешном конце войны. У меня этого нет – я считаю положение Германии безнадежным. А с другой стороны, для меня ноосфера – не фикция, не создание веры – а эмпирическое обобщение*» (выд. мое, В.В.).

2.XI.1941. Воскресенье. «...*Неволью мысль направляется на ближайшее будущее. Крупные неудачи нашей власти – результат ее ослабления культурного – средний уровень коммунистов и морально и интеллектуально, – ниже среднего уровня беспартийных*. Он сильно понизился в последние годы – в тюрьмах, ссылке и казнены лучшие люди партии, делавшие революцию, и лучшие люди страны... *Цвет страны заслонен дельцами и лакеями-карьеристами*» (выд. мое, В.В.).

8.XI.1941. «...*Память о Гитлере останется навсегда, как о человеке, сумевшем поставить задачи мирового господства одной расы и одного человека раньше ноосферы – единого царства *Ното sapiens*, созданном в результате геологического процесса*» (выд. мое – В.В.).

Ноябрь, 9. «Написал президенту АН СССР В.Л. Комарову записку «Об организации научной работы»: 1) *В буре и грозе рождается ноосфера*. 2) Создание ассоциации советских ученых, врачей и инженеров. 3) Создание мощной научной аппаратуры. 4) Отмена монополии Международной книги. 5) Новая атомная энергия. 6) Комитет по реконструкции нашей страны после варварского нашествия гитлеровских полчищ» (выд. мое – В.В.).

Ноябрь, 13.1941. Письмо З.М. Супруновой: «Я в моей книге прихожу к заключению, что *процесс эволюции человечества не есть случайное явление, а есть планетное явление, которое приводит в новое состояние области жизни, в том числе и человеческой — в ноосферу,— которая, как мне кажется, создается стихийно*» (выд. мое, В.В.).

26.II.1942. Четверг, утро. ...*Надо думать над будущим, над ноосферой – чтоб не застигло врасплох*. Немцы не сдаются – но это геройство убийц и грабителей...» (выд. мое, В.В.).

2.V.1942. Письмо Е.Г. Ольденбург: «... В своей книге я кончаю главой о Ноосфере, которую еще только обдумываю, о той *разумной организации человечества (ноосфера – земная оболочка, регулируемая разумом), она, по-моему, неизбежно должна создаться примерно во времена внуков и правнуков*» (выд. мое, В.В.).

Декабрь, 27. 1942. «Готовлюсь к уходу из жизни. Никакого страха. Распадение на атомы и молекулы. Ясно для меня, что творческая научная мысль дошла до конца. Смогу кончить «Химическое строение биосферы и ее окружения» и, может быть, организовать — что было начал в 1940 году — геохимическую карту Московской области на основе геологической карты. А затем моя «Хронология» разрослась незаметно. Записи охватили все былое. Правильно для меня написать «Воспоминания» на фоне истории моей личности и семьи.

Живу в мире перемен.

Начало ноосферы.

Какой переворот переживит!

Чувство единства всего человечества» (выд. мое, В.В.).

1.1.1943. пятн., вечер: «... Был И.И. Шмальгаузен (все новогодние поздравления), с ним о том же — по моему убеждению <o> вредном направлении наших биологов. ... **Не верит в то, что мы живем в начале ноосферы и думает, что война <с Японией> вскоре будет. Очень верно было бы развить ноосферу»** (выд. мое, В.В.).

Понедельник. 4.1.1943: «... Из непрерывной работы с июля 1941 в Боровом над моей книгой «Химич[еская] структура биосферы и ее окружения» я <вижу, что> очень сильно продвинул свою книгу — но для меня ясно стало, что в моем возрасте я поднял для себя почти непосильную задачу. Можно было довести ее до такого состояния относительной отделанности только благодаря уединению в Боровом, помощи секретаря и моему упорству. Но в 80 лет нельзя вести такую работу. Хотел бы довести ее до конца. Надеюсь, <что> добьюсь. Нужен еще год работы в лучших условиях библиотечных».

23.II.<1943> суббота: «... Два дня праздника и газет нет. Известия по радио показывают начало развала немцев. Будут изгнаны. Трудно охватить все последствия <войны>. **Начало ноосферы. Это хочется изложить. ...».** **Разгром фашистов под Сталинградом открыл В.И. Вернадскому прогностический потенциал его выводов о ноосфере.**

Вернувшись в Москву, он продолжает работать, делая обобщения о ноосфере. *Декабрь, 30. 1943.* В. И. пишет в дневнике: «Я весь под напором мыслей — над направленностью исторического процесса. ... **Я очень глубоко сейчас углубляюсь в ноосферу и, кажется, эмпирически подхожу к реальному предвидению новых открытий науки — будущего человечества за одно-два поколения»** (15, с. 84; выд. мое, В.В.).

Август, 11.1944. Письмо сыну Георгию: «Я очень рад, что ты очень ярко и просто выразил мою мысль о ноосфере, как синтез природного и исторического процессов (статью «Биосфера и ноосфера» напечатал журнал «Америкен сайентист», 1945, № 1).

Выделим ноосферные обобщения ученого о сути переломного периода на планете:

Ноосфера – биосфера, переработанная научной мыслью человечества;

XX век – век ноосферы;

Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней;

Научная мысль человечества работает только в биосфере и в конце концов превращает ее в Ноосферу;

Соотношение человек – ноосфера неразделимо;

Ноосфера, в которой мы живем, является основным результатом моего отношения к реальности;

Для меня ноосфера не мистика, не создание веры, – а эмпирическое обобщение;

Вчера для меня стало ясно, что в структуру ноосферы входит человеческая мысль, то есть в реальной жизни человека – свобода мысли должна стоять наравне с теми экономическими «свободами», которые лежат в основе всякого социализма;

Мы живем при переходе в ноосферу;

Демократия – это свобода мысли и свобода веры;

Ход истории пошел к объединению человечества, к ноосфере – будущему единству человеческой организации как единой планетной действенной структуре;

Хочется больше прожить в ноосфере...

Статья «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере» и телеграмма Сталину, в которой он «указывает на природный стихийный процесс, который обеспечивает нашу конечную победу в этой мировой войне», «на значение ноосферы» после публикации «книги жизни» В.И. Вернадского «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения» (1965, 1987, 2001 гг.) не получили в науке, образовании, культуре, политике распространения, адекватного глобальным вызовам. Итоговая работа ученого «Несколько слов о ноосфере» завершает энциклопедический по охвату проблем труд, который вместе с другими вошел в **ядро наук о Земле**, составляет основы геологии, биогеохимии, глобальной экологии, определяя приоритетные направления экологизации знаний, системы образования XXI века, в целом – **теории глобалистики** (12). Но актуальные выводы об эволюции биосферы в ноосферу, обязательности востребования потенциала развитого ума, образованного интеллекта поколений общества в институтах жизнеустройства, функциях власти и управления, вообще о **«значении ноосферы в реальной обстановке»**, до сих пор не получили должного признания, распространения не только на Западе, но и в самой России.

О ноосферном единстве науки, образования, культуры народов

Научно-мировоззренчески обязательное, **культурологически универсальное значение ноосферного наследия ученого** (16), его последователей подтверждается ростом глобальных угроз человечеству. В год 125-летия (на конференции в Киеве, март 1988 г.) исследователи Николас Полунин (английский ботаник, эколог, педагог, 1909 – 1997) и Жак Гриневальд (швейцарский историк науки, Женевский университет) обратили внимание ученого сообщества на **необходимость вернадскианской революции**: «Возникает вопрос, не следует ли нам как **можно серьезнее задуматься о «вернадскианской революции»** как термине, охватывающем всю широту его концепций, а она может эффективно привести к прогрессу в образовании, касающемся окружающей среды, и в конечном итоге к улучшению жизни людей. По крайней мере, она должна была бы составлять важный и особый аспект всемирного движения за охрану окружающей среды. Наша Земля — подвижная, динамичная и «живая». Мы должны понять глобальную окружающую среду как единое целое — с тем, чтобы повысить нашу способность обнаруживать всякое предупреждение о любых важных изменениях и реагировать на них. **Это — новый объект для приложения усилий мирового научного сообщества»** (17, с. 550).

Они признали фундаментальное значение трудов ученого для судьбы человечества в Земном Доме: «В развитии общезначимой концепции и осознании понятия земной биосферы почетное место дальновидного первооткрывателя должна занять историческая фигура Владимира Ивановича Вернадского. Поразительно и прискорбно то, что западная научная культура, для которой английский язык в настоящее время наиболее употребляем, до недавнего времени игнорировала работы Вернадского и то, что ими символизируется: холистическую концепцию биосферы, изучение биогеохимических циклов биосферы и их усиления под влиянием человеческой деятельности, а также интегрирующие исследования Земли как целого. ... Даже авторы гипотезы Геи о Земле как живой сущности, управляемой жизнью, признают, что до 80-х годов они и не подозревали о работах Вернадского. ... Хотя многие историки экологии и вообще науки игнорируют труд Вернадского «Биосфера», изданный в 1926 г. в России, в 1929 г. — во Франции и в 1930 г. — в Германии, эта монография, на наш взгляд, является важнейшей вехой интеллектуальной истории и понимания глобальных систем. Здесь Вернадский пришел к новому уровню постижения проблемы и размаху восприятия, рассматривая Землю как «живую планету» Солнечной системы и представляя концепцию биосферы как «научную революцию». ... Теперь же биосфера встает перед нами как неумолимая жизненная реальность, и мы должны поддерживать ее в целостности и беречь, быть может, даже более ревностно, чем любой отдельный компонент или фактор наземной или водной поверхности планеты» (17, с. 548, 551).

Приземление к глобальным проблемам вывода В.И. Вернадского «*Мы живем при переходе в ноосферу*» актуализирует задачу «*Что и зачем нам нужно знать о ноосфере*», а девиз «*Ноосферное мышление – мышление XXI века*» превращает миссию науки, системы образования, творчество Личностей в институты культуры бытия поколений человечества, повышающие жизнеспособность общества в природе планеты. Он считал XIX век – веком точного знания, положившего начало материальной культуре нового человечества (1930 г.): «именно наука через технику спаяла в единое целое все человеческое население планеты и к нашему столетию поставила вопросы жизни в планетном ...аспекте. Реально только благодаря ей можно говорить о мировом хозяйстве, мировой науке, мировой политике... Будущее научной работы как общественной работы вскроется ближайшему поколению в еще небывалом размахе» (18, с. 264). В 1940 году он пришел к выводу: «XX век – век ноосферы» (11, с. 109). Катаклизмы прошлого, новые вызовы человечеству показывают: учение о биосфере, концепция эволюции биосферы в ноосферу должны стать основой перехода России, глобального общества к устойчивому развитию, инструментом реализации охранительной, защитительной миссии науки, образования в государстве.

Открытая ученым *тождественность научного мировоззрения научной истине* выражается в необходимости понимания *ноосферной природы* Человека в биосфере Земли – среде жизни, мысли, деяний поколений *Homo sapiens* Здесь / Сейчас, когда *самоназвание* социально-биологического вида природы *разумным* (антропологический *нооним* *Homo sapiens*) должно подтверждаться уровнем адекватного познания законов природы планеты (экологических законов биосферы Земли), ростом этноэкологически разумного (гармоничного) их использования в институтах жизнеустройства народонаселения государств планеты. Эмпирические обобщения В.И. Вернадским *глобальной геологической силы человечества, планетного явления научной мысли поколений Homo sapiens* (*Homo sapiens faber*, Человек разумный умелый) показывают: с позиций учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу народонаселение государств планеты (этносы человечества) выступает совокупным Человеком, разумными институтами науки, системы образования, культуры, власти, реализуемых в поколениях.

Планетарная актуальность трудов ученого, его последователей состоит в том, что антропологические понятия *Homo sapiens sapiens* (с лат. Человек разумный современный), *Homo sapiens faber* они «наполняют» проверенными поколениями знаниями, наукой жизни, образования, которые должны реализовываться в *ноосферной культуре* бытия, гуманистических ценностями образа жизни, нравственно-интеллектуального, духовного потенциала Человека, Личности, Граждан глобального общества (ООН) в регионах биосферы Земли. *Человек разумный умелый (Homo sapiens faber)* времен В.И. Вернадского должен подниматься до понимания *ноосферного статуса Homo sapiens institutius – Человека, разумного институтами науки, знаний, системы образования, культуры жизни этносов в биосфере планеты*. Ноосферное самоназвание, самоидентификация Человека разумным (*нооним* Человека, Личности, Гражданина в поколениях отечества) выражает наше понимание разумного участия в институтах жизни, функциях власти государства, культуре бытия субъектов общества в природе планеты. Поэтому совокупного *Homo sapiens institutius* (Чловека, разумного институционально) глобальной эпохи нужно рассматривать в сферах труда, формах деятельности, культуре жизни поколений с позиций *ноосферной роли* наук, социализации знаний, образования, культуры народа, выражающих уровень понимания *ноосферной природы* Человека в биосфере Земли, *ноосферного статуса* Личности в институтах отечества, *ноосферной миссии* Гражданства в органах власти, управлении государств глобального общества (и в структурах ООН).

Ноосферный подход к пониманию процессов глобализации, анализу причин роста глобальных угроз, рисков, вызовов во взаимодействии общества с природой особенно актуален в жизнеустройстве государств планеты, и он обязателен для этноэкологически разумного регулирования природопользования народонаселения территорий, определяюще-

го культуру жизни, вообще жизнеспособность поколений в природе. Понятие *Homo sapiens institutus* выражает **ноосферный потенциал** культуры жизни Человека + Личности + Гражданина, уровень его использования в институтах науки, образовании, нравственно-духовных ценностях поколений, способных упреждающе учитывать угрозы опасности народам в государствах планеты. Прозорливый мыслитель В.И. Вернадский, анализируя причины двух мировых, гражданские войны XX века, раскрыл зоологические угрозы социалдарвинистского и классово-формационного подходов политиков к организации управления общества, показал универсальную охранительную и защитительную роль науки, образования и культуры в поколениях. Он показал **историческую опасность для общества ослабления культурного уровня власти, когда ее моральный и интеллектуальный уровень ниже морального и интеллектуального уровня народа**. В ноосферном понимании культурной политики морально-духовные ценности поколений воспроизводят ноосферную природу Человека, ноостатус Личности, ноомиссию Гражданства – критерий и условие безопасности народов государства (см. 12, Василенко В.Н. Ноосферные основы этноэкологической безопасности граждан России и глобального общества, с. 59 – 67).

Актуальность проблемы показывает молчаливая поддержка фашистских рецидивов на Украине лидерами США, Евросоюза, навязывающих человечеству капиталоκραтическую стратегию глобализации. Поэтому в XXI веке **задачи вернадскианской революции поднимаются до ноосферных императивов выживания поколений человечества**, когда развитие науки, системы образования, умножающих потенциал культуры общества, определяют качество жизни, безопасность граждан, стратегию устойчивого развития государств планеты (19). Эти цели стоят в Повестке Дня ООН на XXI век по переходу к устойчивому развитию, Декларации тысячелетия, уточненных на саммите ООН Рио-2012. Авторы доклада ООН к Саммиту по устойчивому развитию 2012 года «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем» признают: «Нынешняя модель глобального развития нерациональна. Мы более не можем исходить из того, что наши коллективные действия не достигнут критической точки по мере превышения пороговых показателей состояния окружающей среды, создающего опасность причинения непоправимого ущерба экосистемам и человеческому обществу». Итоговый документ саммита ООН «Будущее, которое мы хотим», устанавливает: «1. Мы, главы государств и правительств и высокопоставленные представители, собравшись в Рио-де-Жанейро, Бразилия, с 20 по 22 июня 2012 года на встречу при всестороннем участии гражданского общества, подтверждаем нашу **приверженность курсу на устойчивое развитие** и на обеспечение построения экономически, социально и экологически **устойчивого будущего для нашей планеты для нынешнего и будущих поколений** (выделено мной, В.В.).

Поэтому в футурологическом смысле нужен переход от классово-формационных имперских целей и выгод к **ноосферному императиву** обеспечения этноэкологической безопасности граждан суверенных государств глобального общества в регионах биосферы. **Соблюдение ноосферного императива безопасности человечества, устойчивого развития цивилизации в геополитике государств глобального общества означает:**

1) признание того, что ум человека становится огромной геологической силой в биосфере – основе исторического процесса, среде жизни, мысли деяний человечества, определяющих уровень качества жизни нынешних, будущих поколений граждан XXI века;

2) угрозы войн, выражающие классово-формационное противостояние государств, показывают необходимость приоритетного учета системы гражданских ценностей, определяющих потенциал жизнеспособности поколений этносов человечества в регионах биосферы Земли. Поэтому для упреждения угроз глобализации в геополитике государств необходим переход от классово-формационных империй к ноосферным императивам этноэкологически безопасного жизнеустройства суверенных обществ планеты (и ООН);

3) в глобальную эпоху потенциал науки, системы образования становятся основным защитительным институтом общества, основой повышения культуры жизни народов, в целом жизнеспособности цивилизации. Их универсальная миссия должна быть признана в

функциях власти и управления государства, обеспечении опережающего стратегического планирования и прогнозирования, подчиненных повышению качества жизни нынешних, будущих поколений, обеспечению этноэкологической безопасности суверенных территорий, достижению футурологически устойчивого развития поколений человечества.

Это значит, что *вне ноосферного подхода* невозможно упреждение этноэкологических угроз, иных вызовов глобализации человечеству, и, поэтому стратегически *«невозможно обеспечить более высокое качество общества, его способность к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития»*. В равной степени невозможно утверждение *общенациональной идеологии развития без формирования нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности»*.

Поэтому ноосферные императивы равной безопасности поколений граждан в отечествах человечества (суверенных субъектах ООН), цели устойчивого развития цивилизации должны определять приоритеты государственной реформы, и, значит, *«сущностную перенастройку»* государственной культурной политики, создание субъекта (органа), вырабатывающего, координирующего, корректирующего государственную культурную политику, обладающего достаточными правами для преодоления барьеров межведомственного и межрегионального уровня, необходимыми кадровыми и финансовыми ресурсами).

В 1996 году по инициативе ученых указом Президента была принята Концепция перехода России к устойчивому развитию, позволяющая в институтах власти упреждающе учитывать угрозы, риски, вызовы глобализации государству. Но в практике реформ обладали неолиберальные приоритеты рынка, вызвавшие социально опасную поляризацию качества жизни граждан, этноэкологический кризис в регионах России. В культурной жизни поколений обостряется опасное разделение: снизилась доступность классики, все ниши заполонила попкультура, разрушается генетическое ядро безопасности народов.

По учению о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу в природном Доме человечества (планета Земля – незамещаемая среда жизни, мысли, деяний, принятия решений) в институтах культуры бытия граждан должна решаться *триединая задача* управления:

- 1) должны *сниматься угрозы «обострения* идейно-информационной конкуренции»;
- 2) *сохраняться культурное ядро* общенационального развития на основе формирования нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности;
- 3) *повышаться жизнеспособность отечества (и России)* в государствах планеты.

Академик В.И. Вернадский показал, что революции происходят тогда, когда моральный и интеллектуальный уровень правящих отстает от морального и интеллектуального потенциала народа, который воспитывается гражданским подвижничеством элиты отечества. Опыт построения социализма в СССР, развитие советской цивилизации показали: культура общества – это качество общественного сознания, культуры жизни, творчества, в которых преобладают духовные, а не материальные ценности. В истории России сложилось, кристаллизовалось *ядро ноосферной цивилизации, выражающей универсальность морально-нравственного, духовного и научного единства граждан отечества*, закрепляемого в ценностях гуманизма, определяющих качество, уровень жизни, потенциал жизнестойкости поколений общества в регионах биосферы планеты. Ноосферный феномен жизнестойкости граждан проявляется в героизме поколений, способных ценой собственной жизни защищать Отечество от внешних и внутренних врагов. В этом плане является абсолютно приоритетной *универсальность культурных ценностей качества жизни в отечестве, выражающая единство духовного и материального достояния при приоритете духовного*. На это указывает история развития Российской, других цивилизаций в природном Доме Земли. С позиции *ноосферной миссии культуры* поколений человечества, определяющей жизнестойкость граждан отечества Здесь / Сейчас, условие устойчивого развития цивилизации Вчера – Сегодня – Завтра, выделим актуальные ее аспекты, которые *нужно заложить в ядро государственной культурной политики России*.

Ноосферные основы культуры безопасности России в глобальном обществе

В предлагаемом проекте собственно культура России и культурная политика государства рассматриваются в *упрощенно узком смысле, неадекватном угрозам, вызовам глобализации основам жизни поколений граждан государства в XXI веке*. Выделим ключевые аспекты проекта, в концепции которого нужны уточнения (**В.В.:** +).

«Раздел III. Стратегические задачи государственной культурной политики. Реализация государственной культурной политики предполагает решение *комплекса стратегических задач*, часть из которых в сегодняшней практике государственного управления с культурой не связана или связана косвенно, но при этом все они имеют *исключительное* (**В.В.:** + *вернее – фундаментальное*) значение для (**В.В.:** + *футурологически устойчивого*) общественного и культурного развития страны и в равной степени относятся к государственному и негосударственному сектору культурной деятельности».

Комментарий: в государственном управлении сферами жизни общества культура является социоприродным основанием естественноисторической жизнеспособности поколений человечества, *цивилизационным каркасом безопасности Человека, Личности, Граждан общества Здесь / Сейчас, фундаментом устойчивого развития этносов в эстафете Вчера – Сегодня – Завтра прошлых, нынешних, будущих поколений отечества в биосфере*. Поэтому футурологически опасно противопоставление хозяйственной, экономической, технологической, культурной, иных форм деяний. Ведь в универсальном значении для отечеств человечества культура – это высшее качество, образец самореализации ноосферной природы Человека, Личности, Гражданина в судьбе поколений.

Вернемся к проекту: «1. Сохранение наследия русской культуры и культур всех народов России как универсальной ценности, определяющей самобытность и (**В.В.:** + *естественноисторическую*) жизнеспособность российского народа (**В.В.:** + *в глобальном обществе*). В контексте формирования и реализации государственной культурной политики понятие "культурное наследие народов Российской Федерации" должно трактоваться в максимально широком значении». На практике это означает необходимость выхода на *признание ноосферных оснований культуры жизни, мысли, деяний граждан в биосфере планеты* – источника естественноисторической жизнеспособности народов в государствах глобального общества, когда развитие материальной культуры должно быть подчинено воспроизводству духовных ценностей – *ядра ноосферного наследия поколений*.

«Под культурным наследием понимается и его *нематериальная часть*: языки, традиции, обычаи, говоры, фольклор, традиционные уклады жизни и представления об устройстве мира народов, народностей, этнических групп». **В.В.:** + их естественнонаучная основа – развитая, образованная мысль Человека, воспитанная культурой Личность, творчески свободный, созидающий Гражданин, выражающие ноосферный потенциал жизнеспособности поколений этносов человечества в регионах биосферы планеты.

«Неотъемлемой частью культурного наследия народов России является великая русская литература, музыкальное, театральное, кинематографическое наследие, созданная в России уникальная система подготовки творческих кадров». **В.В.:** + в ноосферном понимании единства природы Человека, статуса Личности, функции Гражданина в жизни, мысли, деяниях субъектов государств глобального общества наука, научная деятельность входит в миссию культуры, составляет ее ядро, определяя потенциал жизнеспособности человечества в биосфере Земли. Формы научно-мировоззренческого единства ноосферной природы, ноосферного статуса, ноосферной функции поколений Homo sapiens institutus, разумного институтами наук, знаний, культуры жизни, мысли, реализуются в трудовой (хозяйственной, экономической), научной (интеллектуальной), художественной (литература, музыка, театр, живопись, др.), политической (управленческой), организационной, информационной, иных формах деяний Человека, Личности, Гражданина отечества.

«Таким образом, понимаемое культурное наследие России является средоточием всего духовного, нравственного, исторического, культурного опыта, накопленного рос-

сийской цивилизацией (**В.В.: + в ноосферном ядре цивилизации**). И, в силу этого, является основой и источником развития, сохранения единства и самобытности страны.

Утверждение об **универсальной (В.В.: + ноосферно ориентированной) ценности культурного наследия России** не только воспроизводит сложившиеся после Второй мировой войны международно-правовые подходы к ответственности человечества в отношении созданных им в прошлом культурных ценностей, но и отражает понимание того, что **иного источника и основы для дальнейшего (В.В.: + культурного, то есть стратегически и футурологически устойчивого) развития у России быть не может**.

Важнейшей задачей государственной культурной политики является **утверждение в общественном сознании восприятия** накопленного прошлыми поколениями исторического и культурного опыта как необходимого условия для индивидуального и общего развития». **В.В.: + В формах, уровнях массового, научного, творческого мышления выражается функциональное единство ноосферной природы жизни мысли, процесса мышления, деяний** Человека, разумного институтами культуры общества, происходят творческая реализация единства науки, образования в формах деяний, ноосферное самоосознание Личностью места, статуса в биосфере Земли, в миссии разумных деяний Граждан во взаимодействии поколений с природой, обществом, цивилизацией.

«2. Развитие и защита русского языка – государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения, – как основы гражданского и культурного единства Российской Федерации». **В.В.:** русский язык входит в ядро официальных языков Организации Объединенных Наций, и в этом качестве необходимо повышать его глобальный статус в международных отношениях, чтобы учитывать **ноосферный потенциал универсальности языка – культурного кода** субъектов русской и российской цивилизации.

«**Русский язык** – основа и залог нашего культурного и государственного единства. Многонациональный характер России, формировавшейся путем объединения народов с разными культурами, религиями, языками, определил роль русского языка как основы существования российской цивилизации».

Здесь нужен более подробный комментарий. С позиций учения о ноосфере русский язык, как и любой живой язык народов – это языки мысли, слова, выражающие духовно-интеллектуальный каркас ноосферной цивилизации этносов человечества. **Российское государство – ядро ноосферной цивилизации** по жизнестойкости поколений в суровых природно-климатических условиях регионов биосферы Земли, уровню использования, развития интеллектуального потенциала науки, знаний, образа жизни людей. В естественном историческом развитии основ культуры граждане России постоянно прибавляли, но в конце XX века – с переходом от развитого социализма к «дикому» капитализму, – началась эпоха расточительства. То есть проедается накопленное в развитии науки, системы образования, здравоохранения, других форм социальных гарантий в обществе.

Опасная неумолимость **этноэкологического парадокса** проявилась в «отказе» политиков СССР от социализма: в рыночных реформах наиболее расточительно использовался моральный, духовный, интеллектуальный потенциал граждан России, постсоветских республик, других стран социализма и особенно опасно – на Украине. Академик В.И. Вернадский создавал Украинскую академию наук (по инициативе местной научной элиты) в самый трудный период гражданской войны (1918 г.), а требования участников «майдана» формируют отнюдь не моральные, интеллектуальные, духовные авторитеты республики.

Вернемся к тексту проекта: «Русский **литературный язык** обладает практически неисчерпаемыми возможностями для выражения сложнейших понятий и образов, тонких оттенков чувств и эмоций. Русский язык в высшей степени способен к адаптации слов и понятий, рожденных иными языками и культурами, без разрушения **своей собственной природы** и законов своего развития». **В.В.:** В.И. Вернадский назвал М.В. Ломоносова создателем русского научного языка, а сам стоял у истоков **ноосферной антропологии**, заложил **основы ноосферологии и ноосферной глобалистики** человечества. По **ноосферной природе** развитого интеллекта поколений язык народов Отечества – это **инструмент жи-**

вой мысли, творчества, деяний Человека, Личности, Гражданина в Истории, *мера этноэкологической безопасности* поколений человечества в регионах биосферы.

В проекте отмечается: «В не меньшей степени *русский язык способен отражать и присущие каждому историческому этапу развития нашего общества особенности и проблемы*». Поэтому нужно учитывать особенности функционирования национального языка в условиях глобализации сфер жизни, мысли, деяний людей, а, значит, в институтах, структурах государств глобального общества. Русский язык имеет статус языка ООН, но политики, дипломаты, ученые, экспертное сообщество нашего Отечества в этом качестве очень слабо используют *ноосферный потенциал языка* (и слова) в структурах ООН, тем более, в гуманизации международных отношений. *Русский язык – язык ноосферной миссии Российской цивилизации* – не должен уступать позиции (по опыту академика В.И. Вернадского) в глобальном развитии науки, системы образования, призванных определять *ноосферизацию информационных структур* общества в биосфере планеты. Ноосферные Личности в науке, системе образования, культуре, политике – это субъекты ноосферного мышления, сознания, деяний, *ядро ноосферной культуры* в глобальном обществе; их мудрость, опыт позволят повысить жизнеспособность человечества в природе.

«Государственная культурная политика должна обеспечивать развитие русского языка как языка межнационального общения, создавая все необходимые условия для сохранения и развития всех языков народов Российской Федерации, для двуязычия граждан, проживающих в национальных республиках и регионах нашей страны, для использования национальных языков в печатных и электронных средствах массовой информации. Должна осуществляться полноценная поддержка переводов на русский язык произведений литературы, созданной на языках народов России, их издание и распространение на всей территории страны». *В.В.: + ноосферная основа жизни мысли – это условие культурной самореализации Человека, Личности в поколениях этносов Здесь / сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра, поддержка развития языковых средств – ноосферных форм, инструментов образования, индикаторов цивилизованных отношений в человечестве.*

«К задачам государственной культурной политики непосредственно относится организация и поддержка работ в области научного изучения русского языка (*В.В.: + ноосферного феномена* живой мысли, формы творческих деяний Личностей), его грамматической структуры и функционирования, исследования древних памятников, создания академических словарей русского языка и электронных лингвистических корпусов.

Развитие русского языка предполагает и целенаправленные усилия по его *продвижению в мире* (*В.В.: + ноосферный каркас русского языка* – универсального феномена живой мысли, формы творческих деяний Личностей), по поддержке и расширению русскоязычных сообществ в иностранных государствах, по увеличению интереса к русскому языку и русской культуре во всех странах мира в первую очередь в странах, входящих в СНГ и составляющих так называемое "постсоветское" пространство.

Развитие русского языка включает в себя расширение присутствия русского языка в Интернете, в том числе борьбу против его вытеснения государственными языками иных стран. Это необходимо для того, чтобы в *картине мира современных жителей планеты в максимально возможной степени присутствовала российская оценка текущих событий*. *В.В.: +* Особенно актуальны *ноосферный взгляд*, подход граждан к проблемам, процессам политической глобализации, распространение ноосферных критериев качества, образа, уровня жизни на оценки причин роста этноэкологических угроз поколениям. Пути решения этих проблем раскрываются в электронном альманахе НООСФЕРА XXI века (20). «Успехи в этой области зависят от насыщенности Интернета ресурсами на русском языке, полезными и привлекательными для образованных жителей зарубежных стран, в первую очередь, такими ресурсами, которые отсутствуют в информационном пространстве этих стран на их государственных языках. Необходимо существенно увеличить количество качественных ресурсов в сети Интернет, позволяющих гражданам разных стран изучать русский язык, получать информацию о русской культуре и русском языке...».

«Необходима постоянная поддержка научной работы по подготовке академических изданий классической русской литературы и разработке истории отечественной литературы (**В.В.**: + поддержка научной работы будет неполной без выхода на **понимание ноосферных основ** науки, знаний, образования, культуры граждан. В глобальную эпоху на первое место выходит прогностическая и мониторинговая миссия культуры в обществе.

Прогностическая и футурологическая миссии культуры в глобальную эпоху

С этими задачами неразрывно связана и необходимость возрождения интереса к чтению. Без вдумчивого чтения сложной литературы нельзя овладеть богатствами родного языка, нельзя научиться выражать и понимать **сложные смыслы современной реальности**. Еще более **опасна продолжающаяся нарастать функциональная безграмотность граждан, когда человек не только не в состоянии передать смысл прочитанного, но затрудняется устно или письменно выразить собственные мысли**. Эта тенденция опасна не только общим **снижением культурного уровня российского общества**, но и ограничением возможности полноценного участия в жизни общества и государства значительного числа граждан». **В.В.**: + для решения этих проблем нужно **ноосферное образование граждан** на всех уровнях – от начального до высшего и профессионального.

Подчеркнем: в глобальную эпоху ноосферными основами наук, знаний, азбукой этноэкологической безопасности государства должны владеть политики, эксперты институтов власти и управления, ответственных за принятие стратегически и футурологически обоснованных решений, в которых нужно упреждающе учитывать вызовы человечеству.

«4. Поддержка и развитие благоприятной для становления личности информационной среды». **В.В.**: + основой становления личности является ноосферное образование, позволяющее Человеку, Личности, Гражданам умело ориентироваться в информационных потоках, профессиональных поисках наиболее актуальных материалов.

«В контексте государственной культурной политики под информационной средой понимается вся совокупность средств массовой информации, радио- и телевидение, сеть Интернет, распространяемые с их помощью текстовые и визуальные материалы, информация, а также созданные и создаваемые цифровые архивы, библиотеки, оцифрованные музейные фонды». **В.В.**: + **Ноосферное образование Личности позволяет специалистам профессионально ориентироваться в информационной среде, отбирать социально, граждански актуальные материалы, особенно по ключевым проблемам обеспечения безопасности, устойчивого развития нынешних, будущих поколений**.

«Важно оцифровывать книжные, архивные, музейные фонды, создавать национальную электронную библиотеку и национальные электронные архивы (по музыке, живописи и т.д.) и тем самым формировать единое общее национальное электронное пространство знаний». **В.В.**: + **Ноосферное образование поколений граждан** позволяет преодолевать этноэкологическое обезличивание наук, знаний, информации, доминирующее в электронном пространстве, цифровых технологиях государств глобального общества.

«Медийная и информационная грамотность состоит из знаний, способностей и совокупностей навыков, необходимых для понимания того, какая требуется информация и когда; где и каким образом получить эту информацию; как объективно ее оценивать и организовывать; и как этично использовать. Она предполагает обучение, **критическое мышление и поведенческие навыки в пределах и вне профессиональных и образовательных границ и включает в себя все типы информационных ресурсов: устных, печатных и цифровых**». **В.В.**: + наиболее эффективно эти задачи можно решать развитием ноосферного образования, направленного на осознание Человеком ноосферной природы Личности для ее реализации в поколениях Граждан, институтах управления глобального общества.

«Задачей государственной культурной политики является сохранение этнических культурных традиций и поддержка основанного на них народного творчества, которые в России составляют **богатейшее этнокультурное разнообразие** и во многом питают про-

фессиональную культуру, а также составляют важную часть *этнонациональной идентичности граждан*». **В.В.:** + ядром этнонациональной идентичности Граждан государства является личностное осознание ноосферной природы Человека, ноосферного статуса в обществе, реализуемого в институтах жизнеустройства общества.

«10. Поддержка научных исследований в сфере искусства и культуры.

Культурное развитие общества, достижение цели государственной культурной политики, как и сама ее реализация, невозможны без высокоразвитой науки об искусстве и культуре. Эстетика, история и теория искусств, изучение социальных и психологических аспектов развития культуры, литературоведение, языкознание, научное исследование нематериального культурного наследия - все эти направления философских и научных исследований обогащают наши представления об обществе, цивилизации, позволяют понять закономерности культурного развития. Без науки о культуре невозможна выработка объективных критериев оценки явлений культуры, прогнозирование перспектив ее развития». **В.В.:** + понимание *ноосферных основ* природы Человека в биосфере планеты, *ноосферного статуса Личности* в поколениях этносов человечества, *конституционное признание ноосферной миссии Гражданства в государствах глобального общества* снимает проблемы противопоставления мировоззренческой, ценностной, технологической, иных функций наук, исследовательских инструментов в сохранении, изучении, развитии ноосферных основ культуры жизни, мысли, творческих деяний мастеров в поколениях Отечества.

«... Распространение на систему подготовки творческих кадров норм и правил общего образования лишает возможности реализовать себя в профессиональном творчестве и искусстве большинство российских детей и молодых людей, не проживающих в культурных столицах страны и не имеющих достаточных средств для оплаты индивидуальной профессиональной подготовки». **В.В.:** + понимание *ноосферного статуса Личности* во всех формах общего, профессионального, любого образования снимает проблему «противопоставления» творческих профессий иным видам деятельности субъектов общества.

В конце раздела IV. Законодательное обеспечение государственной культурной политики определена актуальность *«реформы понятийной, организационно-правовой, институциональной и методической стороны* регулирования отношений в этих сферах».

Итог. Комментарии по проекту, естественнонаучные обоснования, эмпирические обобщения, научно-исторические факты и предложения показывают *неотложность разработки ноосферных основ государственной культурной политики России в XXI веке*. С позиций ноосферного подхода в нашем отечестве необходимо вернуться к «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» (1996 г.), разрабатывать и принимать проект с учетом наиболее актуальных угроз, рисков, вызовов глобализации нынешним, будущим поколениям. В ее ядро должны войти приоритеты стратегии национальной безопасности, высшие цели государственного стратегического планирования, прогнозирования и управления, определяющие вектор этноэкологически и футурологически устойчивого развития нашего государства в глобальном обществе.

Это может быть проект Ноосферной концепции национальной безопасности и перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Это необходимо для преодоления футурологических ловушек узкоотраслевого подхода к государственному управлению.

Литература

1. Выступление Президента России на Саммите АТЭС «Бизнес и глобализация» // Дипломатический вестник Российской Федерации, № 12, 2000. С. 12.
2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991.
3. Вернадский В.И. Труды по истории науки в России. М.: Наука, 1988.
4. Вернадский В.И. Труды во всеобщей истории науки. М.: Наука, 1988.
5. Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.: Наука, 2001 (Серия «Библиотека трудов академика В.И. Вернадского»).
6. Вернадский В.И. Пережитое и передуманное. М.: Вагриус, 2007.
7. Вернадский В.И. Дневники. Июль 1941 – август 1943. М.: РОСПЭН, 2010.

8. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Наука. 1989.
9. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2003.
10. Владимир Вернадский: Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. М.: Современник, 1993.
11. Владимир Вернадский. Пережитое и передуманное, М. 2007.
12. ГЛОБАЛИСТИКА-2013: Материалы III Международного научного конгресса; Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 23 – 25 октября 2013.: Тезисы докладов. М.: МАКС Пресс, 2013.
13. Федеральный Закон об охране окружающей среды в Российской Федерации, 2002.
14. Аксенов Г. Вернадский. Мол. гвардия. 2001. (Жизнь замечательных людей).
15. Прометей: Ист.-биогр. альм. Сер. «Жизнь замеч. людей». Т 15, М.: Мол. Гвардия, 1988.
16. Василенко В.Н. Ноосферное наследие В.И. Вернадского // Эволюция Земли, жизни, общества, разума. Волгоград: Учитель, 2013, с. 332 – 361.
17. Н. Полунин, Ж. Гриневальд. Биосфера и Вернадский. Вернадский: pro et contra. Антология литературы о В.И. Вернадском за сто лет (1898 – 1998), Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, СПб., 2000.
18. Вернадский В.И. Статьи об ученых и их творчестве. М.: Наука. 1997.
19. Василенко В.Н., Иманов Г.М. Ноосферная футурология. СПб., Лема, 2010.
20. <http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/>; <http://noos.vgi.volsu.ru>

Сведения об авторе.

Василенко Василий Николаевич.

Доктор философских наук, профессор Волжского гуманитарного института Волгоградского госуниверситета, ведущий научный сотрудник Волгоградского Центра социальных исследований, главный научный редактор электронного альманаха «НООСФЕРА XXI века»; академик Международной академии ноосферы (устойчивого развития), Ноосферной общественной академии наук, Европейской академии естественных наук, Международной академии инновационных социальных технологий; член координационной коллегии Ноосферной духовно-экологической Ассамблеи Мира.

Телефоны: дом. 8 844 266 21 85; сот. 8 903 376 65 26 Электронный адрес: vasnoos@mail.ru