

ГЕРОИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ В НООСФЕРЕ ПОКОЛЕНИЙ

*Если бы этот мальчик остался жить,
не нужны были бы ни я, ни Достоевский*

Л.Н. Толстой о М.Ю. Лермонтове

Василий Василенко, доктор философских наук,
главный редактор электронного альманаха «Ноосфера XXI века»

В предисловии 2-ого издания романа «Героя нашего времени» (1840 г.; тираж 1000 экз.) 26-летний автор М.Ю. Лермонтов заявил: Эта книга испытала на себе еще недавно несчастную доверчивость некоторых читателей и даже журналов к буквальному значению слов. Иные ужасно обиделись, и не шутя, что им ставят в пример такого безнравственного человека, как Герой Нашего Времени; другие же очень тонко замечали, что сочинитель нарисовал свой портрет и портреты своих знакомых... (...)

Герой Нашего Времени, милостивые государи мои, точно, портрет, но не одного человека: это **портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии** (выделение жирным курсивом мое, В.В.).

М.Ю. Лермонтов: вызовы глобализации и Наши Герои

Осенью 2014 года исполняется 200 лет со дня рождения поэтического гения Михаила Юрьевича Лермонтова. Он не прожил и 27 лет, но оставил в культуре народов России ярчайший след, поставив проблему на все времена – Проблему Героя Нашего Времени. Профессор Алексей Афанасьевич Яшин – литератор и ученый ноосферного крыла в культуре, главный редактор журнала «Приокские зори», ставит очень острую проблему: **найти Героя нашего времени в «оцифровываемом человеке»**. Но с мировоззренческих, институциональных, ценностных позиций жизни людей в «оцифровываемом человеке» Героя, думаю, не может быть по определению. Или на эту роль претендует **тот, КТО ведет «оцифровывание» в обществе и общества** – «убивает», «заменяет цифрой» индивидуальное, Личностное в Человеке, будущих поколениях биосоциального вида биосферы Земли, **называющего себя разумным** (*Homo sapiens institutus*). С позиций учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу понятие **Человек разумный институциональный** выражает самоназвание (**нооним**) совокупного Человека, Личности, Гражданина отечества, включенного в институты бытия народов отечеств в глобальном обществе. Институциональная разумность, житейская мудрость, социальная актуальность всякой личности, выражает наши способности впитывать ценности культуры, знаний, основы наук, системы образования, чтобы реализовываться в биографии, судьбе поколений человечества, планетном обществе.

Глобализация показала: мы живем не в информационном пространстве, а в ПРИРОДЕ биосферы Земли, которая является средой НАШЕЙ жизни,

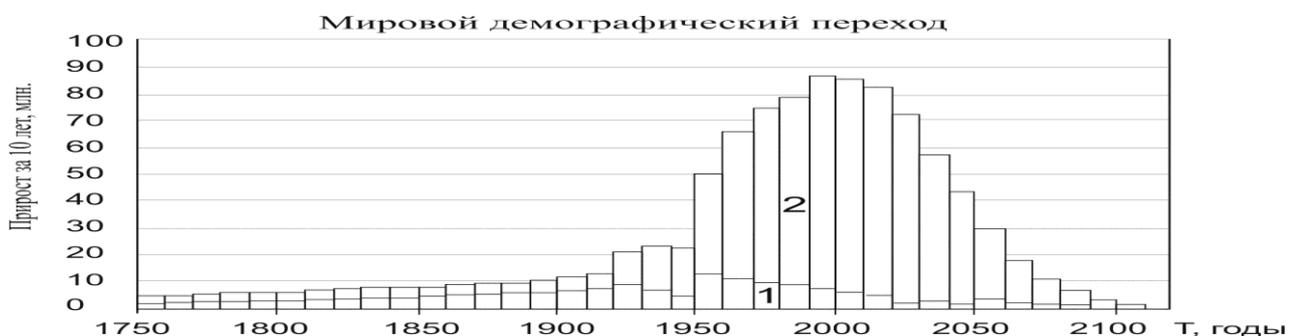
мысли, деяний, реализации гражданской, творческой воли индивидуума; мы живем в ОБЩЕСТВЕ – институтах языка (мысли, слова, понятий бытия), семьи, образования, культуры, экономики, рынка, политики, техносферы и т.д. Все это – информационное пространство в структуре культуры и цивилизации, а, значит, *и в биосфере, и в ноосфере живущих поколений отечеств человечества*. Отсюда другой аспект темы: *Те, Кто проводит оцифровывание отношений и бытия людей*, которые в сферах развития интернета, СМИ, литературы обретают глобальные формы и масштабы, умышленно или / и по умолчанию, выступают в роли *убийц Личностей* в поколениях Homo sapiens institutus. *Мы вместе с ними самоубийцы собственной, Личной мудрости, гражданства в отечествах этносов глобального общества*.

На языке кибернетики¹ оцифровывание – это распространение информационных механизмов на структуры управления. В кибернетике (по определению) нет Человека – то есть биовида биосферы Земли, называющего себя разумным (Homo sapiens institutus); нет Личности в истории жизни отечества – среде жизни, мысли, деяний граждан в природе, культуре, цивилизации. Значит, нет субъекта, способного осознавать последствия своих деяний, принятия решений (управления) Здесь / Сейчас, в Истории бытия народов Отечества Вчера – Сегодня – Завтра в природном Доме. В эпоху глобализации это ключевые вопросы управления вообще, и прежде всего – процессами взаимодействия общества с природой в регионах биосферы планеты.

Неадекватность кибернетических подходов к управлению глобализацией жизни поколений Homo sapiens подтверждает *депопуляция* народов в кризисных регионах планеты, в Европе и, к сожалению, в нашем Отечестве – России. Депопуляцию выражает состояние семей граждан, поселений государств Земли, когда новые поколения не замещают уходящих родителей: убывание народонаселения в эстафете поколений семей и в целом человечества происходит ниже порога рождений 2,2 – 2,5 детей (см. рис. 1 – 3).

Рис. 1. Планетарный демографический переход 1750–2100 гг. Прирост населения за декады лет:

1 в развитых и 2 в развивающихся странах. (Катица С.П. 2006).



¹ Кибернѣтика (от др.-греч. κυβερνητική – искусство управления) — наука об общих закономерностях получения, хранения, передачи и преобразования информации в сложных управляющих системах, будь то машины, живые организмы или общество.

Рис. 2. Динамика средней рождаемости детей на семью к началу XXI века

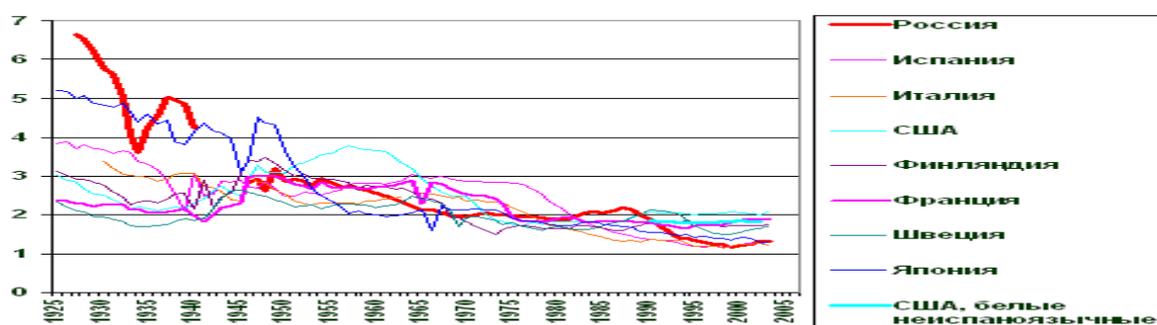
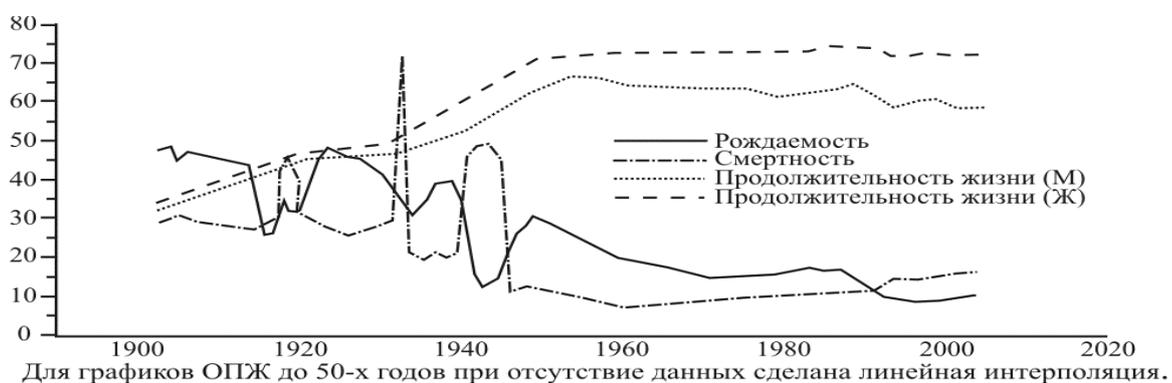


Рис. 3. Демографическое состояние России в XX – начале XXI в. (Капица С.П.).



Идеологи «цифровой» стратегии реформ в образовании, науке, культуре, органах власти и управления погружают граждан государств планеты, особенно новые поколения, в структуры информации, не научив последних держать ручку, читать книги, считать в уме... Вспомним коллизии в школе «вокруг литературы» и сочинений – «отменить», «вернуть», «дать список тем»...

Похоже, чины «от образования», «от науки», «от культуры», других «от» умеют читать только служебные циркуляры... В итоге убивание Личности в Человеке начинается раньше, чем дети овладевают началами осмысливания самих себя в реалиях Природы, Отечества, Культуры человечества... Ведь самореализация индивидуума – ума индивида! – начинается и происходит в мыслительной эстафете, живом потоке бытия поколений. То есть связанной речью, внимательным слушанием, азами знаний, осмысленным чтением, задумчивым письмом... Это все начала азбуки ноосферы – сферы живущей, говорящей мысли, изрекаемого в слове разума, понимающего сознания.

Да, ноосфера – это живая мысль родителей, дедушек-бабушек, словинтонация учителя, а не информационное пространство интернета. Так тотальным «оцифровыванием» образовательного, обучающего пространства мы исподволь превращаем поколения человечества – совокупных Homo sapiens планеты – в мертвых, бездумных, бездушных заложников ИКТ², в жертву структур техносферы. Младший современник Лермонтова Дмитрий Иванович Менделеев (1834 – 1907), размышляя о роли образования в развитии по-

² Информационно-коммуникационные технологии.

колений, создании благ общества, считал (1903 г.): «В будущем должно ждать, что дети известного возраста, примерно лет до 17, будут заняты сплошь учением, так как **сделаться человеком в истинном смысле** можно будет со временем, только **пройдя все усложняющийся круг готовой человеческой мудрости**, без чего нельзя плодотворно прожить» (Заветные мысли, М.: Мысль, 1995, с. 45; выделено мной, В.В.). Ученик Менделеева В.И. Вернадский (1863 – 1945), создавший учение о биосфере, концепцию эволюции биосферы в ноосферу, сделал прогностический вывод: «Есть один факт развития Земли – это усиление сознания, хотя я допускаю, что, может быть, через миллионы лет пойдет обратный процесс» (1893 г.). Неужели, «оцифровывание человеичника» – это начало «обратного процесса», **инволюционный «поворот» в бытии Homo sapiens !?**

Императивы бытописания ноосферы человечества

С позиций Героя нашего времени это ключевой парадокс жизни поколений человечества глобальной эпохи, который заставляет адекватно вызовам Истории решать гуманистически и граждански фундаментальный вопрос творчества: должен ли Литератор (владеющий словом, мыслями читателей Отечества) быть Героем своего времени. Житейски универсальный ответ на поставленные вопросы, разрешающий парадокс развития цивилизации, дал академик В.И. Вернадский в «Мыслях и замечаниях о Гёте как натуралисте» (1938 – 1944)³. Создатель учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу относил классиков описательного и прикладного естествознания к **бытописателям биосферы**. В этом смысле Гёте, другие гении художественного творчества – это интуитивные **бытописатели ноосферы народов**: «Мы увидим (§§ 15, 46), что Гёте чувствовал природу, как живую. **Природа для него была область жизни, т. е. биосфера**. За пределы биосферы можно выходить только мыслью и взором — взором и мыслью в звездное небо, мыслью в недра планеты» (с. 243; выделение жирным курсивом мое, В.В.). Выход в космос только подтвердил незамещаемость биосферы для человечества, а, значит, растущую роль (миссию) научного и художественного постижения поколениями ее законов в повышении жизнеспособности Человека в природе планеты: «Мне кажется, что Гёте, внимательно относившийся к проявлениям мысли первых социалистов, ярко выдвинувший реальную и научную силу прикладного естествознания, как источника власти человека над природой и источника национального богатства, *сознавал нарастание новой идеологии*. Сознавал, что **наука, и прежде всего прикладное естествознание, выдвигается как основная социальная сила будущего**».

Конкретный опыт Гёте, как «камерального» министра, министра — хозяина маленького немецкого герцогства, дал ему в свою очередь и многолетнюю конкретную базу для размышления в этой же области. В образной, художественной форме, как основную жизненную цель научного знания, Гёте всего ярче выразил плод своего жизненного опыта во второй части «Фауста» (1830—1831). Высший смысл жизни Фауста он видел в овладении природой, силами науки для блага народных масс, в создании науки, я бы сказал **языком XX в., — ноосферы»** (с. 251; светлый курсив выделен В.И. Вернадским, жирный курсив мой, В.В.).

Язык ноосферы народов в цивилизационной истории Отечества – это единство научного, творческого, бытийного постижения субъектами обще-

³ См. Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки. 2-е изд. – М.: Наука, 1988, с. 224 – 265.

ства законов природы для создания благ, сохранения основ жизни, повышения жизнеспособности поколений. Анализ «взрывов» в научном, художественном, иных формах творчества Личностей в поколениях народов Земли позволил Вернадскому сделать обобщения о глобальной геологической силе человечества, планетном явлении живой научной, творческой мысли субъектов общества и **назвать XX век – веком ноосферы** (1940 г.). С позиций учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу классики художественного и научного творчества народа выражают качество духовно-нравственной жизни общества, уровень самоосознания, самочувствия, самореализации поколений, прямо и опосредованно определяющие **категории, потенциал счастья Человека**. Но бытописатели глобальной эпохи, похоже, смирились с тем, что СМИ, сети интернета «отнимают» у них **миссию по формированию культуры общества, развитию научного и личностного самоосознания граждан**, соответствующего ноосферной природе Человека разумного институционального (*Homo sapiens institutus*) в биосфере планеты, ноосферного статуса Личности в отечестве, ноосферной функции Граждан в гецивилизации.

Бытописатели ноосферы поколений – это источники художественного, научного, иных видов творчества Личностей, которые на интуитивном, фундаментальном, институциональном, иных уровнях деяний выражают уровень **ноосферного реализма** знаний, образования, качества жизни потенциал жизнеспособности цивилизации Здесь / Сейчас глобального общества. С позиций **императива бытописания ноосферы** человечества уточним: все ли литераторы (в самом широком смысле) понимают, что **Они являются главным инструментом живой мысли** в поколениях народов – Родины жизни языка. Я уверен: мастера слова были, есть, и должны оставаться носителями живой Мысли, Слова, образов качества жизни граждан в Большой истории Отечества – **бытописателями ноосферы этносов человечества в биосфере Земли**. Угрозы глобализации основам нашей жизни заставляют в поиске ответов на вопросы Кто виноват и Что делать выделить ядро объектов процесса оцифровывания «человеяника»: **Литераторы отечества** (творцы слова, жанров, художественных образов, народных образцов Героев) – **Читатели страны** (люди с книгой, собеседники образцов, образов героя времени) – **Издатели общества** (посредники между творцами и их образцами).

Угрозы оцифровывания – обезличивание индивидуального Я в Человеке глобальной эпохи, – требуют цитирования великих Имен: Героев мысли, подвижников развития науки, расширения глубин, горизонтов знаний, лидеров образования, образцов культуры, качества жизни поколений граждан в природном Доме человечества. Гении бытописания ноосферы есть во всех поколениях этносов, но мы выделим только тех, кто открывает истины, подтверждаемые высшими ценностями качества на все времена. Цитирования авторов выделены шрифтом и даны без кавычек (жирный курсив мой, В.В.). **Человек есть мера всех вещей**: для реальных – их реальности, для нереальных – их нереальности – Протагор (ок. 480 – ок. 410 г. до н.э.). **Я мыслю, следовательно, существую** – философ Рене Декарт (1596 – 1650). «Если и существует наука, действительно нужная человеку, то это философия,

которая учит, как подобающим образом занять указанное человеку место в мире – и из которой можно **научиться тому, каким быть, чтобы быть ЧЕЛОВЕКОМ** – Иммануил Кант (1724 – 1804). **Назначение разума служить людям. В том весь ужас, что его употребляют на служение себе.** Желательно отношение нравственности и культуры такое, чтобы культура развивалась только одновременно и немного позади нравственного движения. Когда же культура перегоняет, как это теперь, то это – великое бедствие – Лев Толстой (1828 – 1910). В России нет философии, но философствуют все, даже мелюзга – земский врач, писатель Антон Чехов (1860 – 1904). Доктор Чехов средствами литературы показал опасность попадания Индивидуума, Личности в сумасшедший дом общества («Палата номер шесть»). В России есть философия и философы, но их гражданскую и прогностическую миссию в институтах образования, науки, культуры, органах власти вытесняет математика. Язык «перезагрузки» (оцифровывание, компьютеризация, программирование, тестирование и пр.) – могильщик живой, свободной, творческой мысли поколений и в поколениях Личностей народов – философов, писателей, политиков, докторов всех профилей...

Внимательно рассмотрев модели (рисунки), показывающие **тенденцию убывания народонаселения** планеты (социально-биологического вида природы, называющего себя разумным (*Homo sapiens*)), повторим вопросы **Кто виноват и Что делать**, поднятые русскими писателями еще в XIX веке. Лидеры общественного мнения и массового сознания народа сформулировали мировоззренчески, ценностно, институционально неотложные проблемы качества жизни нынешних, а, значит, и будущих поколений граждан России, глобального общества. Вернемся в творческий «цех» писателей бытия (бытописателей) народов Земли. Да, для анализа трендов, колебаний демографического состояния семей, поселений общества без методов математики, статистически не обойтись. **Что и Почему угрожает поколениям в природном Доме Отечества человечества, и что нужно делать граждан государств планеты для упреждения угроз глобализации ее «слепым» заложникам!?**

Ноосферная миссия творчества в институтах глобального общества

Великие авторитеты отечественных писателей в судьбах народов показали, что Большая история человечества живет в образцах Большой литературы гениев Отечества – Героев своего времени. Это показали творцы золотого века литературы в России и Большой истории человечества. Лев Николаевич Толстой (1828 – 1910) так сказал о гении Лермонтова: «Если бы этот мальчик остался жить, не нужны были ли бы ни я, ни Достоевский» (см. Мельникова Тамара. Лермонтов у нас один. Литературная газета, 16 – 22 апреля 2014 г.). Но без примера-образца Пушкина, Белинского, Гоголя, Лермонтова, Достоевского, других современников не было бы Толстого, Чехова, Горького, Маяковского, Блока, Ахматовой, Пастернака, Твардовского и далее – **нас с Вами, наших детей, внуков...** Героев выбираем мы, их образцы предлагают писатели, СМИ, телевидение, интернет. Но проверяет правильность нашего выбора в судьбе Отечества Большая история поколений этносов человечества.

Живым словом писателей мыслит время, оценивается историческая роль народов, поднимается самоосознание граждан Отечества Здесь / Сейчас. Это особенно очевидно в кризисные эпохи жизни народов России.

Вспомним: **Владимир Маяковский** (1893 – 1930):

Улица корчится безъязыкая, –
Ей нечем кричать и разговаривать...

Строки из предсмертного года жизни, прерванной поэтом:

Я знаю силу слов, я знаю слов набат –
Они не те, которым рукоплещут ложи.
От этих слов срываются гроба
Шагать четверкою своих дубовых ножек.
Бывает, выпустят, не напечатав, не издав,
А слово мчится, подтянув подпруги,
Звенит века, и подползают поезда
Лизать поэзии мозолистые руки...

Анна Ахматова (1889 – 1966):

Мы знаем, что ныне лежит на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.
Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова, –
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.
Свободным и чистым тебя пронесем,
И внукам дадим, и от плена спасем.
Навеки!.. (23.02.1942, Ташкент)

Борис Пастернак (1890 – 1960):

Во всем мне хочется дойти
До самой сути –
В работе, в поисках пути,
В сердечной смуте,
До сущности истекших дней,
До их причины,
До основанья, до корней,
До сердцевины.
Все время схватывая нить
Судеб, событий,
Жить, думать, чувствовать, любить,
Свершать открытья...

Прав Евгений Евтушенко: *Поэт в России больше, чем поэт*. Так он осовременил высшие принципы творчества, определенные Ф.М. Достоевским (1821 – 1881): «При полном реализме найти в человеке человека»; «Кто не мыслит о настоящей минуте России, тот не гражданин». Этот императив стал творческим кредо знаменитой пятерки советских поэтов: Булата Окуджавы (1924 – 1997), Бел-

лы Ахмадуллиной (1937 – 2010), Андре́я Вознесённого (1933 – 2010), Роберта Рождественского (1932 – 1994) и самого Е.А. Евтушенко, предпринявшего уникальное издание антологии «Десять веков русской поэзии»... Но *Кто* подхватил, способен подхватить эстафету мастеров Отечественного Слова?!

Рыночные реформы образовали в нише литераторов России *творческую «прореху»*, когда не слышно сильных голосов Отечества. Писатели «освободились» от проблем своего читателя – миссии докторов человеческих душ в обществе. В итоге великое русское слово нужно защищать не только от фашистов, а и от угроз «технояза», «технолекта» основам планетной жизни, труда людей, системы образования, отраслей науки, культуры, институтов политики. Всего, что сохраняет *генетический код культуры* жизни Личностей Здесь / Сейчас, в судьбе поколений отечеств человечества на Земле. Опасно «признание» русскими (антирусскими!?) писателями мата в языке массового сознания народа. Мат претендует на образ речи, форму мысли, расчеловечивая человека, «опуская» язык общества ниже головы и живота поколений. В деревне моего детства мат был только руганью, и его стыдились. С поэзией, «музыкой мысли» (Борис Пастернак, 1890 – 1960) я познакомился во время службы в армии (перечитал в части всю библиотеку); первую книгу Пастернака мне подарили в глубокой алтайской деревне. С него начиналась моя личная библиотека, накапливающая Героев культуры, науки, образования в России. Наше поколение (родившихся в военные годы) считает героями тех, кто в жизни является *образцом*, а кто нет, те – *антигерои*, серая масса, планктон.

Ноосферный потенциал гражданства в Российской цивилизации

Научно-мировоззренческим, ценностным, институциональным, футурологическим анализом причин развала Советского Союза, совпавшего с ростом угроз глобализации нынешним, будущим поколениям, я занимаюсь более 25 лет. За это время стал дедушкой и прадедушкой, и на проблемы оцифровывания смотрю с точки зрения угроз моим внукам и правнукам. Поэтому для меня актуален выбор новыми поколениями героев и кумиров, желание молодежи понять, усвоить ноосферный потенциал российской цивилизации для реализации собственных способностей в глобальных условиях.

Я считаю: Образ (в литературе, кино, других жанрах культуры), Образец в жизни поколений, Герой в истории отечества – это *сверхзадачи* любого творца в науке, образовании, культуре, экономике, политике общества, призванные возвышать Человека до Личности, умножать потенциал жизнеспособности цивилизации в Земном Доме человечества. Но в XXI веке мировоззренческие, идеологические, ценностные, иные плюрализмы политкорректности, толерантности все смешали. *Итог – оцифровывание молодежи, как форма обезличивания граждан в поколениях и Истории отечества.* П

ервой жертвой, опасной для общества *жертвой антикультуры* становятся юные души, сердца, умы народов – наши дети, внуки, правнуки... Но есть и другая – обнадеживающая, – тенденция: *ноосферный метод анализа*

причин роста угроз, рисков, вызовов цивилизации, позволяющий упреждающе учитывать проблемы безопасности поколениям в природном Доме. Именно учение Вернадского о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу позволяет кристаллизовать отрасли наук в *Единую Большую науку поколений человечества*, а в многообразии культур народов *выделять ноосферное ядро качества жизни, мысли* этносов глобального общества. Подвижничество академика В.И. Вернадского – мыслителя, исследователя, деятеля в поколениях Отечества, – показало, что в России ученый больше чем ученый – он *ноосферная Личность, субъект ноосферной культуры, цивилизации* человечества на планете Земля⁴.

Обоснованный академиком В.И. Вернадским *ноосферный подход* к функции наук, знаний, образования поколений в планетарном обществе – *ядре ноосферной культуры жизни граждан*, – позволяет найти адекватное историческому времени разрешение выделенного выше парадокса в триаде субъектов общественного сознания: *Литераторы отечества* (творцы слова, образов, Героев) – *Читатели страны* (человек с книгой, хранитель мысли, слова, образа Героя времени) – *Издатели общества* (посредники между творцами и их образцами). *Ноосферный анализ* роста угроз глобализации гражданам России, вообще этносам планеты (см. рис. 1 – 3 и деле) заставляет адекватно вызовам Истории находить ответы на граждански *главный вопрос*: должны ли мастера высокого слова, мудрости мыслей читателей быть Героями своего времени. Ведь писатели – литераторы в самом широком значении, – являются универсальными *индикаторами нематериальных основ культуры жизни, мысли, деяний* общества.

Именно так заставляют ставить вопрос историко-биографические совпадения начала XXI века: 200-летие со дня рождения Лермонтова отмечается после 300-летнего юбилея (М.В. Ломоносова (1711 – 1765), Года Российской истории (2012), 150-летия В.И. Вернадского (1863 – 1945), в Год культуры России-2014 и накануне Года литературы (2015). *Год литературы совпадает с 70-летием победы народов СССР и человечества над фашизмом*. Конъюнктурные объявления «годов» выражают признание стратегически и футурологически опасных угроз в бытии народов Земли – *остаточное отношение* власти России к гуманистическим основам качества жизни граждан государств в Малой и Большой Родине этносов Человечества. Ломоносов был создателем русского литературного и научного языка; Вернадский учением о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу открыл начала *азбуки ноосферы поколений*, позволяющей упреждать этноэкологические угрозы народам Земли. Да, язык мудрости мысли Личностей составляет основу культуры жизни, ноосферный потенциал жизнеспособности граждан планеты. *Но почему Мы робеем перед агентами глобального рынка потребительства?*

Ответить на вопрос невозможно без мировоззренческого, ценностного, институционального анализа причин обострения угроз глобализации народам

⁴ См. подробнее: Василенко В.Н. Ноосферное наследие В.И. Вернадского / Эволюция Земли, жизни, общества, разума (отв. ред. Л.Е. Гринин, А.В. Коротяев, А.В. Марков. – Волгоград: Учитель, 2014, с. 332 – 361.

Земли. Ведь у рабочей силы, товара, капитала, денег нет отечества... Но богатства общества создаются трудом, интеллектом, деяниями Личностей граждан в череде поколений. А безликий рынок Имена творцов заменяет брендом; Знак качества – рекламой; Авторитет – имиджем; Героев – кумирами; Тружеников – потребителями; Личность в науке, образовании, культуре, политике – в слугу рынка... Итог: остаточное отношение политиков к высшим ценностям культуры жизни несет рецидивы фашизма в Украине, «не замечаемые» лидерами глобализации. Совокупный субъект ноосферы поколений – это Человек, разумный системой образования и науки, культурой жизни в институтах общества (*Homo sapiens institutus*). Но в глобальном обществе Человека разумного «подменяет» Человек институциональный (*Homo institutus*), делающий экономический выбор (О.В. Иншаков). Это и есть безликий *Homo economics* рынка потребления, управляющий институтами власти государств в глобальном обществе (в т.ч. структурах ООН).

Экологически, граждански и поколенчески обезличенный субъект рынка и власти «выпалывает» культурное и языковое многообразие суверенных народов глобального общества, разрушая основы жизнеспособности поколений человечества в регионах биосферы Земли. Капиталократические лидеры глобализации (США, Евросоюз, Япония и пр.) ввязывают народы в «передел» жизненного пространства государств, когда мудрость граждан остается заложником власти денег, оружия, коррупции, иных стереотипов *Homo institutus*. К началу XXI века десятая часть собственников завладела девятью десятими всех богатств в природном Доме человечества и нашем Отечестве. На **языке азбуки ноосферы** это значит, что в обществе потребления материальные блага вытесняют нематериальные ценности – духовно-интеллектуальные основы качества жизни, выделяющие *Homo sapiens institutus* среди видов биоразнообразия в экосистемах регионов биосферы планеты.

В условиях роста угроз глобализации основам жизни людей Имя, Образ Личности в отечественной литературе – это Герои жизни, творцы культуры, науки, искусства, политики, определяющие потенциал жизнеспособности в природе цивилизации Человека, называющего себя разумным. И, наоборот, навязывание цифровой цивилизации и культуры не только обезличивает историю, биографию, культуру народов, а превращает нас, граждан Земли, в слепых заложников информационного пространства глобального общества, не имеющего ни прошлого, ни настоящего, а, значит, и – будущего.

Ноосферные основы культурной политики Российского государства

В великой истории нашего Отечества кристаллизовалось **ядро ноосферной цивилизации**, выражающее универсальность морально-нравственного, духовно-культурного единства граждан, закрепляемого в гуманизме, определяющем качество, уровень жизни, мудрость деяний, потенциал жизнестойкости поколений. Поэтому **ноосферные ценности** культуры жизни, цивилизационного развития Отечества должны определять основы и стратегию государственной культурной политики в глобальную эпоху. В обсуждаемом про-

екте культура России и культурная политика трактуются в *узкоотраслевом смысле – неадекватно угрозам, вызовам глобализации основам жизни граждан государств планеты в XXI веке*. Выделим только наиболее актуальные аспекты проекта, в котором нужны концептуальные уточнения.

1. Культурное наследие народов Российской Федерации должно трактоваться в планетарно широком – *ноосферном значении*. Это означает необходимость *признания ноосферных оснований культуры* жизни, мысли, деяний граждан в биосфере планеты. Это фундамент, источник естественной исторической жизнеспособности народов в глобальном обществе, когда развитие материальной культуры согласуется с воспроизводством духовных ценностей народов – *ядра ноосферного наследия поколений*.

2. Ноосферное наследие поколений выражает в культуре жизни общества *нематериальную часть*: языки, традиции, обычаи, говоры, фольклор, традиционные уклады жизни и представления об устройстве мира народов, народностей, этнических групп. Сделаем акцент на *ноосферной миссии* языка в науке, образовании, культуре.

3. В проекте большое внимание уделяется развитию и защите русского языка – государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения, основы гражданского и культурного единства Российской Федерации. Но русский язык входит в ядро официальных языков Организации Объединенных Наций, и поэтому необходимо повышать его глобальный статус в международных отношениях, чтобы учитывать *ноосферный потенциал универсальности языка* – культурного кода качества жизни, основы жизнеспособности субъектов русской и российской цивилизации.

4. С ноосферных позиций русский язык (как и любой язык народов планеты) выражает *духовно-интеллектуальный код* исторической жизнестойкости ноосферной цивилизации в этносах человечества. *Российское государство – ядро ноосферной цивилизации*, выражающей потенциал, этноэкологической жизнеспособности поколений в суровых природно-климатических условиях регионов биосферы Земли. Русский язык имеет статус языка ООН, но политики, дипломаты, эксперты нашего Отечества в этом качестве очень слабо используют *ноосферный потенциал языка* (и научной мысли) в институтах ООН, тем более – в гуманизации геополитических отношений стран.

5. В условиях роста угроз глобализации государствам Земли на первое место выходит прогностическая и мониторинговая миссия культуры в развитии общества. Для решения этих проблем нужно *ноосферное образование граждан* – от начального до высшего и прежде всего кадров для органов власти, структур планирования и управления. Это условие формирования *ноосферных основ культуры* общества, повышения потенциала жизнеспособности цивилизации России в глобальном обществе. Ноосферное образование личности позволяет ориентироваться в информационной среде, отбирать актуальные знания, особенно по ключевым проблемам обеспечения безопасно-

сти, устойчивого развития нынешних, будущих поколений человечества.

В заключение подчеркну: ноосферное наследие творцов культуры, их жизнь, деяния – лучшее лекарство против «оцифровывания» поколений, образец сохранения, развития ноосферного потенциала народов в Истории человечества, критерий жизнеспособности граждан Отечества в глобальном обществе. Это подтверждается культурными феноменами двухвекового юбилея М.Ю. Лермонтова и 150-летия академика В.И. Вернадского. Лермонтов не дожил до 27 лет, и без имени юного гения не может быть полным золотой век литературы, в целом культура народа России XIX века, приумножившие духовно-нравственный потенциал свободного творчества Личностей.

Но без золотого века культуры не могли Личности XX века открыть ноосферную миссию науки, образования, культуры в судьбе человечества, показать гуманистические истоки социальной справедливости, ее востребованность в жизнеустройстве граждан государств. Имя ученого Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) включено в памятные даты человечества; труды Вернадского о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу рассматриваются под девизом *«Ноосферное мышление – мышление XXI века»*. С ноосферных позиций гуманистически ориентированное творчество – индикатор реального использования нематериального культурного наследия народов. Живая мысль знаний, мыслящее слово Личностей позволяют *ноосферный феномен культуры жизни* отечеств человечества распространять на проблему Героя Нашего Времени в классической литературе и образовании, являющихся лабораторией, кафедрой, трибуной формирования культуры общественного сознания поколений народов, где ее Творцы – создатели образов Героев Отечества на все времена.

В целом эта проблема требует более подробного анализа. Ее ключевые аспекты рассматриваются в электронном альманахе «НООСФЕРА XXI века».

Литература

1. Василенко В.Н., Иманов Г.М. Ноосферная футурология. Учебное пособие. СПб., 2010.
2. Василенко В.Н. Ноосферная футурология: мониторинг безопасности граждан глобального общества // Философия и общество, 2012, № 4, с. 61 – 89.
3. Электронный альманах НООСФЕРА XXI века. Электронный ресурс: <http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/>