



ИСТОРИЧЕСКИЕ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ СОЦИАЛЬНО- ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА УКРАИНЕ

Л. Е. ГРИНИН

**ЛАБОРАТОРИЯ МОНИТОРИНГА РИСКОВ СОЦИАЛЬНО-
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ, ВШЭ**

Общие замечания

- ⦿ Проблема социально-политического кризиса на Украине комплексная.
- ⦿ Стержнем современного кризиса являются слабости и особенности украинского государства.
- ⦿ Они преломляются также в социальной структуре общества и несформированности его идеологии.

Общие замечания

- ◎ Многие особенности внешней и внутренней политики современной Украины связаны с геополитическими и историческими особенностями формирования государства, менталитета и традициями социально-политической психологии.
- ◎ Многие отрицательно воздействующие на стабильность государства геополитические и геокультурные факторы прошлого не утратили своего значения до сих пор.

Основные факторы

Существуют постоянно действующие факторы в истории Украины (тесно связанные между собой), которые негативно сказывались

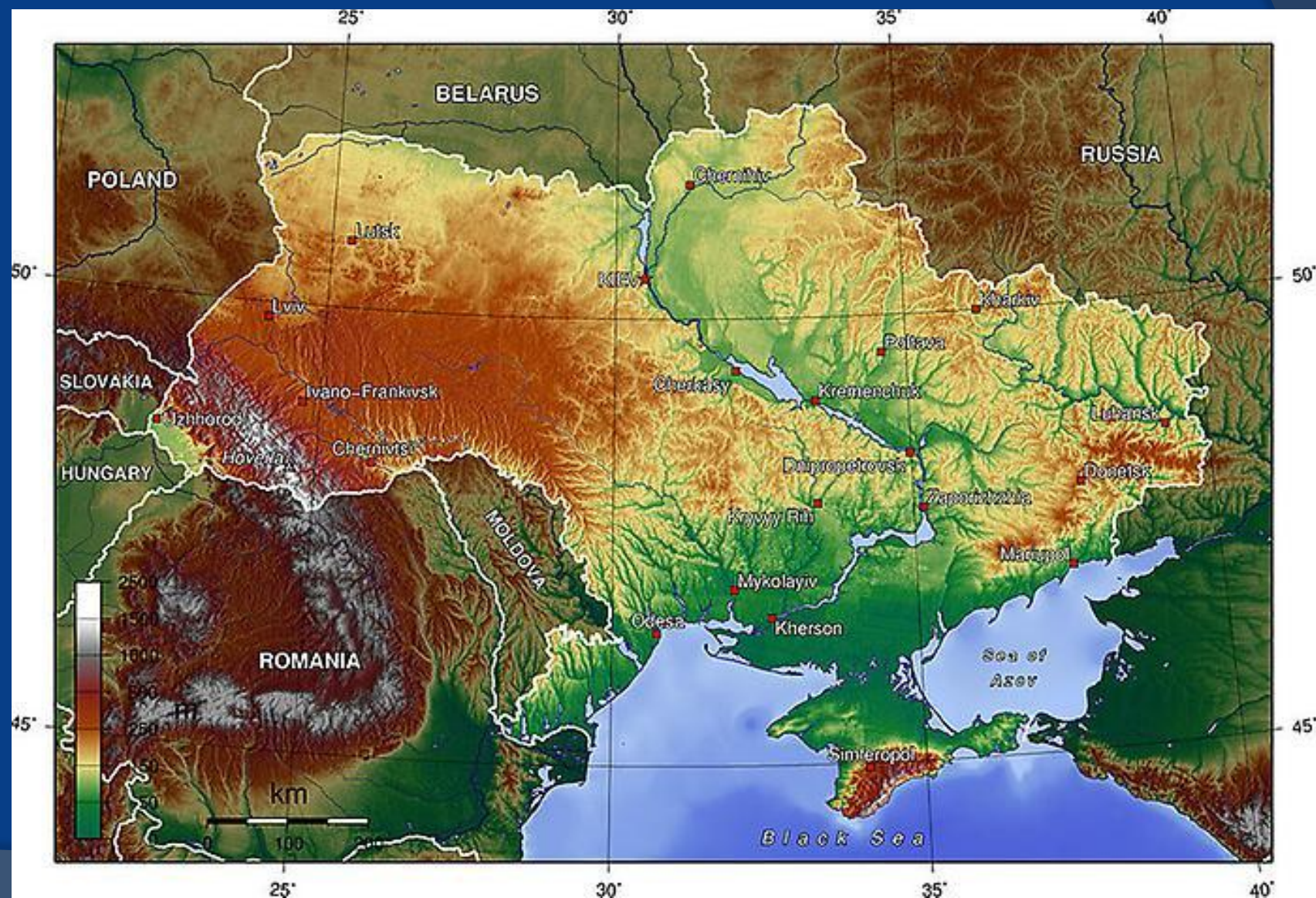
- ⊙ на стабильности ее границ,
- ⊙ государственности
- ⊙ идеологии,
- ⊙ создавали ситуацию разделенности общества.

Основные факторы

1. Особенности географического положения, делавшие длительное время территорию Украины легко доступной для нападения врагов, а также особенности заселения этой территории.



Основные факторы



Основные факторы



2. **Поле столкновения геополитических интересов.** Украинские территории всегда были и до сих пор остаются полем столкновения военных и геополитических интересов более сильных соседей. Украина часто оказывалась в положении младшего союзника, с которым не считались.

Основные факторы



3. **Поле столкновения культурных влияний.**
Уже с XI, но особенно с XVI века украинское общество находится в зоне не только политической, но и культурной борьбы влияний Запада и Востока.

Это предопределяет постоянные колебания в идеологии и политике украинской элиты и нации в целом.

Основные факторы

4. Разделенность территории.

- ⊙ Территория Украины была длительное время разделена.
- ⊙ Отсутствовал исторический центр.
- ⊙ Не сложилось единое культурно-политическое ядро государства.
- ⊙ Не было единой языковой, ментальной и культурной общности нации.
- ⊙ Особенности заселения страны дополнительно усилили эти различия.



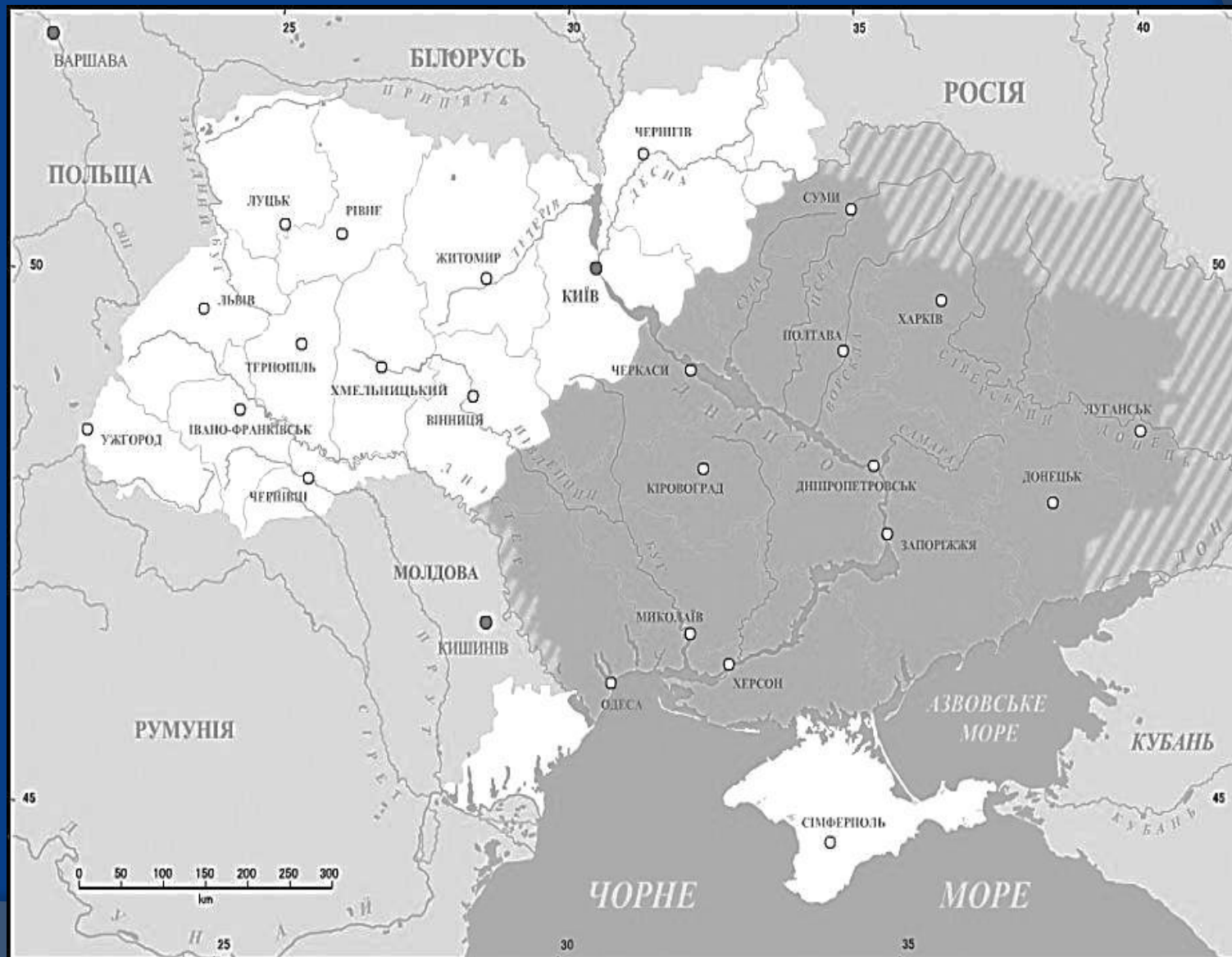
Основные факторы

5. **Отсутствие стабильно существующего национального государства.** Во всех случаях и попытках образования национального государства имели место чрезвычайность и/или революционность ситуации.
6. **Слабые традиции государственности** не создали устоявшейся идеологии. Это предопределило:
 - ⊙ слабость позиции руководителя страны,
 - ⊙ высокую роль и фракционность верхушки общества.

Географический фактор и особенности заселения

- С XIV по XVIII в. больше половины нынешней Украины, особенно земли южнее Киева и Причерноморье, из-за набегов степняков были заселены слабо или вовсе пустовали, образуя так называемое Дикое поле.
- Эти территории были заселены в XVIII – XIX вв. украинцами и русскими в результате колониционной политики российского правительства.

Дикое поле в XVII в. закрашено темным цветом.



Географический фактор и особенности заселения

- Более трех веков (XV–XVIII) Украина была беззащитной окраиной (украиной) Польско-Литовского государства.
- Татарские набеги оказались для Украины более тяжелыми и затяжными, чем для России.
- В обеих странах запустение приграничных территорий и стремление населения уйти от возрастающего социального давления привели к формированию казачества.
- На Украине роль казачьей идеологии оказалась исключительно высокой.



Поле столкновения геополитических интересов

- Украинские территории постоянно служили разменной монетой в спорах держав. Начиная с XIV в., можно насчитать **минимум четырнадцать только эпох разделов**, а если учитывать смену власти и границ в период смут, то их было вдвое больше.



Территориальные изменения Украины в рамках Российской



Поле столкновения культурных влияний

- ⦿ Украина до последнего времени не имела единого культурного центра.
- ⦿ Его отсутствие и сильное влияние иноэтничных центров не могло способствовать консолидации ни украинской нации, ни украинского государства.
- ⦿ Культурные центры Украины (в Киеве и во Львове, в Галиции) веками находились в разных государствах, не совпадали с центрами политической силы и конкурировали между собой.

Поле столкновения культурных влияний

- *Религиозно-культурное и языковое разделение намечалось на Украине с XV столетия.*
- Глубокий раскол произошел в последней трети XVI в.
- После Брестской церковной унии 1596 года на базе православной церкви была образована греко-католическая (или униатская) церковь, сохранившая православные обряды, но принявшая католические догматы и подчинившаяся папе.



Поле столкновения культурных влияний

- С XVII в. на Украине шла постоянная религиозно-культурная борьба между двумя конфессиями, за которыми обычно стояли те или иные внешнеполитические силы (Польша, иезуиты, папство, Россия, Австрия, СССР).
- Религиозный вопрос оказался крайне политизированным. И сегодня он влияет на разделение нации.
- В России борьба за православие была одним из ведущих факторов интеграции, но именно это трагически отдалило ее от Европы.

Поле столкновения культурных влияний

- ⊙ Имела и имеет место *языковая дивергенция*, обусловленная разделенностью земель, вхождением территорий в состав разных государств, разностью культурных влияний, резкими изменениями статуса украинского языка.
- ⊙ В западных регионах преобладает украинский язык, в центральных — среди значительной части населения — суржик, смесь русского и украинского языков, в восточных — русский.
- ⊙ Но и украинский язык в разных местах не идентичен.
- ⊙ В таких условиях *агрессивная политика вытеснения русского языка несет большую опасность* усиления нестабильности.



РАЗДЕЛЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ

- ⦿ Разделы и размежевания стали постоянной чертой истории Украины, а все объединения происходили с помощью чужой силы и воли и потому стоили очень дорого → границы оставались крайне неустойчивыми, что не способствовало формированию идеологии государственности.
- ⦿ С XI в. и до 1946 г. не было периода, когда бы все земли Украины находились под властью хотя бы одного государства, они всегда были разделены между целым рядом держав (Польшей, Россией, Крымским ханством, Турцией, Австрией и др.), причем юрисдикция территорий постоянно менялась.
- ⦿ Земли Украины, веками пребывавшие под властью разных держав, просто не успели спаяться, ведь они находились в единых границах меньше 40 лет – с 1954 по 1991 г.
- ⦿ Украина только к середине XX века оказалась окончательно собранной из самых разных кусков, но все еще остается, образно говоря, «склеенной» территорией. Чтобы ее крепко спаять, нужно длительное время и правильная политика.

Отсутствие стабильного существующего национального государства

- Начиная с XVII в., *все попытки возродить государственность происходили в какие-то кризисные моменты*, связанные либо с войнами более сильных игроков, либо с ослаблением державы, в которую входили украинские земли. Отсюда и обретенная государственность была во многом химерической. При этом все кратковременные удачные попытки, к сожалению, заканчивались гражданской войной и огромными социально-демографическими потерями для Украины.



Отсутствие стабильного существующего национального государства

- ⊙ Первая попытка — возникновение государства Богдана Хмельницкого в 1648 г. Но в результате колебаний и метаний украинской элиты между ведущими геополитическими игроками региона эта эпоха (1657–1687) завершилась депопуляцией, разрухой («Руиной») и разделом.
- ⊙ Стремление лавировать между сильными соседями, в поисках выгоды как ведущая стратегия просматривается во всех последующих драматических событиях, в том числе и в современном кризисе.

Отсутствие стабильного существующего национального государства

- Следующая попытка создать независимое государство была предпринята Иваном Мазепой, который в 1708–1709 г. воспользовался войной Петра I с Карлом XII. Только в такой особой ситуации казацкая верхушка могла надеяться на обретение самостоятельности.



Отсутствие стабильного существующего национального государства

- Новая возможность появилась в результате Февральской революции. Центральная Рада в ноябре 1917 г. провозгласила Украину независимым государством.
- Но украинская элита вела себя так же, как и в эпоху Руины. В 1917–1921 г. происходила война всех против всех, с неоднократной сменой союзников «независимой» Украины, стремившейся опереться на иностранную силу и действовать вместе с ней на правах младших партнеров

Дело закончилось очередным разделом ее территории и тяжелыми социально-демографическими потерями.



Отсутствие стабильного существующего национального государства

- ⊙ Через 20 лет успехи немецкой армии против СССР дали Организации украинских националистов (ОУН) надежду на создание национального украинского государства.
- ⊙ И вновь возникли:
 - ✓ поляризация и раскол на фракции в политической элите;
 - ✓ готовность идти в фарватере иностранных войск и держав, независимо от их идеологии;
 - ✓ политическое лавирование между разными силами;
 - ✓ ожесточение и террор со стороны всех участников.

Выводы

- Для складывания государственности требуется время. Элите и нации необходим опыт, ясное осознание необходимости совместной жизни либо убеждение, что лучше разойтись. До сих пор ни нация в целом, ни ее отдельные части с этим не определились.
- В такой ситуации не удастся создать каких-либо твердых институтов единства.
- Пока территории, группы и партии будут ориентироваться на иноземные силы, полностью суверенное существование Украинского государства будет под вопросом, а страна продолжит оставаться объектом в «политике могучих сил, которые играют Украиной так, как волны моря лодкой» (Камінський 1927).