

6

Ноосферная глобалистика: императивы эволюции науки и истории человечества в природе

В. Н. Василенко

Девиз «Ноосферное мышление – это мышление XXI века» выразил планетарную актуальность 150-летнего юбилея академика В. И. Вернадского (1863–1945), научное наследие которого ЮНЕСКО включено в достижения культуры и цивилизации. Проведенные в 2013 г. вернадскианские мероприятия показывают онтологическое и футурологическое значение для государств планеты учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу, вошедших в ядро ноосферной глобалистики. В статье рассмотрены императивы развития ноосферной антропологии, ноосферологии гражданства и ноосферной футурологии глобального общества, позволяющие формировать на уровне институтов государств, структур Организации Объединенных Наций инструменты, механизмы этноэкологической безопасности граждан в регионах биосферы планеты, создавать систему мониторинга стратегического планирования, прогнозирования, программирования устойчивого развития цивилизации в природе.

Ключевые слова: *ноосферная антропология геоцивилизации; ноономы этноэкологической жизнеспособности Человека, Личности, Гражданина в глобальном обществе; ноосферные основы безопасности граждан в регионах биосферы планеты; ноосферные институты гражданства народов в миссии ООН; императивы эволюции науки в истории человечества; вектор ноосферной футурологии человечества; ноосферные индикаторы прогнозирования; управление устойчивым развитием цивилизации.*

Основной парадокс эволюции, или Почему неразумен *Homo sapiens faber* глобального общества

Значение проблемы для человечества подтверждает повестка постоянно действующего Международного научного конгресса «Глобалистика», проводимого на факультете глобальных процессов МГУ имени М. В. Ломоносова под эгидой ЮНЕСКО. В 2009 г. его участники рассмотрели пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства;

в 2011 г. – пути к стратегической стабильности и проблемы глобального управления. «Глобалистику-2013» посвятили 150-летию со дня рождения академика В. И. Вернадского (1863–1945), роли учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу в глобальном обществе. «Глобалистика-2015» (26–28 октября) посвящена 70-летию образования ООН и ключевой выделена проблема «Глобальная дипломатия в нестабильном мире»; в ее рамках проводятся II Международный симпозиум «Мегаистория и глобальная эволюция» и Кондратьевские чтения, посвящаемые поиску модели политической экономии устойчивого развития государств в глобальном обществе. В Мегаистории и глобальной эволюции рассматриваются онтологический, футурологический и мониторинговый аспекты ноосферного подхода к обеспечению безопасности государств планеты, устойчивого развития цивилизации в природе.

Самоназвание Человека разумным (нооним *Homo sapiens*) ввел в науки Карл Линней (1707–1778), выделив вид *Homo* из «царств» природы (1758 г.). Но к эпохе глобализации взаимодействия общества с природой планеты *Homo sapiens* «не научился» упреждающе использовать свой разум и труд для решения собственных проблем. К концу XVIII в. было описано до 20 тысяч видов; в эпоху В. И. Вернадского число видов «в бытописании» биосферы превысило миллион. К началу XXI в. на Земле изучено от 1,7 до 2 млн видов биоразнообразия, но от 1/10 до 1/2 видов угрожает техногенная деградация, а биосфере – среде жизни, мысли, деяний ***Homo sapiens faber*** (по А. Бергсону, В. И. Вернадскому – Человеку разумному, мастерскому) – утрата равновесия, равная самоубийству этносов на планете. **Это основной парадокс эволюции человечества в развитии глобального общества:** угрозу вымирания в биосфере Земли переживает вид биоразнообразия природы, называющий себя разумным – ***Homo sapiens***. Мировоззренческий парадокс отражен в языке науки, руководящих (нормативно-правовых) документов, принятых на уровне ООН и определяющих геополитические подходы государств к устойчивому развитию. Доклад экспертов ООН, подготовленный к Саммиту по устойчивому развитию «Рио+20» (Рио-де-Жанейро, июнь 2012 г.), назван «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем», а итоговый документ, принятый на консенсусной основе официальными представителями государств-участников, намечает «Будущее, которое мы хотим».

То есть нам, народам регионов планеты, нужно онтологически (жизнестойски) безопасное, футурологически устойчивое будущее («Будущее, которое мы хотим»), но те, кто определяет выбор в институтах власти, управления государств, в структурах ООН, стремятся сохранить то, что имеют (в основном – преимущества): к началу XXI в. на планете сложилось геополитически опасное классово-формационное (по К. Марксу) «расслоение» и государств, и качества жизни их граждан: **наиболее раз-**

витые (около 15 % населения Земли); **развивающиеся** (от 55 до 65 %), **наименее развитые** (около 20 %). Разница доходов семей на полюсах «богатые – бедные» составляет от 10 до 100 раз и более и продолжает расти, угрожая войнами за жизненные ресурсы планеты.

Цели «Будущего, которое мы хотим», выражающие право на равную безопасность нынешних, будущих поколений граждан государств (суверенов международного права ООН), футурологически устойчивое развитие субъектов глобального общества, мировоззренчески, но онтологически неадекватно описаны в докладе «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем», подготовленном экспертами высшего уровня при Генеральном секретаре ООН. Таков **этноэкологический парадокс** развития глобального общества, пренебрежение коим несет угрозы бытию поколений человечества в биосфере Земли. Это и есть **главная причина обострения рисков опасности человечеству** (Василенко 2003; 2012а; 2012б; 2013а; 2013б).

Выделим ядро этноэкологических угроз парадокса глобализации:

1) в докладе «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем» эксперты ООН констатируют, что нынешняя модель глобального развития нерациональна, но не предлагают онтологические и футурологические инструменты оразумления власти;

2) в документах ООН, определяющих стратегию устойчивого развития, этноэкологические угрозы граждан государств (депопуляция этносов в кризисных регионах биосферы Земли) не включаются в стратегические и футурологические цели деяний политиков;

3) не выделена цивилизирующая и мониторинговая роль науки, образования, предупреждающие этноэкологические угрозы человечеству.

С позиций здравого смысла жизни граждан государств планеты **парадокс выражает онтологически и футурологически основной вопрос развития человечества**: почему природному виду, называющему себя разумным, грозит вымирание? Это значит, что **этноэкологические угрозы глобализации составляют узел парадоксов эволюции** Земли, жизни, общества и разума, распутывание которого необходимо для сохранения основ жизнеспособности планеты и жизнеспособности людей, определения вектора онтологически безопасного и футурологически устойчивого развития цивилизации глобального общества в природе.

В. И. Вернадский, его современник П. Тейяр де Шарден (1881–1955) **разрешение парадокса бытия человека (*Homo sapiens faber*) в природе видели в переходе биосферы в ноосферу, то есть «скачке» от рефлекса к мысли, выражающем эволюцию биосферы в ноосферу**. У Тейяра де Шардена это скачок от геогенеза к психогенезу и ноогенезу; у Вернадского – функции культурной биогеохимической энергии живого вещества человечества, глобальной геологической силы, планетного явления научной мысли Личности – совокупного Человека разумного умелого (*Homo*

sapiens faber). В книге «Научная мысль как планетное явление» (писана в 1937–1938 гг.) В. И. Вернадский показал: «Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества. Я вернусь же ниже, в дальнейшем изложении, к анализу ноосферы. Сейчас же необходимо подчеркнуть **неразрывную связь ее создания с ростом научной мысли, являющейся первой необходимой предпосылкой этого создания. Ноосфера может создаваться только при этом условии**» (Вернадский 1991: 37–38; выделено мной. – В. В.).

П. Тейяр де Шарден вместе с философом и математиком Э. Леруа (1870–1954) участвовал в семинарах В. И. Вернадского в Сорбонне (Париж, 1922–1925 гг.), когда российский ученый работал над книгой «Биосфера»¹. В книге «Феномен человека»² антрополог делает обобщения: «...если мы идем к человеческой эре науки, то эта эра будет в высшей степени эрой науки о человеке – познающий человек заметит, наконец, что человек как «предмет познания» – это ключ ко всей науке о природе. <...> Наука о человеке – теоретическая и практическая наука о гоминизации. Углубление в прошлое и настоящее. Но еще больше – продолжение конструктивного экспериментирования с постоянно обновляющимся объектом» (Тейяр де Шарден 1987: 221; выделено мной. – В. В.).

«Если у человечества есть будущее, то оно может быть представлено лишь в виде какого-то гармонического примирения свободы с планированием и объединением в целостность. Распределение ресурсов земного шара. Регулирование устремления к свободным пространствам. Оптимальное использование сил, высвобожденных машиной. Физиология наций и рас. **Геоэкономика, геополитика, геодемография. Организация научных исследований, перерастающая в рациональную организацию Земли.** Хотим мы этого или нет, все признаки и все наши потребности конвергируют в одном и том же направлении – нам нужна и мы начинаем неукоснительно ее создавать с помощью и за пределами всякой физики, всякой биологии и всякой психологии – *человеческая энергетика*» (Там же: 222; выделено мной. – В. В.).

Обратим внимание: В. И. Вернадский рассматривает в энергетике биосферы Земли функции живого вещества поколений человечества как **культурную биогеохимическую энергию природы**: глобальную геологическую силу человечества, научное творчество Личностей в социальном труде народов, планетное явление научной мысли; а выделенная П. Тейяром де Шарденом **человеческая энергетика** – это **энергетика живой мысли поколений *Homo sapiens* в биосфере**. Это формы реализации

¹ Впервые издана на русском языке в 1926 г., в 1929 г. – на французском.

² Книга создавалась в Китае в июне 1938 – июле 1940 г.; на русском языке впервые опубликована в 1965 г.

в природе Земли функций живого вещества, живой мысли *Homo sapiens faber* – феномена ноосферы поколений отечества в биосфере регионов природы, выражающей **единство материального и духовного бытия народов** в человеческой культуре жизни, структурах развития цивилизации (и будущей миссии ООН). Вернадский в «бытописании биосферы Земли» выделяет планетную силу, фактор свободной научной мысли Личности, превращающей биосферу природы – среды жизни, мысли, деяний народов – в ноосферу знаний, сознания людей. Осознаваемая Личностями общества научная мысль народов – это и есть **духовное наследие цивилизации**, выражающее **феномен ноосферы – гуманизм образа жизни, мысли, деяний Человека, Личности, Граждан отечеств планеты**. Отсюда постановка вопроса и проблемы в итоговой статье «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере», отправленной И. В. Сталину и в газету «Правда» во время войны СССР с фашизмом.

П. Тейяр де Шарден в «Феномене человека» ставит проблему вообще – **каким и почему** нужно «видеть» *Homo sapiens* в эволюции жизни на Земле и ноогенезе природы Земли. Великая заслуга В. И. Вернадского перед человечеством в том, что **вопросы эволюции биосферы в ноосферу он «приземляет» к реалиям бытия народов планеты, рассматривая причины войн между государствами (1914–1918, 1940–1945), их последствия для судьбы человечества**. В марте 1943 г. ему исполнилось 80 лет. Президиум АН СССР отмечал: «...Мы преклоняемся перед Вашим непоколебимым оптимизмом. В самые тяжелые дни Отечественной войны Вы, Владимир Иванович, утверждали, что в XX в. проповедующий дикие идеи средневековья никогда не может иметь успеха, что фашизм обречен на гибель, что **разум, добро и справедливость должны победить и возторжествовать**. И в эту зиму **предвидение Ваше начало осуществлять. Будем, как и Вы, Владимир Иванович, верить, что с уничтожением фашизма человечество начнет жить в ноосфере, в области разума**» (Вернадский 2007: 28; выделено мной. – В. В.).

В эпоху **глобализации бытия *Homo sapiens faber*** в биосфере – среде жизни, мысли, деяний граждан общества, – понятие **ноосфера** в массовом сознании «обрастает» спекуляциями «*дурного* антропоцентризма» (Шарден с. 40). Чтобы их снять, приведем вывод участника семинаров В. И. Вернадского в Париже философа-бергсониста Э. Леруа: «Если мы хотим включить Человека во всеобщую историю Жизни, не искажая его роли и не дезорганизуя ее, то совершенно необходимо поместить Человека на самом верху предшествующей пирамиды в положении, в котором он над ней господствует, но не вырывать его из нее; и это сводится к тому представлению, что биосфера животная последовательно продолжается в человеческой сфере, сфере разума, мысли, свободного и сознательного творчества, собственно мышления, короче: сфере сознания или **ноосфере**» (1927 г.) (цит. по: Владимир... 1993: 656).

Мировоззренческая, бытийная (онтологическая) «потребность» планетарно осмысливаемого (упреждающего) учета ученым-исследователем потенциала сферы разума граждан (ноосферы как коллективного научного знания Личностей, опыта мудрости поколений человечества) у В. И. Вернадского начала формироваться в годы Первой мировой войны, когда *в анализе причин войн людей он обратил внимание на геологическую функцию живого вещества поколений, культурную биогеохимическую энергию *Homo sapiens faber* в биосфере.*

В дневнике 1919 г. он пишет: «Среди зоологических украинских и великорусских инстинктов хочется уйти во что-то такое вечное, что стоит выше этого и с чем я соприкасаюсь в творческой научной работе» (Владимир... 1993: 181). **Феноменом вечного (для живущей и думающей Личности) является наша «сфера разума, мысли, свободного и сознательного творчества, собственно мышления, короче: сфера сознания или ноосфера»** (Там же). Он показал: общечеловеческая эволюция биосферы в ноосферу поколений народов происходит через **личностное осознание Человеком самого себя в природе** (биосфере Земли), **обществе** (культуре Отчества), **цивилизации** планеты. Мировоззренческое и институциональное значение науки для этноэкологического бытия человечества В. И. Вернадский изложил в тезисах статьи, подготовленной на основе «книги жизни» «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения», других работ. «Как часть планетного земного живого вещества, мы инстинктивно и бессознательно ярко чувствуем загадку жизни – своего существования и существования жизни. Я бы сказал, что это **самое глубокое проявление самосознания, когда мыслящий человек пытается определить свое место не только на нашей планете, но и в Космосе.** Научным эмпирическим путем он приходит к сознанию единства всего живого – от микробов (и даже вирусов) и до человека – и к невозможности сомнения в существовании вплоть до микробов таких проявлений сознательности, какие мы резко научно выявляем от невидимых простым глазом инфузорий и до человека включительно. **Перед нами в течение тысяч поколений стоит загадка неразрешенная, но принципиально разрешима – загадка жизни»** (Вернадский 1987: 141; выделено мной. – В. В.).

В ответ на поздравления он отправил И. В. Сталину телеграмму: «Наше дело правое и сейчас *стихийно совпадает с наступлением ноосферы* – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой» (Владимир... 1993: 271–272). Послал он Сталину и статью **«Что и зачем нам нужно знать о ноосфере»** (Там же: 271) и вторую телеграмму: «Боровое, 27.УП.1943. Дорогой Иосиф Виссарионович! Посылаю вам текст моей статьи, которую я послал в редакцию “Правды” одновременно с этим и которую было бы полезно поместить в газете в виду того, что я

указываю на природный стихийный процесс, который обеспечивает нашу конечную победу в этой мировой войне. В телеграмме, которую я послал Вам, передав в пользу Красной Армии половину премии Вашего имени, мной полученной, я указываю на значение ноосферы. С глубоким уважением и преданностью. В. Вернадский. Посылаю Вам статью, так как не знаю, будет ли она опубликована» (Владимир... 1993: 271–272).

Онтологическое и футурологическое значение трудов академика для человечества в биосфере Земли подтвердил журнал *American Scientist*, публикуя его статью «Биосфера и ноосфера» (1945. Vol. 33, Num. 1, pp. 1–12, portr.; перевод сына, Г. Вернадского, профессора Йельского университета). В предисловии редактор отметил, что публикация **«характеризует научное мировоззрение одного из самых выдающихся ученых нашего столетия в самой обобщенной форме»** (Вернадский 1989: 139–150; выделено мной. – В. В.). Завершают статью выводы: **«Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней... Сейчас мы переживаем новое геологическое эволюционное изменение биосферы. Мы входим в ноосферу. Мы вступаем в нее – в новый стихийный геологический процесс – в грозное время, в эпоху разрушительной мировой войны. Но важен для нас факт, что идеалы нашей демократии идут в унисон со стихийным геологическим процессом, с законами природы, отвечают ноосфере. Можно смотреть поэтому на наше будущее уверенно. Оно в наших руках. Мы его не выпустим. 22 июля, Боровое – 15 декабря 1943 г., Москва»** (Там же: 150; выделено мной. – В. В.).

Глобализация обострила этноэкологический **парадокс бытия человечества** в биосфере, о котором Личность планетного масштаба предупреждал в фундаментальном труде «Научная мысль как планетное явление» (1938 г.): **«Человек впервые понял, что он житель планеты может – должен – мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетарном аспекте. Он, как и все живое, может мыслить и действовать в планетном аспекте только в области жизни – в биосфере, в определенной земной оболочке, с которой он неразрывно, закономерно связан и уйти из которой он не может. Его существование есть ее функция. Он несет ее с собой повсюду. И он ее неизбежно, закономерно, непрерывно изменяет»** (Вернадский 1991: 28; выделено мной. – В. В.). «В геологической истории биосферы перед человеком открывается огромное будущее, **если он поймет это и не будет употреблять свой разум и свой труд на самоистребление»** (Там же).

Вернадский показал суть парадокса развития человечества в природе: МЫ, вид биоразнообразия, называющий себя разумным (*по ноону* поколений *Homo sapiens institutus* глобального общества), неадекватно угрозам используем свой разум в среде жизни, мысли, деяний био-

сферы Земли. Учение о биосфере, эволюция биосферы этносов в ноосферу субъектов глобальной цивилизации – этноэкологическая мера, инструмент разрешения парадокса: «Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности. И, может быть, поколение моей внучки уже приблизится к их расцвету» (Вернадский 1991: 240–241).

«Ноосферное мышление – мышление XXI века» – девиз вернадских мероприятий РАН и вузов, но его нужно поднять на обоснованный великим Гражданином планеты мировоззренчески адекватный уровень учета в развитии глобального общества: ЧТО и ЗАЧЕМ НАМ, жителям отечеств-государств в биосфере регионов Земли, нужно знать о ноосфере? Без этого в миссии управления государства, ООН не преодолеть парадокс: **почему неразумно действуют субъекты глобального общества, называющие себя разумными!**

Ответил на вопрос «почему» профессор О. В. Иншаков: в глобальном обществе Человек разумный (*Homo sapiens*) выступает Человеком институциональным (*Homo institutus*), делающим экономический выбор (Номо... 2005: 13). *Homo economics institutus* государств – собственники ресурсов в биосфере регионов Земли, определяют стратегию развития техногенной цивилизации. Но они далеки от понимания, что должны соответствовать званию (и научным знаниям!) Человека, выраженным ноононимом *Homo sapiens institutus* планеты. Поэтому неофашизм, иные вызовы рыночно-потребительского развития цивилизации, оборачиваются угрозами основам бытия человечества в природе.

История развития науки, образования показала: упреждение этноэкологических угроз государствам Земли возможно при условии реализации в биосфере **ноосферного потенциала Человека, ноосферного статуса Личности, ноосферной функции Граждан**, обязанных быть разумными институтами науки, знаний, образования, культуры и власти. Это означает императивность востребования ноосферной миссии наук, знаний, образования в конституциях государств, целях управления субъектов глобального общества (миссии ООН). Признавая ноосферную природу *Homo sapiens institutus* в биосфере Земли (по ноонониму поколений), цивилизационные понятия Человек, Личность, Гражданин Отечества в бытии государств глобального общества правильнее писать с прописной буквы – это наше (мыслящих индивидуумов) ноосферное осознание Фамилии, Имени, Отечества в эстафете бытия человечества Вчера – Сегодня – Завтра.

Осознание поколениями *Homo sapiens institutus* единства ноосферного потенциала Человека в биосфере Земли, ноосферного статуса Личности в Отечестве, ноосферной функции Граждан в государствах планеты – это

начала ноосферной антропологии; востребование ноосферных ипостасей Человека, Личности, Граждан в институтах глобального общества – это **принципы ноосферологии гражданства**; достижение этноэкологической безопасности поколений, стратегически устойчивого развития цивилизации – это **вектор ноосферной футурологии**. В совокупности ноосферная антропология Личности в Отечестве, ноосферология гражданства поколений, ноосферная футурология составляют научное **ядро ноосферной глобалистики** человечества – науки, призванной формировать **ноосферное мышление**, формы сознания, принципы деяний Граждан, обеспечивающие **жизнеспособность Homo sapiens institutus в природе**.

Девиз «**Ноосферное мышление – мышление XXI века**» позволяет в истории науки выделять **ноосферный вклад Личностей в безопасность государств, институтов ООН**. Теперь выделим актуальный вопрос: как ноосферные основы знаний распространить на мировоззрение народов, высшие ценности жизни, институты регулирования взаимодействия граждан с природой территории государств в биосфере регионов Земли? Решению этой задачи посвятили жизнь академик В. И. Вернадский и его последователи, обосновывающие обязательность «вернадскианской революции» в глобальном обществе (Субетто 2010; 2012).

Ноосферная мера вернадскианской революции в государствах глобального общества, миссии ООН

Академик В. И. Вернадский был инициатором создания взаимосвязанных Комиссий академии наук: Комиссии по изучению естественных производительных сил (КЕПС, 1915 г.) и Комиссии по истории знаний АН СССР (КИЗ), был их творческим лидером. В докладе на первом заседании КИЗ (14.11.1926 г.) он сформулировал ноосферные (по целям, задачам) принципы научного творчества народов планеты: «**Научная мысль сама по себе не существует, она создается человеческой живой личностью, есть ее проявление. В мире реально существуют только личности, создающие и высказывающие научную мысль, проявляющие научное творчество – духовную энергию**. Ими созданные невесомые ценности – научная мысль и научное открытие – в дальнейшем меняют указанным раньше образом ход процессов биосферы, окружающей нас природы» (Вернадский 1988a: 216; выделено мной. – В. В.). И еще: «Наука не существует помимо человека и есть его создание, как его создателем является слово, без которого не может быть науки. Находя правильности и законности в окружающем его мире, человек неизбежно сводит их к себе, к своему слову и к своему разуму. В научно выраженной истине всегда есть отражение – может быть, чрезвычайно большое – духовной личности человека, его разума» (Там же; выделено мной. – В. В.).

Дневник 1931 г.: «Мы переживаем не кризис, волнуемый слабые души, а величайший перелом в жизни человечества, совершающийся раз

в тысячелетия, переживаем научные достижения, равных которым не видели долгие поколения наших предков. ...Мы только начинаем сознавать непреодолимую мощь свободной научной мысли, величайшей творческой силы homo sapiens, человеческой свободной личности, **величайшего** нам известного проявления космической силы, царство которого впереди. Оно этим путем нежданно быстро к нам приближается». Здесь скрытно – я впервые (в 1926 г. при открытии Комиссии по истории знаний?) **подошел к понятию о ноосфере**». (Леруа и Тейяр де Шарден это понятие правильно создали)» (Владимир... 1988: 75; выделено мной. – В. В.).

Исследуя ноосферную природу бытия человечества в биосфере Земли, он показал («Научная мысль как планетное явление», 1938 г.): **«Взрыв научного творчества происходит и частью, в определенной мере создает переход биосферы в ноосферу**. Но, помимо этого, сам человек и в его индивидуальном, и в его социальном проявлении теснейшим образом закономерно, материально-энергетически связан с биосферой; эта связь никогда не прерывается, пока человек существует, и ничем существенным не отличается от других биосферных явлений.

Сведем эти научно-эмпирические обобщения.

1. Человек, как он наблюдается в природе, как и все живые организмы, как всякое живое вещество, есть определенная *функция биосферы*, в определенном ее пространстве-времени.

2. Человек во всех его проявлениях составляет определенную закономерную часть строения биосферы.

3. “Взрыв” научной мысли в XX столетии *подготовлен всем прошлым биосферы* и имеет глубочайшие корни в ее строении. ...**Ноосфера – биосфера, переработанная научной мыслью**, подготавливавшаяся шедшим сотнями миллионов, может быть миллиарды лет, **процессом, создавшим Homo sapiens faber...**» (Вернадский 1991: 39–40; выделено мной. – В. В.).

В «Мыслях и замечаниях о Гете как натуралисте» (1938) он показал, что **классики творчества интуитивно используют ноосферные принципы бытописания Человека в биосфере**: «Мы увидим (§§ 15, 46), что Гёте чувствовал природу, как живую. **Природа для него была область жизни, т. е. биосфера. За пределы биосферы можно выходить только мыслью и взором – взором и мыслью в звездное небо, мыслью в недра планеты**» (Вернадский 1988a: 243; выделено мной. – В. В.). «Высший смысл жизни Фауста он видел в овладении природой, силами науки для блага народных масс, в создании наукой, я бы сказал **языком XX в., – ноосферы**» (Там же: 251; выделено мной. – В. В.).

Ноосферные основы бытия человечества в биосфере В. И. Вернадский раскрыл в **книгах жизни** «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения», «Научная мысль как планетное явление», «Пережитое и передуманное», трудах по всеобщей истории науки, истории науки в России. По глубине анализа проблем жизнеспособности поколений в биосфе-

ре природы, пониманию ноосферной роли науки, образования в институтах гражданского управления народов планеты – это **книги жизни субъектов глобального общества**. Оценивая этапы развития естествознания народов, Вернадский мировоззренчески вводит, онтологически **возвращает Человека в биосферу, структуры ноосферы** (сферы зрячей мысли, сознания, научного творчества) живущих на планете поколений: «Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества. Я вернусь ниже, в дальнейшем изложении, к анализу ноосферы. Сейчас же необходимо подчеркнуть **неразрывную связь ее создания с ростом научной мысли, являющейся первой необходимой предпосылкой этого создания. Ноосфера может создаваться только при этом условии**». (Вернадский 1991: 37 – 38; выделено мной. – В. В.).

На основе учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу Лев Николаевич Гумилев (1912–1992) создал **пассионарную теорию этногенеза**. Он считал феномен пассионарности «фактором икс» *Homo sapiens* в биогеохимической энергии живого вещества: «Формирование нового этноса всегда связано с наличием у некоторых индивидов необоримого внутреннего стремления к целенаправленной деятельности, всегда связанной с изменением окружения, общественного или природного, причем достижение намеченной цели, часто иллюзорной или губительной для самого субъекта, представляется ему ценнее даже собственной жизни» (Гумилев 1978–1979: 260). Значит, «**пассионарность – атрибут не сознания, а подсознания**, важный признак, выражающийся в специфике конституции нервной деятельности. Степени пассионарности различны, но для того, чтобы она имела видимые и фиксируемые историей проявления, необходимо, чтобы пассионариев было много, то есть это признак не только индивидуальный, но и популяционный» (Там же: 266; выделено мной. – В. В.). Исследуя пассионарность Личностей в этногенезе биосферы планеты, Л. Н. Гумилев отмечал: «В этнической среде человек или этнос как система может не сделать чего-либо вредного для природы, частью которой является сам. Значит, необходимо предвидеть последствия своих поступков в отношении природы, ибо любая ошибка может стать роковой» (Там же: 488–489). **Гумилев-историк онтологически «противоречит» Гумилеву-этнологу**. В учении В. И. Вернадского о биосфере не принял **ноосферное явление Личности в науке, истории, цивилизации**: если Человек разумен, осознает себя в поколениях отечества, истории общества и биосфере Земли, то **в развитии цивилизации пассионарии этносов реализуются двойко: самоосознанием Личности – в ноосфере глобального общества и подсознанием – в этносфере отечества**.

Этнолог Л. Н. Гумилев ввел понятие **этноним** (самонаименование народа) – «этническое самосознание как одно из социальных факторов, определяющих не только существование этноса, но и возникновение его»

(Гумилев 1978–1979: сноска на с. 75). Этноним – корень **этнологии** – науки о бытии определенных этносов планеты – факторах этногенеза в биосфере (Там же: 75–80). С позиций эволюции биосферы этносов в ноосфере субъектов цивилизации глобального общества в регионах Земли – среде жизни мысли, деяний Человека, разумного институтами наук, ценностями знаний, образования, культуры, – в **этнониме** (самоидентификации народов) нужно учитывать единство онтологических, мировоззренческих, институциональных, иных **ипостасей ноосферной природы *Homo sapiens institutius*** в биосфере планеты, позволяющее гражданам государств упреждать этноэкологические угрозы цивилизации. **Присвоение ноонима *Homo sapiens institutius*** (самоназвание природного вида разумным институтами цивилизации, культуры) обязывает Человека, Личность, Граждан государств Земли (и миссии ООН планеты) упреждать угрозы основам жизни поколений отечества, выражаемые **ноосферной мерой соблюдения азбуки этноэкологической безопасности** субъектов глобального общества.

Таким образом, достижение этноэкологического благополучия нынешних, будущих поколений *Homo sapiens institutius* в биосфере Земли, устойчивого развития территории государств планеты – **основная задача ноосферной антропологии**; комплексное обеспечение устойчивого развития цивилизации субъектов глобального общества – **ключевая цель ноосферологии**; выбор вектора устойчивого развития, обоснование стратегии планирования, прогнозирования, программирования будущего, ведение мониторинга безопасности человечества в природе – **основной предмет ноосферной футурологии**. Мониторинг задач ноосферной антропологии Личности, целей ноосферологии гражданства, вектора ноосферной футурологии государства – миссия **ноосферной глобалистики в ООН планеты**. В императивах, критериях, принципах ноосферной глобалистики *Homo sapiens institutius* должно реализоваться **понимание единства эволюции** Большой (глобально развитой) науки и Большой (планетной, космической) истории поколений человечества, обеспечивающее этноэкологическую жизнеспособность цивилизации.

В 125-летний юбилей В. И. Вернадского Николас Полуни (1909–1997) и Жак Гриневальд (Женевский университет) заявили о необходимости **вернадскианской революции** в мировоззрении, отношении субъектов общества к природе планеты (Вернадский... 2000: 548–551): «В развитии общезначимой концепции и осознании понятия земной биосферы почетное место дальновидного первооткрывателя должна занять историческая фигура Владимира Ивановича Вернадского. Поразительно и прискорбно то, что западная научная культура, для которой английский язык в настоящее время наиболее употребляем, до недавнего времени игнорировала работы Вернадского и то, что ими символизируется... Даже авторы гипотезы Геи о Земле как живой сущности, управляемой жизнью, признают,

что до 80-х гг. они и не подозревали о работах Вернадского». Их вывод: «Возникает вопрос, не следует ли нам как можно серьезнее задуматься о “вернадскианской революции” как термине, охватывающем всю широту его концепций, а она может эффективно привести к прогрессу в образовании, касающемся окружающей среды, и в конечном итоге к улучшению жизни людей. <...> Наша Земля – подвижная, динамичная и “живая”. Мы должны понять глобальную окружающую среду как единое целое – с тем, чтобы повысить нашу способность обнаруживать всякое предупреждение о любых важных изменениях и реагировать на них. Это – новый объект для приложения усилий мирового научного сообщества» (Вернадский... 2000: 548–551).

Онтологическая, институциональная, футурологическая неотложность вернадскианской революции выражает **обязательность ноосферного подхода Граждан государства** к развитию науки, образования, культуры, упреждающего угрозы глобализации основам жизни поколений человечества в биосфере Земли. Иначе говоря, достижение целей вернадскианской революции возможно освоением в обществе ноосферной азбуки этноэкологической безопасности Личности (*основ ноосферной антропологии Homo sapiens institutus*), усвоением институциональных принципов (конституционно-правовых норм) ноосферологии гражданства в отечестве, соблюдением субъектами поселений критериев (мониторинговых индикаторов) ноосферной футурологии. Актуальность ноосферной перестройки мировоззрения граждан, развития наук и образования, институтов власти, управления государств подтверждают угрозы растущей депопуляции человечества.

Всемирной организацией здравоохранения признана связь качества жизни, основ здоровья, долголетия народонаселения территорий с экологическим состоянием регионов биосферы Земли. В десятку достижений науки XX в. вошло **признание ноосферной формулы этноэкологической жизнеспособности поколений**: на 50 % здоровье определяется качеством, образом жизни Личности, на 20–25 % – качеством среды жизнеустройства Граждан отечества, на 15–20 % – состоянием генетического и иммунного потенциала народа, на 8–10 % – состоянием системы здравоохранения семей и граждан в обществе. Эти обобщения на уровне ВОЗ приняты нормативными для оценки качества жизни, воспроизводства поколений, выявления причин утраты трудоспособности, определения груза болезней, причин преждевременной смерти, депопуляции в семьях регионов поселений государств (Лисицын 2003: 23–27). Замечу, В. И. Вернадский в дневнике **назвал XX век веком ноосферы**³ (Вернадский 2007: 109), предвосхищая **гражданскую общеобязательность вернадскиан-**

³ «Вывод “но XX век – век ноосферы” сделан на основе оценки народного героизма солдат Отечества – “гражданских мужей Вернадского” России в войнах “Севастопольской”, “в 12-м году” – и раньше». Запись в дневнике В. И. Вернадского 25 сентября 1940 г.

ской революции. *Ноосферная формула этноэкологической жизнеспособности народа в биосфере Земли является онтологической, футурологической, институциональной мерой разрешения парадокса развития Человека, Личности, Граждан государств в глобальном обществе, поэтому ее учет должен определять приоритеты безопасности государств, миссию Организации Объединенных Наций планеты.*

Пренебрежение этноэкологическим состоянием территорий жизнеустройства граждан глобального общества, структурах ООН приводит к опасному «накоплению» техногенных угроз, рисков, вызовов развитию цивилизации в биосфере регионов Земли. К началу XXI в. в накоплении основ научных знаний поколений лидирует клиническая медицина (23,53 %), далее идут физика (12,16 %), химия (11,89 %), техника (9,03 %), биология и биохимия (8,12 %), науки о растениях и животных (6,47 %), нейронауки (3,89 %), материаловедение (3,52 %), молекулярная биология и генетика (3,05 %), геонауки (2,60 %), фармакология (2,38 %), агронауки (2,38 %), микробиология (2,35 %). Проблемам охраны окружающей среды посвящено 2,31 % публикаций (Маршакова-Шайкевич 2000: 139–149).

Ноосферная формула оценки этноэкологической жизнеспособности поколений остается невостребованной в миссии наук, критериях прогноза: в объеме знаний поколений к XXI в. сложилось неблагоприятное соотношение знаний человечества о прошлом (95 %), настоящем (4 %) и будущем (до 1 %) ⁴. Еще опаснее соотношение качества, структуры знаний граждан о среде жизни: научные знания субъектов общества о неживой природе составляют 95–98 %; о природе живого вещества – 2–5 %; собственно о природе Человека в биосфере – менее 1 % (Спасибенко 2007: 3).

Онтологическую безальтернативность вернадскианской революции в развитии наук, образования, институтов управления государств глобального общества, миссии ООН подтверждают конгрессы «Глобалистики», международные форумы «Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и Человечества в XXI веке» (Санкт-Петербург, 2007; 2009; 2011), «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (Санкт-Петербург, 2009; 2010; 2011; 2012), юбилейные конференции «В. И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке» (Санкт-Петербург, 2013), «Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России» (Санкт-Петербург, 2013); «В. И. Вернадский и глобальные проблемы современной цивилизации» (Симферополь, 2013); «В. И. Вернадский и проблемы развития науки, культуры, образования, экономики в современной России» (Волжский, 2013) и другие.

Разные аспекты **ноосферного подхода** во взаимодействии общества с природой, **ноосферного мониторинга** развития человечества в биосфере

⁴ См.: Урсул 1997; Вашекин, Дзлиев, Урсул 1998; Вашекин, Лось, Урсул 1999; Вашекин, Дзлиев, Урсул 1999; Вашекин, Мунтян, Урсул 2000; Мунтян, Урсул 2000; Урсул 2003.

рассматриваются в первой хрестоматии факультета глобальных процессов МГУ имени М. В. Ломоносова «Универсальная и глобальная история (эволюция Вселенной, Земли, жизни и общества)» (2012), монографиях В. П. Казначеева (1991–2012), Э. В. Гирусова (1986–2010), А. Д. и Т. А. Урсул (1996–2014), А. И. Субетто (сочинения под общим названием «Ноосферизм», 1996–2014, а также «Ноосферный прорыв в будущее России в XXI в.», 2010; «Ноосферная научная школа», 2012; «Ноосферное смысловедение», 2012; «Зов будущего: Мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии» и др.), А. К. Адамова («Ноосферология», 1995–2006; 2013), В. Н. Василенко, Л. С. Гординой (2005; 2007; 2011–2013), С. И. Григорьева, Г. М. Иманова, В. И. Патрушева, А. А. Яшина, коллективной монографии «Человек и общество: ноосферное развитие» (М., 2010), других трудах ноосферологов.

Выделим *императивы ноосферной антропологии, ноосферологии гражданства и ноосферной футурологии субъектов глобального общества – онтологическое ядро ноосферной глобалистики человечества* – науки, способной разрешать парадокс эволюции Земли, жизни, общества, разума поколений *Homo sapiens institutus* в природе, миссии ООН.

Ноосферная антропология: этноэкологические основы разрешения парадокса гецивилизации

Победу над фашизмом В. И. Вернадский считал **предвестником эпохи ноосферы** и сетовал на разобщенность ученых в противостоянии звериной этике Сверхчеловека. Владимир Иванович показал: «Организация научной творческой работы является основной задачей государства. Организация распределения богатств является второстепенной перед организацией их интенсивного и быстрого создания. Ибо самое правильное, самое равномерное распределение, самое коммунистическое не даст ничего серьезного и прочного, если нет в достаточной мере того, что надо распределять: **без науки его не создаст ни труд, ни любая форма организации жизни**» (Вернадский 1988a: 340–341; выделено мной. – В. В.).

Ныне онтологически и футурологически остро актуальны его оценки: **«Наука не отвечает в своем современном социальном и государственном месте в жизни человечества тому значению, которое она имеет в ней уже сейчас реально. Это сказывается и на положении людей науки в обществе, в котором они живут, и в их влиянии на государственные мероприятия человечества, в их участии в государственной власти, а главным образом, в оценке господствующими группами и сознательными гражданами – “общественным мнением” страны – реальной силы науки и особого значения в жизни ее утверждений и достижений. <...> Переживаемое сейчас время – время коренной и глубокой демократизации государственного строя – правда, еще не установившейся, но уже мощно влияющей на формы этого строя, неизбежно должно поставить, но еще не**

поставило, *коренное изменение положения науки и ученых в государственном строе*. Значение народных масс и их интересов, не только в политическом, но и в социальном их отражении, резко меняет интересы государства» (Вернадский 1991: 84; выделено мной. – В. В.).

Пренебрежение **ноосферной антропологией и футурологией этноэкологической жизнеспособности *Homo sapiens institutus* в биосфере Земли** выражается в космополитическом мировоззрении массового сознания граждан общества, множественности научных картин мира людей. Поэтому В. И. Вернадский обращал внимание на «отрыв» философов (и философии) от реальной среды жизни, мысли поколений граждан в природном Доме человечества: «Философы исходили из свободных, казалось им, в своем выражении идей, исканий мятущейся человеческой мысли, человеческого сознания, не мирящихся с действительностью. **Человек, однако, строил свой идеальный мир неизбежно в жестких рамках окружающей его природы, среды своей жизни, биосферы, глубокой связи своей с которой и независимой от его воли, он не понимал и теперь не понимает**» (Там же: 30; выделено мной. – В. В.).

Говоря о «проникновении научного знания во все человечество», В. И. Вернадский уточнял: «Такой совокупности общечеловеческих действий и идей никогда раньше не бывало, и ясно, что остановлено это движение быть не может. В частности, перед учеными стоят для ближайшего будущего небывалые для них **задачи сознательного направления организованности ноосферы**, отойти от которой они не могут, так как к этому направляет их стихийный ход роста научного знания» (Там же: 44; выделено мной. – В. В.). Но в сознательной организованности ноосферы институционально высшую роль занимают **ноосферные Личности человечества** (масштаба академика В. И. Вернадского), осознающие в поколениях ноосферный потенциал наук, образования граждан, понимающие этноэкологическую роль знаний Личности в жизни общества, функций власти, управления государства. Он обращает внимание на этически возрастающую роль науки, ученых в качестве жизни поколений человечества: «Есть еще одно обстоятельство, которое не получило еще ясного выражения, но которое явно складывается. Это – *интернациональность науки*, ее стремление к свободе мысли и то **сознание нравственной ответственности ученых** за использование научных открытий и научной работы для разрушительной, **противоречащей идее ноосферы, цели**. Это течение еще не сложилось, но мне кажется, **за последние годы быстро складывается и расширяется в этом направлении мировое научное общественное мнение**» (Там же: 45; выделено мной. – В. В.).

В начале раздела «О научных истинах. *Положение науки в современном государственном строе*» ученый показывает: «Такое жизненное значение науки, входящее в сознание современного человечества, далеко не отвечает исторически, то есть исходя из *прошлого*, сложившемуся реаль-

ному ее положению и ее оценки в жизни. **Наука не отвечает в своем современном социальном и государственном месте в жизни человечества тому значению, которое она имеет в ней уже сейчас реально.** Это сказывается и на **положении людей науки в обществе**, в котором они живут, и в их влиянии на государственные мероприятия человечества, в их участии в государственной власти, а главным образом, в оценке господствующими группами и сознательными гражданами – «общественным мнением» страны – реальной силы науки и особого значения в жизни ее утверждений и достижений. <...> Переживаемое сейчас время – **время коренной и глубокой демократизации государственного строя** – правда, еще не установившейся, но уже мощно влияющей на формы этого строя, неизбежно должно поставить, но еще не поставило, **коренное изменение положения науки и ученых в государственном строе.** Значение народных масс и их интересов, не только в политическом, но и в социальном их отражении, резко меняет интересы государства» (Вернадский 1991: 84; выделено мной. – В. В.).

Он обосновывает «коренное изменение положения науки и ученых в государственном строе»: «В сущности это государственное проявление перехода биосферы в ноосферу. <...> Но сейчас этого нет. И это сказывается особенно ярко на количестве государственных средств, которые тратятся на чисто научные потребности, не имеющие военного – завоевательного или оборонительного – значения, не связанные с промышленностью, с земледелием, с торговлей, с путями сообщений, с интересами здоровья и образования населения. До сих пор ни одно государство – систематически и планомерно – не затрачивает значительных государственных средств на разрешение больших научных теоретических проблем, на задачи, далекие от современной жизни, для ее будущего, в масштабе государственных потребностей, очень часто ошибочно за них считааемых.

Еще не вошло в общее сознание, что человечество может чрезвычайно расширить свою силу и влияние в биосфере – создать для ближайших поколений сознательной государственной научной работой неизмеримо лучшие условия жизни. Такое новое направление государственной деятельности, задача государства, как формы новых мощных научных исканий, не представляется неизбежным следствием уже в ближайшем будущем из переживаемого нами исторического момента, превращения биосферы в ноосферу...

Такое состояние дел, очевидно, преходяще – неустойчиво, с точки зрения государственного строя и, что важнее, организованности ноосферы» (Там же: 85; выделено мной. – В. В.). Отмечая рост науки, он выделяет неотложные онтологические и футурологические проблемы:

«Но требования науки не формулированы, конкретно их неизбежность и польза для человечества не осознаны; они не получили выражения в социальной и государственной структуре. **Нет выработанных государ-**

ственных форм, позволяющих быстро и удобно решать междугосударственные вопросы, какими неизбежно является *большинство вопросов создания ноосферы в их бюджетном или финансовом выражении...*

Стихийно, как проявление естественного процесса, создание ноосферы в ее полном проявлении будет осуществлено; рано ли, поздно ли оно станет целью государственной политики и социального строя. Это – процесс, корнями своими уходящий в глубь геологического времени, как это видно по эволюционному процессу создания мозга Homo sapiens» (Вернадский 1991: 86; выделено мной. – В. В.).

Выделим онтологическое понимание В. И. Вернадским единства ноосферного мышления Человека, ноосферного сознания Личности, выражаемое в принципах деяний ученого XX в. Концентрированно **ноосферные максимы** он выразил в последние годы жизни (1940–1944).

«Ноосфера, в которой мы живем, является основным результатом моего понимания окружающего» (Он же 2010: 27; выделено мной. – В. В.).

«Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней» (Там же).

«Демократия – это *свобода мысли* и свобода веры» (Там же: 41).

«Для меня ноосфера – не мистика, не создание веры – а эмпирическое обобщение» (Там же: 53).

Вчера для меня стало ясно, что в структуру ноосферы входит человеческая мысль, то есть в реальной жизни человека – свобода мысли должна стоять наравне с теми экономическими “свободами”, которые лежат в основе всякого социализма» (Он же 2007: 119; выделено мной. – В. В.).

«На будущее я смотрю очень оптимистично. **Ноосфера есть реальная вещь»** (Он же 1989: 242; выделено мной. – В. В.).

Ход истории пошел к объединению человечества, к *ноосфере* – будущему единству человеческой организации как единой планетной действительной структуре (Там же; выделено мной. – В. В.).

«Для меня ясно, что **ноосфера есть планетное явление**, исторический процесс, взятый в планетном масштабе, есть тоже геологическое явление» (из письма сыну 11.IV.1944 [Там же; выделено мной. – В. В.]).

Я очень рад, что ты очень ярко и просто выразил мою мысль **о ноосфере как синтезе природного и исторического процесса** (Там же; выделено мной. – В. В.).

Высший смысл жизни Фауста он видел «в овладении природой, силами науки для блага народных масс, в создании наукой, я бы сказал **языком XX века, ноосферы»** (Он же 1988a: 251; выделено мной. – В. В.).

«Привожу в порядок архив и подготавливаю канву для “Пережитого и передуманного”» <...> Хотелось бы эту работу закончить и **больше про-**

жить в ноосфере (из письма дочери Н. В. Вернадской-Толль 13.IV.1944 [Вернадский 1989: 242; выделено мной. – В. В.]).

В монографии «Научная мысль как планетное явление» (раздел «Научная мысль и научная работа как геологическая сила в биосфере») показана «связь глубочайших проявлений личности ученого с основными побуждениями его к научной работе» (1938 г.): «Нельзя не отметить, что начинают искаться и вырисовываться новые формы научного братства – в **негосударственные организованные формы мировой научной среды, <...> которой предстоит большое будущее.** Еще раньше – по идее, но не по исполнению – и более бюрократической формой по структуре того же порядка – было создание Госплана в нашей стране. Идея “научного мозгового центра” человечества выдвигается жизнью». «**Вопрос о плановой, единообразной деятельности для овладения природой и правильного распределения богатств, связанный с сознанием единства и равенства всех людей, единства ноосферы, стал на очередь дня**» (Он же 2007: 302, 303; выделено мной. – В. В.).

Приведенные выводы сделаны в 30-х гг. XX в., и только в 2012 г. признаны официально на уровне ООН: «**Нынешняя модель глобального развития нерациональна**» (Доклад группы высокого уровня к конференции ООН по устойчивому развитию «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем»). Это значит, что приоритеты «Будущего, которое мы хотим» (итоговый акт саммита по устойчивому развитию «Рио+20») должны определять индикаторы этно-экологической безопасности граждан глобального общества. Это критерии **ноосферной антропологии *Homo sapiens institutus*** глобального общества, **азбуки – ядра учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосфере.** Знание основ (азов) **ноосферной антропологии** граждан отечества (общий язык мысли) – обязательное условие становления **нашей** (Личностной) ноосферы в бытии живой мысли человечества. Это сфера качества мысли, сознания поколений граждан, понимающих **различие феноменов ноосферы и инфосферы** общества в их бытии на Земле (Яшин 2014).

Понимание Личностями, Гражданами отечества – субъектами бытия глобального общества, – структур ноосферы (осознание качества среды жизни, научной мысли поколений) позволяет различать **социальные функции ноосферы и инфосферы цивилизации.** В **ноосфере поколений** мы – индивидуально мыслящие субъекты, осознающие себя акторы, факторы, аттракторы знаний в отечестве; в **инфосфере** же – обезличенные объекты, заложники «языка» информационных технологий. Математизация наук, оцифровывание сфер жизни граждан общества (от образования Личностей до форм культуры, инструментов, механизмов принятия решений в органах власти, управления) – это **замещение ноосферы** (сферы живого разума, мудрости живущих) **поколений инфосферой** виртуального пространства, **замещение биосферы этносов техносферой цивилизации.** В условиях

планеты это опасно деградацией качества жизни, коллективной мысли, духовно-нравственных начал Личностей, снижением жизнеспособности человечества в природе.

Ноосферный вектор развития гражданских институтов государств, структур ООН планеты

В. И. Вернадский и П. Тейяр де Шарден показали: разрешение парадокса человека в природе, обществе и государстве возможно только на основе императивного учета научных знаний поколений граждан о законах природы в законах жизнеустройства территории отечества, приоритетах развития цивилизации. Антрополог и философ П. Тейяр де Шарден прав: этноэкологически и поколенчески безликие субъекты глобализации «забыли в своих теориях и действиях отвести человеческой личности и силам персонализации положенное им место», пренебрегают тем, что «познающий человек, человек как “предмет познания” – это ключ ко всей науке о природе» (Тейяр де Шарден 1987: 220). Из учения о человеке – теоретической и практической науки о гоминизации – вырастает ноосферная парадигма знаний человечества о биосфере, о своей природе, статусе, миссии в эволюции биосферы Вселенной. **Это выводит на первый план проблему разрешения парадокса человека, возможного на основе этноэкологически упреждающего учета ноосферных ипостасей *Homo sapiens institutus* государств в биосфере регионов Земли**, то есть в процессах эволюции биосферы этносов планеты в ноосферную цивилизацию субъектов Организации Объединенных Наций. Эволюция биосферы этносов планеты в ноосферную цивилизацию поколений человечества – это процесс ноосферогенеза Граждан отечества в природе, где мыслящий Человек – основной фактор, субъект ноогенеза в геогенезе, а планетарно – **ноосферный аттрактор** в биосферогенезе глобального общества.

С онтологической (мировоззренческой), естественно-научной (эволюционной) и прогностической точки зрения разрешают парадокс Человека (переход от биосферы этносов к ноосфере субъектов цивилизации глобального общества) **ноосферные личности поколений человечества**, осознающие себя субъектами этногенеза, факторами ноосферогенеза в биосферогенезе. В. И. Вернадский, Э. Леруа, П. Тейяр де Шарден, их последователи – ноосферные личности в институтах науки, образования, культуры жизни, формирующие ноосферное мышление, сознание, меру деяний граждан в планетном обществе. Они же создают ноосферную азбуку этноэкологически безопасного взаимодействия поколений *Homo sapiens institutus* с природой отечества в регионах биосферы Земли.

Овладение **ноосферной азбукой** (основами ноосферной антропологии поколений *Homo sapiens institutus* – этноэкологическими знаниями граждан отечества о биосфере, эволюции биосферы народов в ноосферу цивилизации) – это мировоззренческое условие, бытийные начала формирова-

ния ноосферной Личности в институтах глобального общества. Выделим императивы ноосферной азбуки бытия этносов человечества, выражающие меру безопасности граждан государств в миссии ООН планеты.

1) Человек разумный институционально – это субъект и объект ноогенеза (по ноонимам *Homo sapiens institutius* – объект гоминизации природы, разумной эволюции природы) в геогенезе, этногенезе и психогенезе биосферы Земли. То есть в среде возникновения, жизни, мысли, деяний поколений человечества (совокупного *Homo sapiens institutius*) в природе.

2) Использование разума Человека, основ знаний поколений, научного творчества является переходом зоологического вида *Homo sapiens* в *Homo sapiens institutius*, преобразующего биосферу Земли в ноосферу этносов человечества. «Скачок» Человека, Личности отечества от инстинктов поведения к осознаваемой мысли – это феномен и процесс гоминизации природы, форма эволюции жизни в природе, осознающей саму себя.

3) П. Тейяр де Шарден показал: если мы идем к человеческой эре науки, то эта эра будет в высшей степени эрой науки о человеке, когда познающий Человек, Личность, Гражданин (субъекты познания, факторы ноосферы) осознают себя мерой мудрого отношения к природе.

4) Главная творческая сила общества, создающая духовные ценности цивилизации, в том числе науку, знание, и, следовательно, знание естественных производительных сил отечества, есть человеческая Личность, свободная научная мысль поколений *Homo sapiens institutius* планеты.

5) Персонализированная человеческая Личность – это носитель «короны ноосферы» планеты, источник, субъект «ноосферической формы» мышления, актор сознания, «осознающая себя эволюция» природы мысли поколений в биосфере Земли (по П. Тейяру де Шардену).

6) Ноонимы (самоназвание Человека разумным, умудренным институтами наук, образования, культуры и пр.) – этноэкологические начала азбуки науки о персонализации Человека, Личности в поколениях человечества – субъектов ноогенеза в психогенезе, источников, факторов, акторов, агентов, аттракторов ноосферогенеза в природной (биосферно-экологической), социальной, техногенной, иной реальности бытия *Homo sapiens institutius*. По принадлежности *Homo sapiens* к виду биоразнообразия в биосфере Земли каждый живущий Человек, всякая Личность, любой Гражданин Отечества потенциально – субъект ноосферы глобального общества, миссии ООН. Но чтобы в структурах реальности соответствовать ноосферному статусу Человека, ноосферной миссии Личности, ноосферной роли Гражданина в институтах государства, Мы обязаны познавать законы биосферы, чтобы соблюдать их в этноэкологических законах жизнеустройства территории государства. Парадокс Человека разрешается соответствием Личности, Гражданина ноониму социального вида биоразнообразия *Homo sapiens institutius*, то есть подтверждением ноосферного статуса, ноофункции гражданства в институтах жизнеустройства наро-

дов государств, принципах деяний поколений. В этом плане К. Линней (назвавший человека разумным), Э. Леруа, В. И. Вернадский, П. Тейяр де Шарден, их последователи – носители азбуки ноосферы этносов, пионеры мировоззренческого следования ноосферной парадигме наук, знаний.

В. И. Вернадский, П. Тейяр де Шарден, их последователи:

- показали, что использование естественных производительных сил есть основной элемент культуры жизни этносов человечества в природе. Только таким путем зоологический вид *Homo sapiens* переходит в *Homo sapiens institutus*, меняющего лик планеты, овладевающего ее силами;

- доказали «тождественность научного мировоззрения с научной истиной» и научной картиной субъектов общества, подтверждаемой опытом жизни поколений Личностей, Граждан отечества в Доме природы;

- обосновали, что под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера этносов переходит в новое состояние – в **ноосферу субъектов цивилизации** глобального общества, институтов ООН планеты;

- показали: наука есть природное явление – разумная реализация геологического фактора человечества, превращающая биосферу этносов в ноосферу цивилизации ООН. Открыли императив «соотношение человек <=> ноосфера неразделимо», диктующий ноосферную азбуку бытия;

- раскрыли, что духовные силы человечества – его мысль, его воля, его нравственная сила – являются условием жизнеспособности граждан глобального общества, основой устойчивого развития цивилизации;

- обосновали приоритетность охранительной и защитительной силы научного творчества Личностей, которую в глобальном обществе нужно выдвинуть на первое место, чтобы не довести человечество до самоистребления. Ныне в глобализации доминируют силы разрушения;

- открыли: ноосфера, в которой мы живем, является основным результатом понимания Личностями, Гражданами государств глобального общества этноэкологического бытия в природе, обществе, цивилизации.

Повторим: основополагающие выводы об эволюции биосферы в ноосферу, приоритетном развитии охранительной и защитительной миссии науки, общеобязательном учете научных знаний для умножения благ всего человечества В. И. Вернадский и П. Тейяр де Шарден сделали в годы «глобального расползания» фашизма, войны народов СССР, в целом планеты против расового господства звериной «этики» *Übermensch* (сверхчеловека).

Мудрое овладение законами природы, превращение научных знаний, институтов науки, ее достижений в блага народных масс В. И. Вернадский назвал **языком XX в. – языком ноосферы**. Без освоения языка ноосферы, его применения в ядре взаимодействия граждан общества природой на территории государства не решить проблему, выраженную обобщением ученых России: «В своем развитии человечество перешло допустимые экологические пределы, определяемые естественной емкостью

биосферы. Закончился длительный период условной независимости человечества от законов биосферы» (Стратегия... 2002: 26). Универсальным индикатором зависимости человечества от законов биосферы является этноэкологическое состояние домохозяйств в поселениях России, других государств в кризисных регионах планеты, переживающих депопуляцию.

Выделим в *ноосферной антропологии и глобалистике* принципы разрешения парадокса развития Человека/Личности в природе, обществе, цивилизации. Это инструменты мониторинга этноэкологической безопасности субъектов государств глобального общества (миссии ООН).

1. Ноосферное мышление – это мышление граждан отечества в сообществе государств Земли, учитывающее этноэкологические основы учения о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу, выраженные ноосферной антропологией. В. И. Вернадский открыл: научная мысль формирует структуры ноосферы человечества, и поэтому назвал XX в. веком ноосферы. XXI в. должен стать веком формирования ноосферного мышления Личностей – условия обеспечения этноэкологической безопасности поколений граждан в регионах биосферы, устойчивого развития цивилизации. Это необходимо для преодоления нерациональности «нынешней модели глобального развития» (Доклад ООН «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем», Бразилия, 2012 г.), распространения ноосферных функций наук на «Повестку дня ООН на XXI век», Цели декларации тысячелетия, глобальный процесс «Рио+».

2. Официальное признание субъектами власти планетарного девиза «ноосферное мышление – мышление граждан XXI в.» показывает безальтернативность учения о биосфере, концепции эволюции биосферы в ноосферу знаний поколений этносов человечества, переживающего мировоззренческий и техногенный кризис. Ноосферное мышление, сознание – форма мудрого самоопределения Человека, самоидентификации Личности, Граждан в природных (биосферно-экологических), социально-политических, историко-культурных, иных сферах бытия человечества.

3. Ноосферное мышление граждан, выраженное этноэкологическим самоосознанием Личностей в глобальном обществе, – это императив мудрости жизни поколений, этноэкологическое условие биосферно-генетической жизнеспособности народонаселения государств, приоритеты которого необходимо соблюдать в территориальном жизнеустройстве семей, поселений планеты. Формирование ноосферного сознания граждан определяет упреждающее использование софийного потенциала наук, качества знаний, ценностей образования в обеспечении этноэкологической безопасности граждан планеты. Поэтому в глобальную эпоху ноосферную миссию наук, качество системы образования Личностей нужно распространять на функции власти и управления жизнеустройством государства.

4. Мировоззренческую актуальность, прогностическую роль императива ноосферное мышление граждан государств подтверждает включение

наследия академика В. И. Вернадского в памятные даты Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Этно-экологические императивы ноосферной антропологии и глобалистики позволяют оценивать онтологическое и футурологическое соответствие институтов власти, управления территории государств, структур ООН современным угрозам, рискам, вызовам развитию цивилизации планеты.

5. Этноэкологический императив жизнеспособности поколений граждан государств в регионах биосферы «вчера – сегодня – завтра» – это универсальный принцип ноосферного мышления, самоосознания граждан, ядро ценностей знаний, образования, обязательные для учета в функциях власти, управления субъектов глобального общества. Они должны определять критерии, ценности массового политического сознания граждан, цели принятия решений в государствах, переживающих угрозы, риски, вызовы глобализации. В этом плане ООН, ее структуры должны стать ноосферным институтом власти граждан государств, заинтересованных в сохранении мира, упреждении войн, сбережении биосферы – этноэкологической основы, условия жизнеспособности человечества в природе.

6. Признанием актуальности учения о биосфере для поколений человечества, концепции эволюции биосферы в ноосферу для субъектов глобального общества является доклад Группы высокого уровня при Генеральном секретаре ООН к Всемирному саммиту по устойчивому развитию «Рио+20» («Жизнеспособная планета для жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем», Бразилия, 2012). В тезисе № 8 Доклада ООН – 2012 заявлено «Нынешняя модель глобального развития нерациональна», и для упреждения угроз, вызовов глобализации предпринята попытка разработать для государств новую модель политической экономии устойчивого развития, которая стала основой принятия итогового документа, названного «Будущее, которое мы хотим». Саммиты государств по устойчивому развитию должны корректировать Повестку дня ООН на XXI в. по приоритетам этноэкологического благополучия семей и граждан государств планеты – универсального ноосферного индикатора региональной безопасности, устойчивого развития цивилизации в природе.

7. С позиций признания единства ноосферной природы, ноосферной функции Человека в биосфере Земли, ноосферной ценности (миссии) жизни поколений Граждан в семье, обществе, государстве мышление Личности должно быть ноосферным. Поэтому развитие наук, знаний, система образования поколений должны быть подчинены тому, чтобы у человека (потенциального субъекта сферы разума) формировался ноосферный интеллект, а государственный строй создавал условия для ноосферной самореализации Личности.

8. Ноосферные Личности в поколениях этносов – это субъекты ноосферы в биосфере Земли, осознающие ноосферную природу Человека, ноосферную функцию институтов науки, системы образования в обще-

стве, способные реализовывать ноосферный статус Гражданина в этно-экологически безопасном жизнеустройстве народонаселения государств. В единстве ноосферной миссии, ноосферного статуса, ноосферной функции Личности разрешается этноэкологический парадокс развития Человека, разумного институционально, осуществляется осознаваемая эволюция Человека в эволюции Земли, жизни, общества, когда наука, система образования определяют мониторинг безопасности человечества в природе.

9. Ноосферные Личности отечеств человечества – это субъекты ноосферогенеза этносов в биосферогенезе Земли, способные реализовывать совокупный ноосферный статус Личностей в ноосферной миссии гражданства в институтах власти, управления государств планеты, подчиненных достижению устойчивого развития гецивилизации.

10. Ноосферные Личности государств глобального общества – это субъекты ноосферогенеза граждан отечества, способные учитывать законы биосферы в законах социально-политического жизнеустройства этносов человечества в регионах планеты, миссии институтов ООН.

11. Понимание единства ноосферной миссии, статуса, функции Человека/Личности/Гражданина отечества в глобальном обществе формируются ноосферным образованием *Homo sapiens institutus* – освоением поколениями основ ноосферной антропологии, азбуки этноэкологической безопасности общества в биосфере Земли. Реализация ноосферной миссии наук, знаний, образования в институтах власти, управления – это условие перехода от теории ноосферизма (Субетто 2012) к ноосферной глобализации миссии управления Организации Объединенных Наций планеты.

12. Ноосферная футурология, устойчивое развитие цивилизации в биосфере регионов планеты – наука об онтологических основах опережающего прогнозирования, планирования, управления этноэкологической безопасностью граждан государств глобального общества (ООН).

13. Соблюдение в регионах биосферы условий этноэкологического благополучия человечества, гарантирующего устойчивое жизнеобеспечение, благоприятное жизнеустройство, сохранение условий, потенциала жизнеспособности поколений выражено принципом ноосферного императива, презумпцией этноэкологической безопасности граждан отечества.

14. Общеобязательность соблюдения в глобальном обществе ноосферного императива этноэкологической жизнеспособности поколений граждан выражает высшую форму реализации ноосферного потенциала мудрости Человека, разумного институционально, учитываемого в стратегии планирования, структурах власти, управления государств планеты.

15. Ноосферная азбука этноэкологических знаний Человека, Личности, Граждан отечества об условиях жизни, мысли, деяний поколений в бытии народов государства обязательна для соблюдения в жизнеустройстве поселений, критериях безопасной жизнедеятельности – она определяет жизнеспособность этносов человечества в природе планеты.

16. Ядро ноосферной азбуки составляют понятия Человека, Личности, Гражданина о ноосферных началах (истоках) собственной разумности, выраженной в ноононимах – понимании общеобязательности соблюдения индивидуумом законов биосферы природы (среды жизни, мысли, деятельности поколений) в законах бытия глобального общества на Земле.

17. Самоназвание Человека разумным (нооним *Homo sapiens institutus*) предполагает обязательность соблюдения в биосфере природы ноосферного императива жизнеспособности поколений граждан в государствах Земли. В ноониме выражен этноэкологический потенциал способности *Homo sapiens institutus* в биосфере планеты к ноосферному мышлению, со+знанию – само+осо+знанию, само+идентификации Личности в природной и социальной реальности. Акт мышления Человека, формы сознания Личности, его деяния – это уровни проявления ноосферного феномена интеллекта индивидуума в семье, качества мысли, основ знаний Граждан о реальностях социоприродного бытия отечества.

18. Ноосферное мышление, ноосферное сознание, ноосферное самосознание (само+наименование, само+определение, само+идентификация) Человека, Личности, Граждан формируется, реализуется в этноэкологическом взаимодействии отечества с природой биосферы планеты (среды жизни, мысли, деяний поколений *Homo sapiens institutus*), граждан – в институтах общества (поселениях жизнеустройства государств).

19. Мировоззренчески ноосферное мышление, ноосферное сознание индивидуумов определяется, выражается, реализуется в ноононимах (самоопределении) народов:

а) мудростью признания ноосферной природы Человека разумного институционального в семье, отечествах государств (ООН) Земли;

б) мудростью самоидентификации, самореализации ноосферного статуса (роли, миссии) Личности в институте семьи, формах власти, структурах управления обществом;

в) мудростью самореализации ноосферного статуса Личности, ноосферной функции (миссии) Гражданина отечества, способного учитывать потенциал жизнеспособности народа в семье, обществе, государстве, обеспечении безопасности, устойчивого развития цивилизации в природе;

20. В ноононимах (языке) самоопределения, формах (азбуке) самоидентификации Человека, Личности, Граждан реализуются основы ноосферной антропологии поколений *Homo sapiens institutus*, принципы ноосферологии гражданства, вектор ноосферной футурологии субъектов глобального общества, выражающий императивы ноосферной глобалистики.

21. Обострение угроз, вызовов глобализации поколениям человечества определяет неотложность соблюдения ноосферной азбуки этноэкологических знаний Человека, Личности, Гражданина отечества, необходи-

мость ее распространения на функции институтов власти, управления государством, структуры ООН, приоритеты Совета безопасности.

Ноосферная повестка дня граждан России, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, субъектов ООН на XXI век

22. В соответствии с учением о биосфере, концепцией эволюции биосферы в ноосферу (по В. И. Вернадскому: XX век – век ноосферы) понятия Человек, Личность, Гражданин в Отечествах народов глобального сообщества государств выражают **этноэкологически взаимосвязанные** условия бытия, стороны отношений реального **Человека, разумного институционально** (совокупного *Homo sapiens institutus*) в государствах ООН планеты. Всякий Человек, каждая Личность, любой Гражданин Отечества в планетном сообществе государств Земли включен в территориальные этноэкологические взаимосвязи с природой биосферы регионов и между собой – в поселениях Родины. **Мы все** являемся:

а) осознающими и/или не осознающими собственную ноосферную природу социального вида биоразнообразия *Homo sapiens institutus* в биосфере регионов планеты, которую нужно онтологически, футурологически, институционально учитывать в этноэкологическом взаимодействии Человека, Личности, Гражданин Отечества (государства) с природой;

б) реальным и потенциальным этноэкологическим субъектом биосферы (среды жизни, мысли, деяний Семьи) в поселениях государства;

в) автором, актором, фактором, аттрактором институтов бытия поколений граждан в Семье, поселениях общества, регионах государства. Это – условие, основа реализации ноосферного потенциала Личности, ценностей образа, качества жизни в этноэкологических условиях планеты;

г) Человек разумный умелый в условиях глобализации отраслей наук, системы образования, институтов власти, управления, регулирующих процессы этноэкологического взаимодействия граждан общества с природой биосферы региона планеты, выступает в структурах цивилизации территории поселений государств Человеком разумным, мудрым институтами науки, системы образования. Мировоззренческий переход от ноосферы знаний поколений к софиосфере социально зрелых Личностей Отечества выражает освоение ноосферного мышления субъектов цивилизации, ноосферного сознания граждан в глобальном обществе (миссии ООН).

23. Ноосферная азбука этноэкологической безопасности граждан государств, субъектов глобального общества, миссии ООН, должна стать:

- основой разработки ноосферной стратегии целей, задач политической экономики устойчивого развития территории государств (вектор Целей декларации тысячелетия, Повестки дня ООН на XXI век);
- определением критериев Организации Объединенных Наций по глобальной безопасности настоящего, будущего граждан государств, которое мы выбираем (уточнение Целей тысячелетия после 2015 года);

- основой разработки, условием принятия проекта Ноосферной декларации глобальной безопасности граждан, определяющей онтологическую основу, футурологическую стратегию ООН по обеспечению будущего, которого мы хотим (ноосферная корректировка целей «Рио+»);
- ядром ноосферной педагогики, этики, эстетики, культуры жизни граждан, условия устойчивого развития гецивилизации в природе;
- ноосферной основой глобализации естественных, технических, гуманитарных, экономических, политических, иных наук человечества;
- ноосферной мерой информатизации наук, знаний субъектов общества, системы образования Личностей, Граждан государств планеты;
- ноосферным основанием психологии развития, социализации личности, развития институтов гражданства государств глобального общества, структур ООН;
- ноосферным основанием логики и методологии научных знаний, гуманизации наук, системы образования, гражданских институтов власти, управления территориями государств глобального общества (ООН);
- ноосферным основанием общественнознания, культуры жизни, структур техносферы цивилизации глобального общества (ООН);
- ноосферным вектором инновационного развития науки, системы знаний субъектов управления общества и государства глобальной эпохи;
- ноосферным критерием этноэкологической экспертизы, паспортизации населенных территорий государств в регионах повышенного экологического риска.

Ноосферное наследие академика В. И. Вернадского показывает:

а) Россия – пионер ноосферного мышления этносов человечества, софийный субъект ноосферной цивилизации в регионах биосферы Земли;

б) естественно-научное осмысление единства этносов с территорией отечества в самом суровом по погодно-климатическим условиям жизнеустройстве человечества – это условие реализации ноосферного потенциала жизнеспособности государств в Евразийском регионе планеты;

в) естественно-историческое осознание гражданами ноосферного потенциала жизнеспособности поколений открывает великий прогностический потенциал науки, образования, которые должны быть востребованы в институтах власти и управления. Это главное условие, институт и инструмент упреждающего учета угроз, рисков, вызовов человечеству в XXI в.

24. Нам, поколениям граждан России в семье ООН, предстоит освоить ноосферное наследие академика В. И. Вернадского, повторить его гражданский и личностный подвиг: реализовать девиз «ноосферное мышление – это мышление граждан XXI века». Нужно практически учитывать учение о биосфере, принципы концепции эволюции биосферы в ноосферу в миссии наук, функциях знаний, системе образования поколений, тем более – в институтах власти и управления России и структурах ООН.

25. Распространение ноосферной миссии наук, системы образования граждан на институты власти и управления государства, интеграция ноосферного подхода в гражданские институты России и миссию ООН – это основная форма, инструмент, механизм реализации ценностей ноосферного мышления личностей в поколениях суверенов глобального общества. Поэтому учение о биосфере, эволюции биосферы в ноосферу являются онтологическим условием безопасности человечества в природе, футурологическим вектором устойчивости цивилизации и мониторингом реализации государствами Целей декларации тысячелетия.

Ноосферные критерии гражданского мониторинга в политике, дипломатии глобального общества

70-летие существования ООН подчеркивает не только актуальность учения о биосфере, эволюции биосферы этносов в ноосферную цивилизацию, но и универсальность ноосферных принципов стратегического планирования, управления безопасностью человечества, миссии ООН планеты, особенно если их применять к Целям декларации тысячелетия государств на период после 2015 года, которые обсудит сессия ООН в сентябре. 15 лет назад президент России В. В. Путин на саммите АТЭС «Бизнес и глобализация» (15 ноября 2000 г., Бруней) признал: **«Наш соотечественник Владимир Вернадский еще в начале XX века создал учение об объединяющем человечество пространстве – ноосфере. В нем сочетаются интересы стран и народов, природа и общество, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня концепция устойчивого развития».** Концепция перехода России к устойчивому развитию была принята указом президента Б. Н. Ельцина в 1996 г., но так и не стала инструментом реформ. 70-летие победы над фашизмом и образования ООН, уточнение Целей декларации тысячелетия подтверждают актуальность ноосферного вектора развития цивилизации.

На расширенном заседании Совета безопасности России (3 июля 2015 г.) обсужден комплекс вопросов, связанных с защитой национальных интересов в условиях санкций со стороны США и Евросоюза. Стратегическое и футурологическое значение заседания подтвердил саммит лидеров БРИКС, ШОС, ЕАЭС (8–10 июля 2015 г., Уфа), закрепивших в итоговых документах приоритеты политической координации объединений, цели глобального управления ради безопасности народов, устойчивого развития государств в миссии Организации Объединенных Наций планеты. Выступления президента В. В. Путина на Совете безопасности РФ, саммитах БРИКС, ШОС, ЕАЭС **выражают интуитивно ноосферный подход политиков к упреждению глобальных угроз, вызовов суверенной безопасности граждан государств и геополитическим санкциям**

эгоистических сторонников рыночного фундаментализма США, ЕС, склонных решать свои проблемы за счет судьбы всего человечества.

В Уфимской декларации саммита БРИКС лидеры «подтвердили необходимость всеобъемлющих, прозрачных и эффективных многосторонних подходов к решению мировых проблем и в этой связи подчеркнули центральную роль Организации Объединенных Наций в усилиях, предпринимаемых для поиска общих решений таких проблем»: «65. Организация Объединенных Наций проведет в сентябре этого года Саммит по изучению прогресса в области Целей развития тысячелетия и примет Повестку дня на период после 2015 года, которая будет направлять развитие международного сотрудничества на следующие 15 лет. Мы придаем этому Саммиту огромное значение и надеемся, что Саммит продемонстрирует стратегическое видение лидеров, солидарность всех сторон и их приверженность к достижению целей глобального развития путем сотрудничества. *Исторически Россия – Родина учения о биосфере, эволюции биосферы этносов в ноосферу поколений человечества, лидер вернадскианской революции в глобальном мышлении субъектов цивилизации.* Ноосферологи России, Украины, Беларуси, Казахстана совместно с творческой и политической элитой государств Евразийского Союза, ШОС, БРИКС, «Двадцатки», других сторонников предотвращения этноэкологического геноцида рыночной глобализации могут стать **инициаторами подготовки и проведения саммита ООН по устойчивому развитию Рио+25** (2017 г.).

Мировоззренчески и ценностно высшей формой упреждающего учета этноэкологических угроз опасности поколениям граждан государств в биосфере регионов Земли, критерием институционального закрепления принципов устойчивого развития глобального общества может быть **принятие ООН рамочного проекта Ноосферной этико-экологической конституции человечества** (Гордина и др. 2011). Началом ее разработки, продвижения на международном, национальном, глобальном уровнях может быть проект **Ноосферной декларации безопасности граждан государств глобального общества** (Василенко 2012б).

Приоритеты гражданского мониторинга этноэкологической безопасности суверенных государств в биосфере регионов Земли представлены в выпусках электронного альманаха «Ноосфера XXI в.».

Библиография

- Василенко В. Н. 2003. *Устойчивая Россия. Ноосферная концепция управления природопользованием государства: индикаторы, институты, инструменты, механизмы.* Волгоград: Изд-во ВолГУ.
- Василенко В. Н. 2012а. Ноосферная футурология: мониторинг безопасности граждан глобального общества. *Философия и общество* 4: 61–89.

- Василенко В. Н. 2012б.** «РИО+20»: безопасность граждан глобального общества. *Век глобализации* 2: 76–89.
- Василенко В. Н. 2013.** Ноосферное наследие В. И. Вернадского. *Эволюция Земли, жизни, общества, разума*, с. 332–361. Волгоград: Учитель.
- Василенко В. Н. 2013.** Ноосферные основы этноэкологической безопасности граждан России и глобального общества. *Глобалистика-2013. Материалы Международного научного конгресса. Москва. МГУ им. М. В. Ломоносова. 23–25 октября 2013 г.*: тезисы докладов, с. 59–67. М.: МАКС Пресс.
- Вашекин Н. П., Дзлиев М. И., Урсул А. Д. 1998.** *Безопасность и устойчивое развитие России*. М.
- Вашекин Н. П., Дзлиев М. И., Урсул А. Д. 1999.** *Экономическая и социальная безопасность России*. М.
- Вашекин Н. П., Лось В. А., Урсул А. Д. 1999.** *Цивилизация и Россия на пути к устойчивому развитию*. М.
- Вашекин Н. П., Мунтян М. А., Урсул А. Д. 2000.** *Постиндустриальное общество и устойчивое развитие*. М.
- Вернадский В. И. 1987.** *Химическое строение биосферы Земли и ее окружения*. М.: Наука.
- Вернадский В. И. 1988а.** *Труды по всеобщей истории науки*. 2-е изд. М.: Наука.
- Вернадский В. И. 1989.** *Биосфера и ноосфера*. М.: Наука.
- Вернадский В. И. 1991.** *Научная мысль как планетное явление*. М.: Наука.
- Владимир Вернадский.** Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. **1993**. М.: Современник.
- Вернадский В. И. 2010.** *Дневники 1941–1943*. М.: РОССПЭН.
- Вернадский: pro et contra. 2000.** *Антология литературы о В. И. Вернадском за сто лет (1898–1998)*. Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, Санкт-Петербург.
- Владимир Иванович Вернадский.** Материалы к биографии. **1988.** *Прометей* 15.
- Гордина Л. С., Василенко В. Н., Иманов Г. М., Бичев Г. И. 2011.** *Россия и земляне перед выбором*. М.; Волгоград; СПб.: Смольный институт РАО.
- Гумилев Л. Н. 1978–1979.** *Этногенез и биосфера Земли*. Люберцы; М.: Мишель и К.
- Мунтян М. А., Урсул А. Д. 2000.** *Государство в стратегии устойчивого развития*. М.
- Ноосфера XXI века.** Электронный альманах. URL: <http://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/>; <http://noos.vgi.volsu.ru>.
- Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. 2002.** М.: Экономика.
- Спасибенко С. Г. 2007.** *Социология человека*. М.: Экслибрис-Пресс.
- Субетто А. И. 2010.** *Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке*. СПб.: Астерион.
- Субетто А. И. 2012.** *Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы*. СПб.: Астерион.

Тейяр де Шарден П. 1987. *Феномен человека*. М.: Наука.

Урсул А. Д. 1997. *Ноосферная стратегия перехода России к устойчивому развитию*. РАГС, М.; Гомель.

Урсул А. Д. 2003. *Глобализация и устойчивое развитие*. М.

Человек и общество: ноосферное развитие. 2010. СПб.

Яшин А. А. 2014. *Феноменология ноосферы: струнный квартет, или аналоговое и цифровое мышление*. М.; Тверь; Тула: Триада.

Homo institutius. Человек институциональный / Ред. О. В. Иншаков. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005.