

Макронауки и макротеории как производные и составляющие научной цивилизационной парадигмы

В. Н. Алалыкин-Извеков

В последние годы появилось значительное число макронаук и макротеорий социокультурного и космологического развития. С точки зрения автора данной публикации, они являются производными и составляющими научной цивилизационной парадигмы.

Основы научной цивилизационной парадигмы были разработаны выдающимися представителями многих цивилизаций. Однако, по мнению автора, наиболее фундаментальное воплощение научная цивилизационная парадигма получила в виде предложенной им междисциплинарной научной области – цивилизационики (Alalykin-Izvekov 2011: 33–51).

В данной работе представляется структура, а также концептуальные и методологические основы цивилизационики. Предложена включающая неограниченное число макронаук и макродисциплин универсальная модель цивилизационики. В качестве примеров макронаук описаны макро-социология и макрокультурология, а предъявленные в их русле теории иллюстрируются универсальными моделями.

В выводах суммируются положения публикации, а также подчеркивается теоретическое и практическое значение цивилизационики.

Ключевые слова: *цивилизационика, civilizational science, макронауки, макродисциплины, макротеории, макросоциология, макрокультурология.*

Болезненно тревожащий распад знакомых форм, который внушает слабым душам, что конечная реальность является ничем иным как хаосом, может открыть более уравновешенному и духовному взгляду ту истину, что мелькающий фильм феноменального мира есть иллюзия, которая не в состоянии затмить скрывающееся за нею вечное единство.

А. Тойнби

Цивилизационика как новая междисциплинарная научная область

В течение столетий возникла и установилась знакомая всем структура научных и академических дисциплин:

1. Гуманитарные дисциплины (история, философия, литература и т. д.).
2. Социальные дисциплины (социология, экономика, психология и т. д.).
3. Естественные науки (геология, биология, ботаника и др.).
4. Точные науки (математика, физика, химия и др.).
5. Прикладные дисциплины (образование, архитектура, медицина и др.).

Однако чем дальше человечество продвигается в XXI столетие и чем больше оно испытывает экспоненциально растущее влияние глобализации, тем большее внимание ему приходится уделять глобальным и долговременным социокультурным, а также естественным и абстрактным феноменам.

Соответственно, классификационная система академических дисциплин в настоящее время подвергается переструктурированию. Возникла новая категория глобальных «наук», например Большая история, всемирная история, универсальная история, мегаистория, макросоциология, макроэкономика, космическая наука, наука о планетах (планетология), наука об окружающей среде, наука о климате (климатология), наука о жизни, наука о Земле, системная наука и др. Фактически все они являются обширными междисциплинарными областями, которые могут включать как многие существовавшие ранее, так и совершенно новые науки и дисциплины.

В течение столетий феномен цивилизации оставался одним из самых загадочных и «неуловимых» глобальных социокультурных феноменов. Перефразируя афоризм Карла Каутского, он «как древний Протей, который выскальзывает из пальцев каждый раз, когда мы пытаемся его удержать» (Sorokin 1947: 252). Поскольку выражаемые данным словом понятия так разнообразны и неуловимы, среди ученых даже не существует консенсуса по поводу того, что, собственно, представляет собой цивилизация. Исторически концепция цивилизации принадлежала к гуманитарным дисциплинам, вначале к моральной философии, затем к философии истории (или метаистории), а с относительно недавнего времени – к мировой истории.

В середине последней декады XX в. автор данной публикации высказал предположение, что данный многообразный и сложный феномен должен изучаться в русле новой междисциплинарной области, которую он назвал цивилизационикой (*civilizational science*). Продолжая работу Н. Я. Данилевского, П. А. Сорокина, А. Тойнби, Ф. Броделя, К. Куигли, С. Хантингтона и других выдающихся ученых в области научной цивилизацион-

ной теории, мы продолжаем развивать эту новую междисциплинарную научную область с целью решения насущных проблем стремительно глобализирующегося мирового сообщества в XXI столетии и в будущем.

МОДЕЛЬ ЦИВИЛИЗАЦИОНИКИ

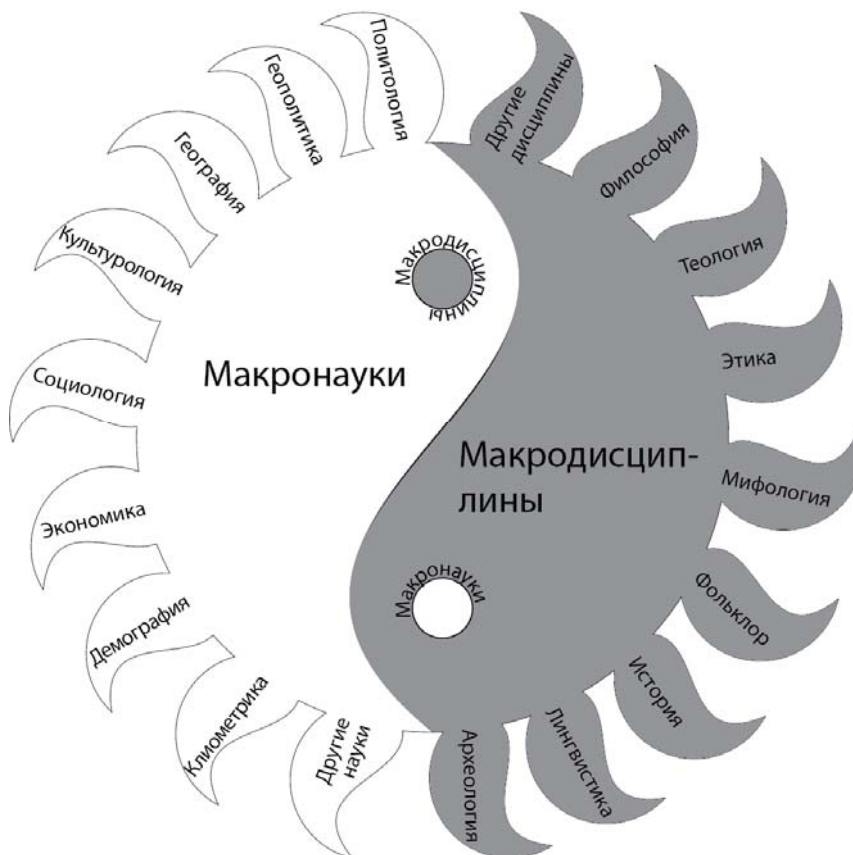


Диаграмма 1. Модель цивилизационики

Модель цивилизационики изображена на Диаграмме 1. Как мы видим, она представляет собой круг, разделенный на два поля, подобный известному символу «инь и ян». Более светлая левая часть круга представляет макронауки, а более темная правая часть круга символизирует макродисциплины. Круг обрамлен меньшими по величине символами, представляющими «традиционные» науки и дисциплины. По мере того и в той степени, в ка-

кой данные научные дисциплины «имеют дело» с глобальным феноменом цивилизации, они разрастаются в «макро-науки» и «макродисциплины».

Как очевидно, макронауки и макродисциплины «накладываются» внутри поля цивилизационики, создавая тем самым сложную конфигурацию перекрывающихся полей своего влияния, и таким образом, теории, концепции и принципы, которые принадлежат одной макротеории или макродисциплине, неизбежно влияют на другие макронауки и макродисциплины. Чем ближе находится сфера их приложения к их «корням», тем сильнее их влияние, и наоборот, чем она дальше, тем слабее это влияние становится. Поскольку все составляющие модели взаимосвязаны, она является системной.

Круг также содержит два противопоставленных центра, представленных как малый темный и малый светлый круги. Они символизируют категорию «дуальности» или «противоположности». Те науки, которые ближе к кругу, символизирующему макродисциплины (изображен как малый темный круг), менее «научны» (либо точны) по натуре, например мировая философия или мировая политология. Следуя этой же логике, макродисциплины, которые находятся ближе к светлому небольшому кругу, являются более «научными» (или точными), например мировая археология или мировая лингвистика.

Рассмотрим две из упомянутых выше макронаук, макросоциологию и макрокультурологию, более детально.

Макросоциология

Примером макронауки может являться макросоциология, которую мы определяем как науку, изучающую глобальные и/или находящиеся на продвинутой ступени развития общества. В рамках макросоциологии мы предложили и продолжаем разрабатывать определенное количество теорий, к примеру нижеследующие.

«Интегрированная теория обществ и цивилизаций-обществ». Данная теория гласит, что общества, цивилизации-общества и вообще любые организованные группы людей едины по своей натуре и различаются лишь по масштабам.

«Теория “восхождения и нисхождения” обществ и цивилизаций-обществ». Предлагаемая теория утверждает, что в отличие от культур и цивилизаций-культур, которые либо «включаются» (“compound”), либо «замещаются», общества и цивилизации-общества в своем развитии «восходят» и «нисходят», иными словами, эволюционируют либо циклично, либо по спирали, либо в режиме креативных колебаний.

«Теория многостороннего развития». Данная теория предполагает, что общества и цивилизации-общества обычно обладают уникальной динамикой своей эволюции, которая зависит от многих внутренних и внешних факторов.

«Теория повторяющихся этапов развития». Эта теория утверждает, что общества и цивилизации-общества могут повторять определенные этапы своей эволюции.

«Теория непобедимости». Данная теория гласит, что на некоторых стадиях своей эволюции общества и цивилизации-общества являются чрезвычайно устойчивыми по отношению к внутренним и внешним деструктивным влияниям.

«Теория Титаника». Данная теория утверждает, что на определенных этапах своей эволюции общества и цивилизации-общества являются чрезвычайно уязвимыми по отношению к внутренним и внешним деструктивным силам.

ИНТЕГРИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ ЭВОЛЮЦИИ ОБЩЕСТВ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ-ОБЩЕСТВ

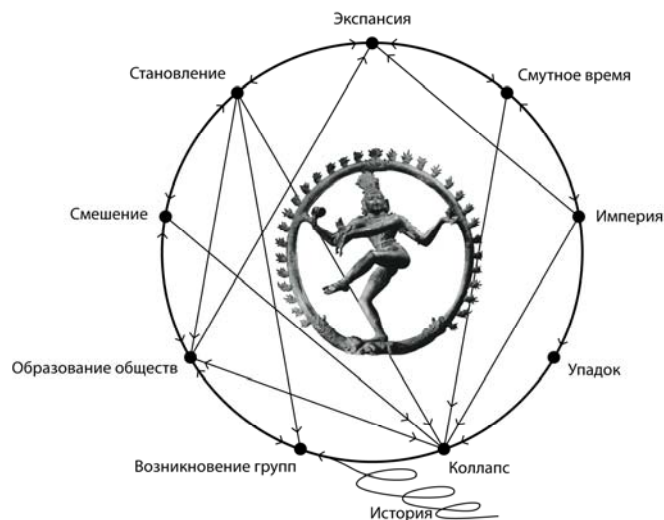


Диаграмма 2. Интегрированная модель эволюции обществ и цивилизаций-обществ

Интегрированная модель эволюции обществ и цивилизаций-обществ изображена на Диаграмме 2.

Британский макроисторик Арнольд Тойнби выделил пять основных этапов эволюции цивилизаций-обществ: генезис, рост, «смутное время», «универсальное государство» и дезинтеграция (Toynbee 1947). Его коллега американский макроисторик Кэрролл Куигли увеличил их число до семи: смещение, созревание, экспансия, конфликтное время, универсальная империя, упадок и вторжение (Quigley 1979: 146). Следуя «интегрирован-

ной теории эволюции обществ и цивилизаций-обществ», мы увеличили их число до девяти. Соответственно, предлагаемая нами «интегрированная модель обществ и цивилизаций-обществ» изображена в качестве круга, разделенного, подобно часовому циферблату, на следующие этапы: появление групп, формирование обществ, смещение, созревание, экспансия, конфликт/«смутное время», «универсальное государство»/империя, упадок и вторжение/имплозия/форс-мажор.

Согласно нашей «Теории восхождения и нисхождения», общество или цивилизация-общество проходит через определенную комбинацию данных девяти основных стадий. Как мы видим на диаграмме, стрелки, которые их соединяют, указывают на довольно значительное число возможных сценариев социокультурного развития. Поскольку наша «интегрированная модель» является не «жесткой», а многовариантной, она включает в себя все перечисленные выше модели. Более того, она также содержит в себе предложенные позднее А. Тойнби «эллинистическую», «китайскую» и «еврейскую» модели (Toynbee 1972: 52–69), стадии «арестованного развития» и «окаменелости» (*Idem* 1947: 360), а также описанные им различные конфигурации дезинтеграции общества-цивилизации (например, ритм два с половиной, ритм три с половиной, ритм четыре с половиной, ритм пять с половиной и т. д. (*Ibid.*: 548–554).

В центре модели мы видим созданное в XI в. в Южной Индии изображение Шивы Натараджи, «создателя и разрушителя Вселенной». Американский макромифолог Джозеф Кэмпбелл описывает эту экспрессивную, насыщенную древней индуистской символикой бронзовую скульптуру «короля танца» следующим поэтическим языком: «В волосах Шивы находится череп и молодой месяц, смерть и возрождение в один и тот же момент “становления”. В одной руке у него малый барабан, издающий мерное “тик-тик-тик”. Это барабан времени, который блокирует познание вечности. Однако из другой руки у него исходит пламя, которое сжигает завесу времени и открывает вечность нашему разуму» (Campbell 1988: 226).

Более подробное описание эволюции обществ и цивилизаций-обществ согласно «интегрированной модели эволюции обществ и цивилизаций-обществ» («Модели Шивы») представлено в наших публикациях (Alalykin-Izvekov 2011).

Макрокультурология

Другим примером макронауки может служить макрокультурология, которую мы определяем как науку, изучающую глобальные культуры и/или культуры, находящиеся на продвинутом этапе развития. Мы предложили и продолжаем разрабатывать определенное количество теорий в рамках данной макронауки, например нижеследующие:

«Интегрированная теория эволюции культур и цивилизаций-культур». Согласно данной подробно описанной в наших публикациях теории

(Alalykin-Izvekov 2009: 173–183), культуры и цивилизации-культуры имеют общую природу и различаются лишь по масштабу.

«Теория “включающего” развития культур и цивилизаций-культур». Данная теория утверждает, что в отличие от обществ, которые развиваются «по восходящей и нисходящей», культуры «включаются», абсорбируя и накапливая ценные для них культурные системы или их элементы как предшествующих, так и современных культур.

«Теория “замещающего” развития культур и цивилизаций-культур». Согласно этой теории, «конкурирующие» культуры и цивилизации-культуры могут «замещать» друг друга в процессе развития общества или цивилизации-общества.

«Теория культурной селекции». Данная теория утверждает, что чем более универсальной и важной для выживания и процветания общества является данная культурная система, тем дольше она существует.

«Теория культурной суперцивилизации-культуры». Предлагаемая теория утверждает, что несколько локальных цивилизаций-культур могут «включаться» в одну суперцивилизацию-культуру, которая после согласования различий между ними может снова конвертироваться в локальную цивилизацию-культуру того или иного типа.

Приведенные выше теории позволили нам описать структуру и динамику развития культуры, локальной цивилизации-культуры и суперцивилизации-культуры, а также проиллюстрировать их эволюцию на примере приведенных ниже универсальных моделей.

Модель культуры приведена на Диаграмме 3. Ее заметной чертой является наличие основной культурной системы, ряда «конкурирующих» культурных систем, а также определенного числа несистемных элементов. Так, описывая организованную социальную группу, российско-американский макросоциолог П. А. Сорокин замечает: «Кроме основной культурной системы, представляющей причину ее существования, каждая организованная группа и ее члены имеют... не одну основную идеологическую, поведенческую, материальную культурную систему, а несколько систем, которые являются нейтральными и противоположными основной системе, а также множество несистемных элементов (congeries), находящихся как внутри, так и снаружи систем» (Sorokin 1947: 335–336).

Согласно «Теории культурной селекции» и «Теории “замещающего” развития культур и цивилизаций-культур», идеалистические и материалистические теории, монотеизм и политеизм, патриархат и матриархат, диктатура и демократия, меритократия и аристократия, полигамия и моногамия, эндогамия и экзогамия и другие культурные системы постоянно конкурируют друг с другом за доминирование в данном обществе.

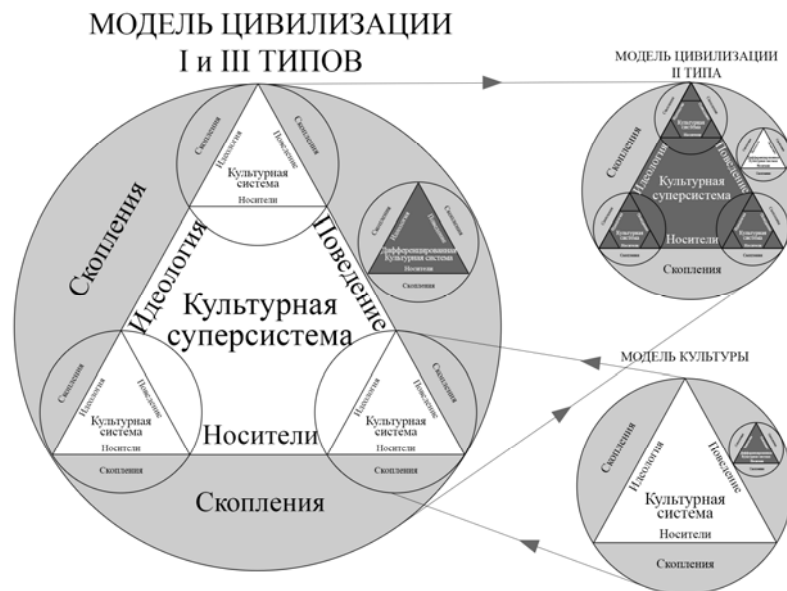


Диаграмма 3. Модель культуры

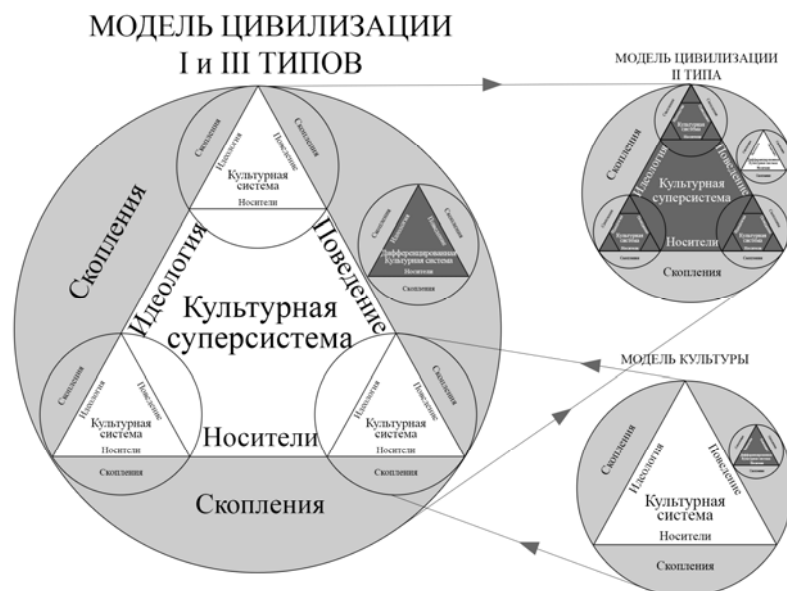


Диаграмма 4. Модель локальной цивилизации-культуры

Модель локальной цивилизации-культуры изображена на Диаграмме 4. Как мы видим, культурные суперсистемы цивилизаций постоянно колеблются между различными, например идеалистическим и материалистическим (по П. А. Сорокину, идеациональным и сенсуальным), типами. Описывая происходящий между культурными суперсистемами процесс «замещения», П. А. Сорокин замечает: «Посредством замещающих изменений культурная жизнь обновляет свои компоненты и свою креативность. Видимое с этой точки зрения замещение одной суперсистемы другой представляет собой глубочайший переворот, который обновляет все части системы и производит новую креативную вспышку посредством открытия новых горизонтов и новых ценностей» (Sorokin 1947: 656–657).

МОДЕЛЬ СУПЕРЦИВИЛИЗАЦИИ

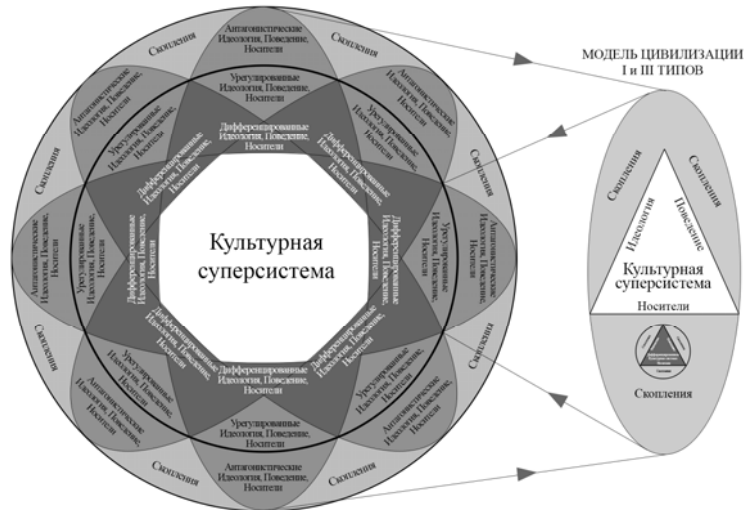


Диаграмма 5. Модель суперцивилизации-культуры

Модель суперцивилизации-культуры приведена на Диаграмме 5. Как очевидно, эволюция культур и цивилизаций происходит путем множественных «включений» и «замещений». Суперцивилизация-культура материалистического (по П. А. Сорокину, сенсуального) типа может, например, эволюционировать в суперцивилизацию-культуру идеалистического (по П. А. Сорокину, идеационального) типа, а затем, после завершения процесса «включения» своих внутренних компонентов, снова конвертироваться в локальную цивилизацию-культуру того или иного типа.

Итак, эволюция культур и цивилизаций-культур может следовать парадигме «включающих» и «замещающих» конвергенций: культура I, II, III – цивилизация-культура I, II, III – суперцивилизация-культура I, II, III – цивилизация-культура I, II, III – суперцивилизация-культура I, II, III.

Выводы

1. Возникновение новых междисциплинарных научных областей отражает острую нужду стремительно глобализирующегося мирового сообщества в глубоком, всеобъемлющем изучении глобальных социокультурных, а также естественных и абстрактных феноменов,

2. Возникновение цивилизационики как новой междисциплинарной области представляет собой смену парадигмы в изучении феномена цивилизации в направлении ее научного изучения.

3. Цивилизационика (*civilizational science*) способна предложить научно обоснованные, а следовательно, надежные и последовательные пути изучения любого типа, манифестации и аспекта глобального, многостороннего феномена цивилизации, а также нахождения решений многих насущных проблем человечества.

4. В рамках этой новой междисциплинарной области мы предложили ряд макронаук и макродисциплин, а также разработали определенное число макротеорий и проиллюстрировали их универсальными моделями.

5. В качестве примеров макронаук в данной работе представлены, определены и описаны макросоциология и макрокультурология.

6. Предложенные макронауки, макродисциплины и макротеории могут найти многочисленные теоретические и практические применения, например в продвинутом историческом, социологическом и философском анализе долговременных глобальных социокультурных тенденций и процессов, создании, экстраполяции и тестировании сценариев будущего, на продвинутых этапах преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе, при создании бизнес- и ролевых ситуационных и симуляционных игр и др.

Библиография

- Alalykin-Izvekov V. 2009.** From Sorokin to Huntington and Beyond – Civilizations in Times of Change, Transition and Crisis. *2009 ISCSK Kalamazoo Conference Proceedings, International Society for the Comparative Study of Civilizations*. N. p.: ISCSK Press.
- Alalykin-Izvekov V. 2011.** Civilizational Science: The Evolution of a New Field. *Comparative Civilizations Review* 64: 33–51.
- Campbell J. 1988.** *The Power of Myth*. New York: Doubleday.
- Quigley C. 1979.** *The Evolution of Civilizations: An Introduction to Historical Analysis*. Indianapolis: Liberty Fund.
- Sorokin P. 1947.** *Society, Culture, and Personality: Their Structure and Dynamics: A System of General Sociology*. New York: Harper & Brothers.
- Toynbee, A. 1947.** *A Study of History*. Abridgement of volumes I–VI by D. C. Somervell. New York; London: Oxford University Press.
- Toynbee A. 1972.** *A Study of History*. A new edition revised and abridged by the author and J. Caplan. Norwich: Oxford University Press.