

Кросс-культурные методы

А. В. Коротаев

Впервые необходимость создания формализованных баз исторических и этнографических социокультурных данных была осознана в социальной антропологии. В 1920-е гг. заметные успехи в этой области были достигнуты в рамках Амстердамской школы, когда была начата каталогизация имеющегося в этнографической литературе материала по более чем 1500 народам. Однако впоследствии эти идеи в Европе не получили развития. В то же самое время в США Дж. П. Мердок поставил перед собой задачу создания базы данных, при помощи которой его коллеги, психологи и социологи, не знакомые с социоантропологическими материалами, могли бы проверять правильность своих гипотез. Анализируя эти базы данных, исследователь вполне может делать и такие научные открытия, о которых сам он не мог и предполагать в начале своей аналитической работы.

Ключевые слова: каталогизация, кросс-культурные исследования, Дж. П. Мердок, кросс-культурная выборка, базы данных.

Впервые необходимость создания формализованных баз исторических и этнографических социокультурных данных была осознана, по-видимому, в социальной антропологии, где соответствующая традиция восходит как минимум к Э. Тайлору. В 1920-е гг. заметные успехи здесь были достигнуты в рамках Амстердамской школы, когда под руководством С. Р. Штайнмеца была начата каталогизация имеющегося в этнографической литературе материала по более чем 1500 народам. Впоследствии эти идеи в Европе не получили развития.

В то же самое время по другую сторону Атлантического океана благодаря усилиям Джорджа Питера Мердока возникает и начинает развиваться схожая традиция. Достаточно важные последствия для развития кросс-культурных исследований в США и во всем мире имело участие Мердока в работе так называемой «Вечерней группы по понедельникам» (*Monday Night Group*) Института изучения человеческих отношений (*Institute of Human Relations*) при Йельском университете.

Этот институт занимал особое здание, но не представлял собой самостоятельной исследовательской или образовательной структуры. Он был создан в конце 1920-х гг., для того чтобы обеспечить междисциплинарное

История и Математика: футурология и методология 2015 92–98

взаимодействие между различными университетскими кафедрами, изучающими под разными углами человеческие отношения. В работе института принимали участие прежде всего психологи, социологи и социокультурные антропологи. В 1935 г. несколько молодых членов этого института заявили, что их старшие коллеги просто продолжают свои собственные исследования в старом русле и не двигаются в сторону реального междисциплинарного синтеза, а ведь именно это декларировалось в качестве основной задачи института в его хартии. Для достижения этой задачи и была (по инициативе прежде всего Дж. Долларда) создана «Еженедельная вечерняя группа». Мердоку предложили представлять в этой группе социокультурную антропологию. Он это предложение принял и был активным членом Института вплоть до Второй мировой войны.

Отнесясь в высшей степени ответственно к роли «представителя антропологии» в Институте изучения человеческих отношений, Мердок считал своей первоочередной задачей создание того, что мы бы сейчас назвали базой данных, при помощи которой его коллеги, психологи и социологи, не знакомые с социоантропологическими материалами, могли бы, тем не менее, проверять на основе подобных материалов правильность своих гипотез. Для достижения этой цели Мердок организовал под эгидой Института изучения человеческих отношений научный проект «Кросс-культурное обозрение» (*Cross-Cultural Survey*). Цель данного проекта была сформулирована следующим образом: собрать и классифицировать «фундаментальную информацию по репрезентативной выборке из народов всего мира. Его конечная цель – организовать в легко доступной для пользователя форме имеющиеся в распоряжении науки данные по статистически репрезентативной выборке из всех известных культур с целью обеспечения строгой проверки кросс-культурных обобщений, выявления пробелов в описательной литературе и организации корректирующих полевых исследований» (Murdock *et al.* 1987 [1938]: XXI).

Для того чтобы добиться осуществления этой цели, Дж. Мердок и многочисленные антропологи – члены Института изучения человеческих отношений – подготовили «Схему организации данных по культуре» (которую предполагалось использовать в качестве основы для классификации этнографических данных). Первое издание этого труда было опубликовано в 1938 г. Оно было сразу же разослано большому числу антропологов и представителей смежных дисциплин и использовалось для классификации опубликованных этнографических данных по 90 культурам. Были собраны критические замечания и к 1942 г. подготовлено исправленное и дополненное издание «Схемы организации данных по культуре»

(опубликовано в 1945 г.). С тех пор вышло еще три дополненных и исправленных издания этого труда (Murdock *et al.* 1987 [1938]).

В самом начале среди участников проекта разгорелась дискуссия о том, необходимо ли собранные исторические и культурно-антропологические материалы сохранять в сжатом виде или буквально воспроизводить оригинал. Мердок энергично настаивал на втором варианте, и его позиция взяла верх. Надо сказать, что это обстоятельство оказало значимое воздействие на развитие историко-антропологической науки, ибо именно по этой схеме и стали накапливаться социоантропологические данные в Нью-Хэйвене на базе Института изучения человеческих отношений в рамках научного проекта «Кросс-культурная сводка данных», послужившего основой для создания в 1949 г. организации, курирующей обновление и расширение наиболее крупной историко-антропологической полнотекстовой базы данных. Речь идет о так называемой «Региональной картотеке данных по межчеловеческим отношениям при Йельском университете» (*Human Relations Area Files at Yale University*), или сокращенно – HRAF. Однако в дальнейшем Мердок стал прибегать и ко все более экономной фиксации исторических и антропологических данных, что заложило основу создания в США историко-антропологических баз данных другого типа (о чем будет сказано ниже).

Необходимо отметить, что исключительно высокий процент информации, доступной для пользователей в современных историко-антропологических кросс-культурных базах данных, был собран (на основе тщательной обработки этнографических описаний) непосредственно Дж. П. Мердоком в результате его колоссального труда. Практически все будние дни (или, точнее сказать, ночи) с 8 часов вечера до 5 часов утра (!) он работал в читальном зале университетской библиотеки, изучая и обрабатывая все этнографические описания, которые ему удавалось разыскать. Подобные темпы и интенсивность работы Мердок сохранял и в последующие годы. Таким образом ему удалось собрать колоссальный фактический историко-этнографический материал.

Еще одним результатом этой кропотливой работы было составление сводки всех историко-этнографически описанных культур мира (Murdock 1983 [1954]).

Над созданием историко-антропологических кросс-культурных баз данных Мердок продолжал работать и в дальнейшем. При этом его участие в развитии полнотекстовой базы данных HRAF было отнюдь не единственным направлением этой деятельности. Хотя изначально он настаивал на создании подобных баз данных именно в полнотекстовой

форме, в дальнейшем Мердок приступил и к созданию антропологических кросс-культурных баз данных существенно иного типа.

Дж. Мердоку удалось найти способ очень экономного хранения социоантропологических данных посредством сжатого буквенного кодирования имеющейся информации. Крайне примечательно, что этот способ он разработал еще в докомпьютерную эпоху. Однако именно после изобретения ЭВМ выяснился весь колоссальный потенциал предложенного Мердоком подхода. Действительно, символы вышеописанной записи крайне легко оцифровать (ведь основная формализация данных и так уже была проведена на предварительных этапах), а затем ввести в даже самую примитивную ЭВМ, вследствие чего мы (после минимального дополнительного труда) получаем абсолютно машиночитаемую базу данных, над которой можем произвести огромное число возможных операций.

Гигантский потенциал базы данных Мердока был осознан его коллегами достаточно рано, и еще в 1950-е гг. они убедили его опубликовать ее самостоятельно именно в вышеописанном формализованном виде. Первой такого рода публикацией была «Всемирная этнографическая выборка» (Murdock 1957), содержащая формализованную информацию о 565 культурах мира по 30 показателям.

Мердок продолжил это направление своей деятельности и после того, как в 1960 г. перешел на работу в Питтсбургский университет. Там он принял самое активное участие в создании одного из ведущих историко-антропологических журналов современного мира – “Ethnology”, и уже в самых первых номерах этого издания, начавшего выходить в 1962 г., стал публиковать отдельными выпусками свою самую объемную базу данных, так называемый «Этнографический атлас». В 1967 г. в № 2 данного журнала была опубликована сводка всех предыдущих выпусков, содержащая данные о 863 культурах по более чем 100 показателям. В том же году данная сводная версия «Этнографического атласа» была опубликована и в виде отдельной монографии (Murdock 1967). Однако и после этого Мердок продолжал публиковать (вплоть до 1973 г.) дополнительные выпуски «Этнографического атласа», содержащие данные по народам, не вошедшим в сводку 1967 г. Таким образом, к 1973 г. была накоплена формализованная информация по 1267 народам мира. Впрочем, полная сводка данных по проекту «Этнографический атлас» так никогда и не была опубликована в печатном виде. Тем не менее эти данные в настоящее время доступны мировому академическому сообществу в ином формате – электронном.

Первые попытки перевода кросс-культурных антропологических баз данных в электронный формат стали предприниматься практически сразу же после появления первых ЭВМ, и уже в 1967 г., практически синхронно

с публикацией печатной версии «Этнографического атласа», была опубликована и версия этой базы данных на перфокартах. После изобретения персональных компьютеров кросс-культурные антропологические базы данных стали публиковаться на дискетах (а в дальнейшем – и на компакт-дисках). Самая ранняя известная полная электронная версия была опубликована на дискетах (в то время еще, естественно, пятидюймовых) в 1986 г. (Murdock *et al.* 1986). Впрочем, отсутствие вплоть до настоящего времени полной печатной версии «Этнографического атласа» может вызывать только сожаление, так как практический опыт показывает, что для проведения конкретного кросс-культурного антропологического исследования лучше иметь в своем распоряжении не только электронные, но и печатные версии релевантных баз данных.

Однако «Этнографический атлас» не был лишь единственным проектом публикации кросс-культурных историко-антропологических баз данных, начатым Мердоком и его сотрудниками. Не меньшее значение имело и другое начинание Мердока. В 1969 г. им совместно с Д. Уайтом была опубликована статья «Стандартная кросс-культурная выборка» (Murdock, White 1969). Эта статья сама по себе не представляла собой публикации какой-либо базы данных. Значение ее было совсем в другом. Данная статья содержала прежде всего описание «рамки» базы данных, принципиально новой по сравнению с «Этнографическим атласом». В рамках своего проекта «Этнографический атлас» Мердок пытался собрать информацию по достаточно ограниченному числу параметров в максимально большом числе этнографически описанных культур мира. В рамках базы данных по «Стандартной кросс-культурной выборке» предполагалось описание лишь 186 культур мира. При этом возможное число параметров описания изначально никак не ограничивалось.

186 культур выборки были отобраны очень тщательно. Весь мир был разбит на 186 этнографических ареалов, при этом из каждого ареала в выборку включалась только одна культура, причем такая, которая лучше всего описана этнографически. Делалось это прежде всего для того, чтобы как-то нейтрализовать так называемую «проблему Гэлтона» (*Galton's Problem*)*. В результате статистический анализ данных по Стандартной кросс-культурной выборке иногда дает более достоверные результаты, чем анализ всего «Этнографического атласа». Благодаря же тому, что в выборку включались культуры, лучше всего историко-этнографически описанные, собирать данные по этой выборке оказалось проще, чем по любым иным репрезентативным выборкам аналогичного размера.

Первые сводки данных по Стандартной кросс-культурной выборке были опубликованы самим Дж. Мердоком и его коллегами. Позднее

* Об этой проблеме см., например: Коротаев 2003а; 2003б; Korotayev, de Munck 2003.

Стандартной кросс-культурной выборкой стали пользоваться и другие исследователи. Часть из них стала собирать новые данные для строгой кросс-культурной проверки собственных гипотез. Сама выборка и принципы ее формирования оставались неизменными. Это позволило в конечном счете обеспечить совместимость баз данных, созданных различными исследователями независимо друг от друга.

Публикация Дж. Мердоком и его коллегами первых сводок данных по Стандартной кросс-культурной выборке стимулировала также заинтересованность исследователей систематически собирать информацию именно по данной выборке. Ведь кроме технических удобств использования Стандартной кросс-культурной выборки здесь появляется и дополнительный стимул – исследователи избавляются от необходимости сбора данных по целому ряду важнейших показателей. Например, вам необходимо кросс-культурно проверить свою гипотезу о влиянии сдвигов в технологии жизнеобеспечения на способы воспитания детей. В этом случае вам остается только собрать данные по способам воспитания детей, используя Стандартную кросс-культурную выборку, – ведь данные по жизнеобеспечивающим технологиям для этой выборки уже собраны и опубликованы Мердоком и его коллегами (Murdock, Mogrow 1970).

В итоге был получен классический кумулятивный эффект – в результате усилий самостоятельно работающих исследователей, собиравших данные для проверки собственных гипотез, на свет появилась кумулятивная база данных (чаще всего обозначаемая как STDS) с потенциалом, на много порядков превосходящим потенциал любого из ее элементов. Сформировавшаяся кумулятивная база данных (STDS), созданная за счет соединения нескольких десятков первичных БД, разработанных для проверки нескольких сотен гипотез, может быть в настоящее время потенциально использована для проверки нескольких десятков миллионов гипотез. В своей наиболее поздней на настоящее время опубликованной версии STDS включает в себя данные по 186 обществам Стандартной кросс-культурной выборки по более чем 2000 показателям. Примечательно, что этот гигантский массив ценнейшей информации появился на свет не в результате крайне дорогостоящего научного проекта, а как итог самостоятельной работы большого числа исследователей, скоординированной прежде всего через столь удачно выстроенную Мердоком и Уайтом кросс-культурную выборку.

Созданные Мердоком, его коллегами и последователями кросс-культурные базы данных могут использоваться отнюдь не только для статистической проверки уже сформулированных гипотез. Анализируя эти базы данных, исследователь вполне может делать и такие научные открытия, о которых он сам не мог и предполагать в начале своей аналитической работы с базами данных.

В отечественной исторической науке работа над созданием кросс-культурных баз данных началась в 1974 г. Л. Б. Алаевым на основе разработанной им «Анкеты для изучения типологических черт средневековых обществ Востока». Результаты анализа этой анкеты были опубликованы в 1982 г. (Алаев 1982). В дальнейшем эта работа была продолжена на базе «Историко-социологической анкеты» (Алаев, Коротаев 1992; 1996; 2000).

Библиография

- Алаев Л. Б. 1982.** Опыт типологии средневековых обществ Азии. *Типы общественных отношений на Востоке в средние века* / Ред. Л. Б. Алаев, с. 6–59. М.
- Алаев Л. Б., Коротаев А. В. 1992.** О создании историко-социологического атласа (с приложением: «Историко-социологическая анкета»). *Восток* 4: 212–231.
- Алаев Л. Б., Коротаев А. В. 1996.** *Историко-социологическая анкета*. М.: ИВ РАН.
- Алаев Л. Б., Коротаев А. В. 2000.** Перспектива применения кросс-культурных баз данных для сравнительного изучения цивилизаций. *Сравнительное изучение цивилизаций мира (междисциплинарный подход)* / Отв. ред. К. В. Хвостова, с. 159–180. М.
- Коротаев А. В. 2003а.** *Социальная эволюция*. М.: Вост. лит-ра.
- Коротаев А. В. 2003б.** Джордж Питер Мердок и школа количественных кросс-культурных (холокультуральных) исследований. В: Мердок Дж. П., *Социальная структура*, с. 478–555. М.
- Korotayev A., de Munck V. 2003.** “Galton’s Asset” and “Flower’s Problem”: Cultural Networks and Cultural Units in Cross-Cultural Research (or, the Male Genital Mutilations and Polygyny in Cross-Cultural Perspective). *American Anthropologist* 105: 353–358.
- Murdock G. 1957.** World Ethnographic Sample. *American Anthropologist* 59: 664–687.
- Murdock G. 1967.** *Ethnographic Atlas: A Summary*. Pittsburgh: The University of Pittsburgh Press.
- Murdock G. P., Ford C. S., Hudson A. E., Kennedy R., Simmons L. W., Whiting J. W. M. 1987.** *Outline of Cultural Materials*. 5th revised ed. New Haven (1st ed. – 1938).
- Murdock G. P., Textor R., Barry H. III, White D. R. 1986.** Ethnographic Atlas. *World Cultures* 2(4) – first electronic version.
- Murdock G. P., White, D. R. 1969.** Standard Cross-Cultural Sample. *Ethnology* 8: 329–369.