

## Клиодинамика – 2013: заглянуть в прошлое, чтобы увидеть будущее

20–22 мая 2013 г. в Дальневосточном федеральном государственном университете (г. Владивосток) состоялась очередная конференция «Клиодинамика: математическое моделирование исторических процессов». Клиодинамика – современное научное направление, в рамках которого математическими методами изучается динамика исторических процессов. Термин «клиодинамика» предложен П. В. Турчиным и в отличие от клиометрики, которая занимается измерением «срезов» истории и накоплением фактического материала, клиодинамика предполагает некий общий взгляд на исторические закономерности. На наших глазах формируется и набирает силу новое направление научных исследований, и его появление кажется довольно логичным в развитии семейства «синергетических» наук. Очень интересно видеть, что такое наукообразование происходит фактически объективно и в разных научных дисциплинах. Пример тому не только клиодинамика, но и эконофизика (нелинейная экономика, синергетическая экономика), социодинамика В. Вайдлиха, социофизика, синергетическая психология и др. Синергетический инструментарий, наполняясь содержательным смыслом разных областей научного знания, производит на свет обширные исследовательские направления, среди которых уже явно выделяется клиодинамика. Возвращаясь к проведенной конференции, хочется отметить не только теплую и дружескую атмосферу среди участников, но еще и обсуждение актуальных вопросов развития клиодинамики: какова теоретическая основа клиодинамики и какие специалисты необходимы для междисциплинарных исследований клиодинамики; насколько может быть полезна клиодинамика в практике современного социально-экономического прогнозирования?

Как было отмечено выше, клиодинамика представляется определенным предметным ответвлением синергетики, которое в перспективе может сформировать и собственную методологическую базу. Исходя из этого, полезным было бы обратиться к опыту «старших» синергетических дисциплин, в частности к эконофизике. Напомним, что эконофизика – это междисциплинарное научное направление, в рамках которого изучается экономическая динамика методами естественных наук, в первую очередь физики. Сам термин «эконофизика» на десяток лет старше термина «клиодинамика» и может по праву считаться «старшим братом» «дарующей славу» (Κλέϊω с др.-греч. – *дарующая славу*). На современном этапе эконофизика по примеру и подобию еще более именитой биофизики фор-

мирует набор базовых моделей. По всей видимости, в клиодинамике пришло время сформировать свой набор базовых моделей, хотя, по сути, он уже сформирован. Вероятно, осталось лишь систематизировать и выстроить стройную иерархию моделей математической истории так, как это сделано в биофизике и делается в эконофизике. Базовыми моделями клиодинамики могут быть экспоненциальная динамика (модель Мальтуза), логистический рост и модель обмена информацией.

Конференция продолжалась три дня. Она открылась 20 мая 2013 года. На утреннем заседании было представлено четыре доклада: «Моделирование и прогнозирование мировой динамики» (акад. В. А. Садовничий [МГУ], акад. А. А. Акаев [МГУ], д. и. н., проф. А. В. Коротаев [ИВ РАН, НИУ ВШЭ, РГГУ]); «Биологические корни социальной организации» (акад. Ю. Н. Журавлев [БПИ ДВО РАН], чл.-корр. РАН М. А. Гузев [ИПМ ДВО РАН, ДВФУ], д. ф.-м. н. Е. Е. Скурихин [ИПМ ДВО РАН]); «Теорема об экономическом районировании» (акад. П. Я. Бакланов [ТИГ ДВО РАН, ДВФУ]); «Имперские кривые политических систем» (чл.-корр. РАН М. А. Гузев [ИПМ ДВО РАН, ДВФУ], чл.-корр. РАН Н. Н. Крадин [ИИАЭ ДВО РАН, ДВФУ], Е. Ю. Никитина [ДВФУ]).

Еще четыре доклада были представлены в тот же день на вечернем заседании: «Теория истории и возможности прогнозов» (д. и. н., проф. А. М. Кузнецов [ДВФУ]); «Оптимизационная модель пространственного распределения населения с учетом климатической миграции» (д. ф.-м. н. Т. Р. Кильматов [ДВФУ]); «Клиодинамика и философия истории: взаимное пренебрежение или продуктивный конфликт?» (д. ф. н., проф. Н. С. Розов [НГУ]); «О неустойчивости социально-экономических процессов» (д. т. н. С. Ю. Малков [ИЭ РАН, МГУ]).

Работа конференции продолжилась 21 мая. На утреннем заседании были представлены следующие доклады: «Две модели мальтузианской экономики» (С. А. Нефедов [ИИА УрО РАН, Екатеринбург])<sup>1</sup>; «Моделирование будущего: прогнозирование или проектирование?» (д. т. н. С. Ю. Малков [МГУ]); «Структурно-демографические риски гуманитарных бедствий в Тропической Африке: математическое моделирование народонаселения будущего» (д. и. н., проф. А. В. Коротаев [ИВ РАН, НИУ ВШЭ, РГГУ], проф. Дж. Голдстоун [Университет Джорджа Мейсона, Вашингтон, и РАНХиГС, Москва], к. и. н. Ю. В. Зинькина [РАНХиГС, Москва]), «Стабильность политической системы современного Ирана как отражение межэлитной борьбы (конец XX – начало XXI в.)» (к. и. н. Н. А. Филин [РГГУ, Москва]).

Еще пять докладов было представлено на вечернем заседании: «Математическое моделирование динамики труда и капитала в регионе: эко-

---

<sup>1</sup> Статья, подготовленная на базе этого доклада, публикуется в настоящем альманахе.

нофизический подход» (М. Ю. Хавинсон [ИКАРП ДВО РАН]); «Уровень женской занятости и ислам в контексте кросс-культурных исследований» (Л. М. Исаев [ВШЭ, Москва]); «Исламский фактор и распространение СПИДа в Африке» (А. Р. Шишкина [ВШЭ, Москва])<sup>2</sup>; «Циклы и непредсказуемость в динамике численности разновозрастных специалистов на региональном рынке труда» (М. П. Кулаков, М. Ю. Хавинсон [ИКАРП ДВО РАН]); «Социально-демографические риски крупномасштабных гуманитарных катастроф в странах Тропической Африки и пути их предотвращения» (д. и. н., проф. А. В. Коротаев [ИВ РАН, НИУ ВШЭ, РГГУ], Ю. В. Зинькина [Институт Африки РАН, НИУ ВШЭ]).

В заключительный день работы конференции, 22 мая 2013 г., были представлены три доклада: «Прогнозирование масштабных внутривнутриполитических конфликтов: биосоциальный подход» (к. п. н. Р. Г. Сайфуллин [ПФУ, Набережные Челны]); «Некоторые аспекты математического моделирования социально-исторических и этнических процессов» (д. ф.-м. н., проф. А. М. Нахушев [НИИ ПМА КБНЦ РАН, Нальчик]); «Математическое моделирование прогнозирования безопасного взаимодействия двух этносов» (к. ф.-м. н. Р. О. Кенетова [НИИ ПМА КБНЦ РАН, Нальчик]).

Таким образом, участники конференции затронули самый широкий круг вопросов – от закономерностей территориальной динамики древних империй до математических моделей будущей глобальной динамики, от общетеоретических и методологических вопросов развития клиодинамики до прикладных проблем математического анализа функционирования регионов Дальнего Востока.

---

<sup>2</sup> Статья, подготовленная на базе этого доклада, публикуется в настоящем альманахе.