

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1¹

Формализация параметров исторического процесса

Табл. П1.1. Сводная таблица формационных категорий (категорию «основные противоречия» см. в Табл. 2)

№ формации	Принцип производства	Тип отчуждения	Тип социальной организации	Тип политической организации	Тип этнической организации	Тип общественного сознания
1	Охотничье-собираТЕЛЬский	Доэкономический	Родственно-половозрастной	Общинно-родственный	Племенной	Примитивно-религиозный
2	Аграрно-ремесленный	Внеэкономический	Сословно-классовый	Государственно-областной	Народно-территориальный	Религиозно-идеологический
3	Промышленный	Полуэкономический	Классово-собственнический	Государственный	Национально-государственный	Политико-правовой
4	Научно-кибернетический	Экономический	Профессионально-информационный	Надгосударственный	Наднациональный	Научно-информационный

Табл. П1.2. Основные формационные противоречия

Номер формации	Формулировка противоречия
1	Между возможностью производить больше и отсутствием для этого потребностей и социальных возможностей
2	Между способностью хозяйства создавать большой излишек благ и непроизводительным его потреблением
3	Между усилением общественного характера производства и частно-корпоративным способом управления производством
4	Между общечеловеческими потребностями в единых действиях и национально-групповым эгоизмом

¹ Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (проект № 14-11-00634).

Табл. П1.3. Хронология этапов принципа производства

<i>Принцип производства</i>	<i>1 этап</i>	<i>2 этап</i>	<i>3 этап</i>	<i>4 этап</i>	<i>5 этап</i>	<i>6 этап</i>	<i>Итого весь принцип производства</i>
1. Охотничье-собирательский	40 000–30 000 (38 000–28 000 до н. э.) 10	30 000–22 000 (28 000–20 000 до н. э.) 8	22 000–17 000 (20 000–15 000 до н. э.) 5	17 000–14 000 (15 000–12 000 до н. э.) 3	14 000–11 500 (12 000–9 500 до н. э.) 2,5	11 500–10 000 (9 500–8 000 до н. э.) 1,5	40 000–10 000 (38 000–8 000 до н. э.) 30
2. Аграрно-ремесленный	10 000–7 300 (8 000–5 300 до н. э.) 2,7	7 300–5 000 (5 300–3 000 до н. э.) 2,3	5 000–3 500 (3 000–1 500 до н. э.) 1,5	3 500–2 200 (1 500–200 до н. э.) 1,3	2 200–1 200 (200 до н. э. – 800 н. э.) 1,0	800–1430 н. э. 0,6	10 000–570 (8 000 до н. э. – 1430 н. э.) 9,4
3. Промышленный	1430–1600 0,17	1600–1730 0,13	1730–1830 0,1	1830–1890 0,06	1890–1929 0,04	1929–1955 0,025	1430–1955 0,525
4. Научно-кибернетический	1955–2000 (1955–1995) ² 0,04–0,045	2000–2040 (1995–2030) 0,035–0,04	2040–2070 (2030–2055) 0,025–0,03	2070–2090 (2055–2070) 0,015–0,02	2090–2105 (2070–2080) 0,01–0,015	2105–2115 (2080–2090) 0,01	1955 – предположительно (2090) 2115 0,135–0,160

Примечание: цифра перед скобкой – абсолютная шкала (число лет от современности), цифра в скобках – до н. э./н. э.. В связи с необходимостью математической обработки хронология взята приблизительно даже по сравнению с хронологией в тексте (часто берутся средние, промежуточные и другие условные цифры). **Полужирным** обозначена длительность этапов (в тыс. лет).

Табл. П1.4. Длительность принципов производства и их этапов (в тыс. лет)

<i>Принцип производства</i>	<i>1 этап</i>	<i>2 этап</i>	<i>3 этап</i>	<i>4 этап</i>	<i>5 этап</i>	<i>6 этап</i>	<i>Итого весь принцип производства</i>
1. Охотничье-собирательский	10	8	5	3	2,5	1,5	30
2. Аграрно-ремесленный	2,7	2,3	1,5	1,3	1,0	0,6	9,4
3. Промышленный	0,17	0,13	0,1	0,06	0,04	0,025	0,525
4. Научно-кибернетический	0,04–0,045	0,035–0,04 ³	0,025–0,03	0,015–0,02	0,01–0,015	0,01	0,135–0,160

² В скобках в этой строке дан расчет меньшего по длительности из предполагаемых вариантов научно-информационного принципа производства (четвертой формации). Со второго столбца этой строки дается предполагаемая длительность этапов научно-информационного принципа производства.

³ В этой строке далее дается предполагаемая длительность этапов научно-кибернетического принципа производства.

Табл. П1.5. Отношение длительности каждого этапа и их комбинаций к длительности принципа производства (в процентах)⁴

Принцип производства	1	2	3	4	5	6	1–2	3–4	5–6	1–3	4–6
1. Охотничье-собирательский	33,3	26,7	16,7	10	8,3	5	60	26,7	13,3	76,7	23,3
2. Аграрно-ремесленный	28,7	24,5	16,0	13,8	10,6	6,4	53,2	29,8	17	69,1	30,9
3. Промышленный	32,4	24,8	19	11,4	7,6	4,8	57,1	30,5	12,4	76,2	23,8
4. Научно-кибернетический	28,1 (29,6) ⁵	25 (25,9)	18,8 (18,5)	12,5 (11,1)	9,4 (7,4)	6,3 (7,4)	53,1 (55,6)	31,3 (29,6)	15,6 (14,8)	71,9 (74,1)	28,1 (25,9)
Среднее	30,6 ⁶	25,3	17,6	11,9	9	5,6	55,9	29,6	14,6	73,5	26,5

Табл. П1.6. Сравнение соотношения длительности этапов каждого принципа производства (в процентах)⁷

Принцип производства	1 : 2	2 : 3	3 : 4	4 : 5	5 : 6	(1+2): (3+4)	(3+4): (5+6)	(1+2+3): (4+5+6)
1. Охотничье-собирательский	125	160	166,7	120	166,7	225	200	328,6
2. Аграрно-ремесленный	117,4	153,3	115,4	130	166,7	178,6	175	224,1
3. Промышленный	130,8	130	166,7	150	160	187,5	246,2	320
4. Научно-кибернетический	112,5 (114,3)	133,3 (140)	150 (166,7)	133,3 (150)	150 (100)	170 (187,5)	200 (200)	255,5 (285,7)
Среднее ⁸	121,4	144,2	149,7	133,3	160,9	190,3	205,3	282,1

⁴ В Табл. П1.5 проведен расчет соотношения длительности каждого из шести этапов к длительности соответствующего принципа производства по несложной методике. Абсолютная длительность этапа (или суммы двух-трех этапов) делится на полную длительность этапа. Например, если длительность охотничье-собирательского принципа производства 30 тыс. лет, первого его этапа – 10 тыс. лет; второго – 8 тыс. лет; третьего – 5 тыс. лет, тогда соотношение к принципу производства соответственно первого этапа составит 33,3 %; суммы первого и второго этапов – 60 %; суммы первого, второго и третьего этапов – 76,7 %. В Табл. П1.5 выведены также средние для всех принципов производства показатели.

⁵ В скобках в этой строке дан расчет меньшего по длительности из предполагаемых вариантов научно-кибернетического принципа производства (четвертой формации).

⁶ В расчете среднего показателя учтен только один вариант развития научно-кибернетического принципа производства из двух (взята цифра перед скобкой).

⁷ В Табл. П1.6 по аналогичной с Табл. П1.5 методике сравнивается длительность этапов (и комбинаций этапов) между собой в рамках одного принципа производства. Например, для охотничье-собирательского принципа производства отношение длительности первого этапа (10 тыс. лет) ко второму (8 тыс. лет) составит 125 %, а отношение второго этапа к третьему (5 тыс. лет) – 160 %. Отношение же сумм длительности первого и второго этапов к длительности третьего и четвертого (3 тыс. лет) этапов составит соответственно 225 %. В Табл. П1.6 выведены также средние для всех принципов производства показатели.

⁸ В расчете среднего показателя учтен только один вариант развития научно-кибернетического принципа производства из двух (взята цифра перед скобкой).

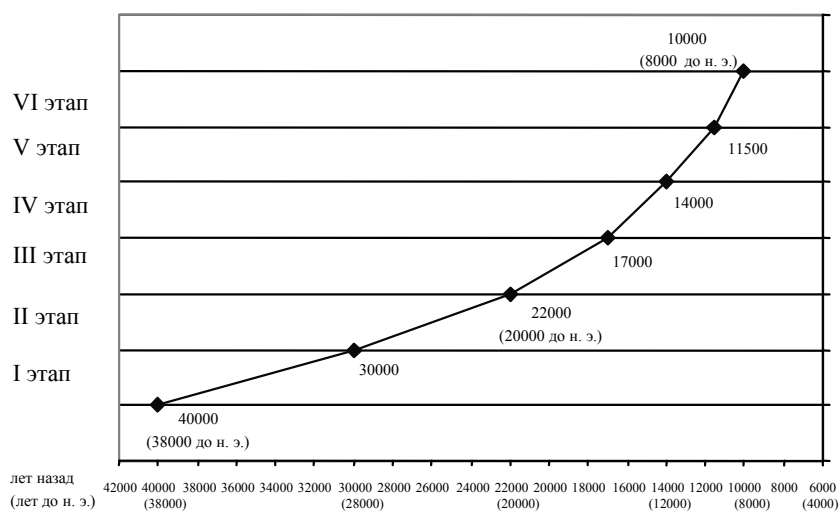
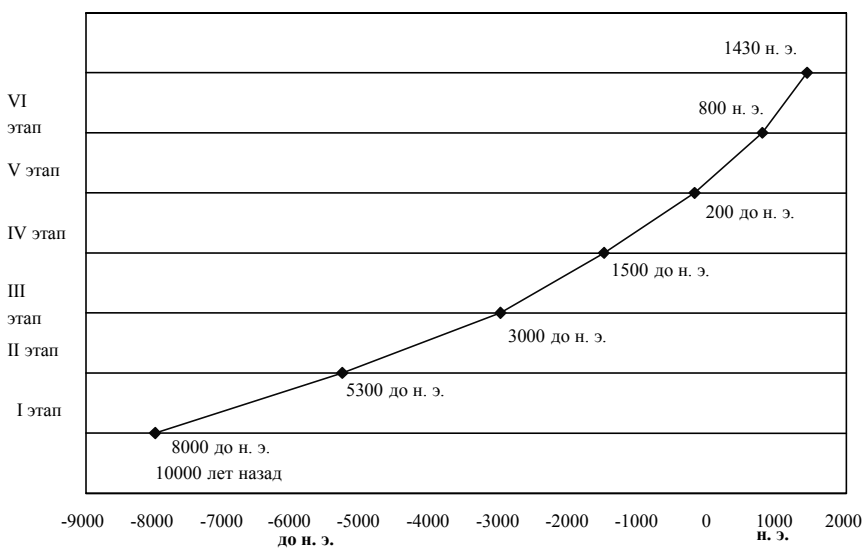
График П1.1. Охотничье-собираТЕЛЬский принцип производства**График П1.2.** Аграрно-ремесленный принцип производства

График П1.3. Промышленный принцип производства

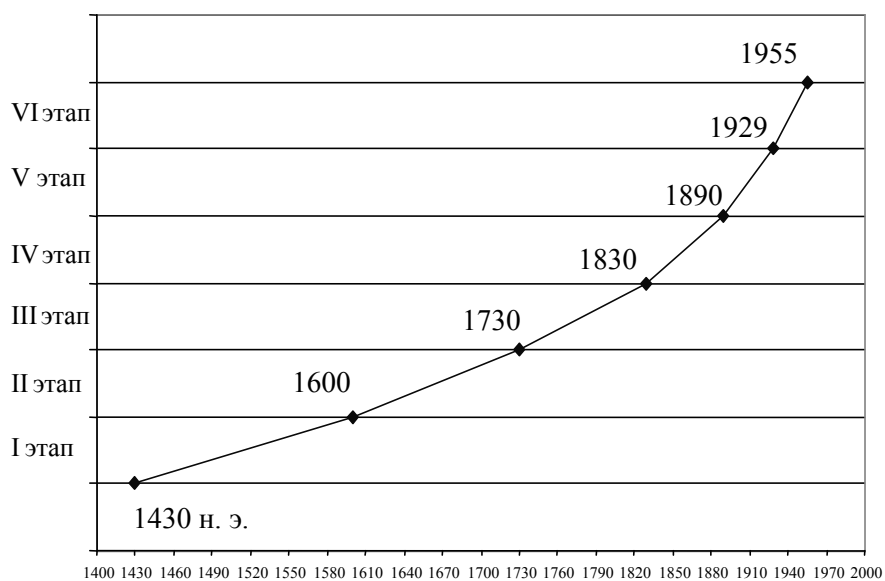
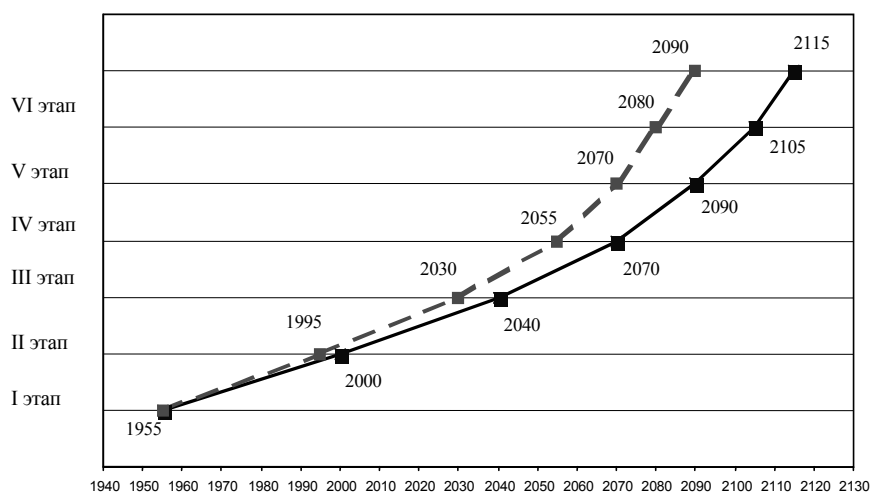


График П1.4. Научно-кибернетический принцип производства



Примечание: пунктирная линия показывает вариант предлагаемого развития научно-кибернетического принципа производства и соответствует датам в скобках в пятой графе Табл. П1.1.

График П1.5. Развертывание во времени исторического процесса

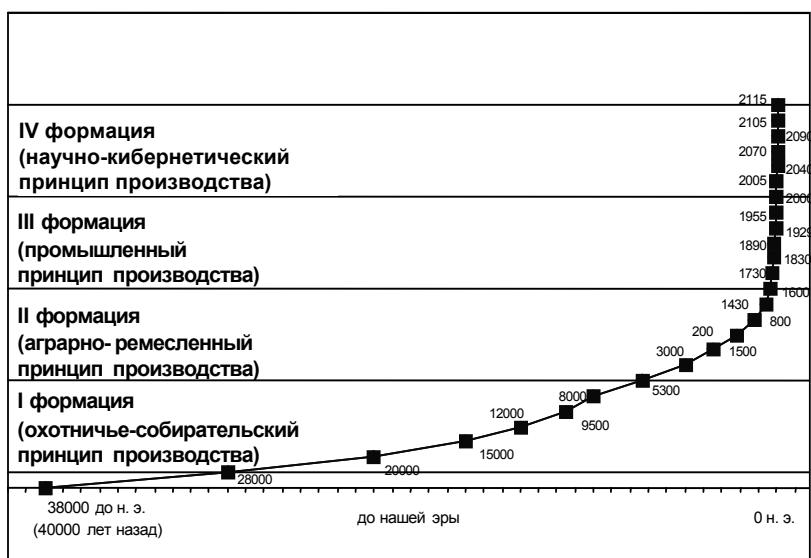
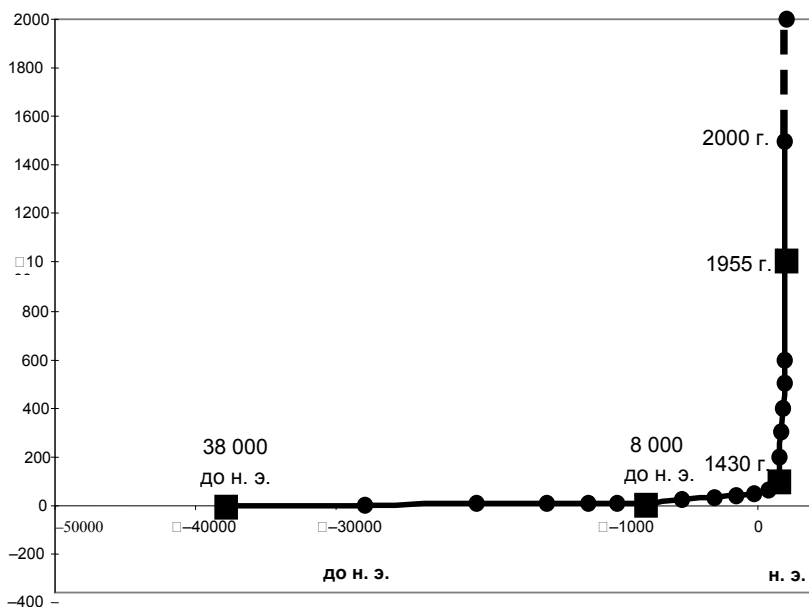


График П1.6. Гиперболическая модель динамики исторического процесса



Примечание: Модель, представленная на графике, откалибрована по оси ординат⁹. В таком варианте разворачивание исторического процесса принимает вид, напоминающий уже не экспоненту (как на Графике П1.5), а гиперболу, что свидетельствует о том, что для него, по-видимому, характерен режим с обострением.

⁹ При калибровке сдвиги от одного принципа производства к другому рассматриваются в качестве сдвига на порядок, а сдвиги в пределах одного принципа производства — как сдвиги на пункты в пределах соответствующего порядка. Подобная калибровка представляется обоснованной, так как не всегда продуктивно откладывать на единой шкале одно и то же значение для перехода от одного принципа производства к другому (например, для аграрной революции), и для сдвига в рамках одного и того же принципа производства (например, для появления специализированного собирательства). Действительно, скажем, первый из этих сдвигов увеличивал несущую способность Земли на 1–2 порядка, а второй — в лучшем случае в 2–3 раза.