
В. В. ДЕНИСОВ

БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ПРОБЛЕМА ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Проблема безопасности возникла вместе с появлением человека, его сознательной и целенаправленной деятельности для защиты от опасностей окружающего мира, природных и социальных угроз. В шкале общественных ценностей безопасность всегда занимает первое место, ей придается исключительное значение. В этой «вечной» проблеме общественной теории и практики концентрируются и находят свое выражение наиболее жизненно важные стороны человеческого бытия, затрагиваются коренные интересы социумов и отдельных личностей. От состояния безопасности общества и граждан, надежности защиты государства от внутренних и внешних угроз зависит его целостность и суверенность, судьбы народов. Не случайно проблема безопасности с одинаковой остротой стояла перед всеми поколениями человечества, продолжает оставаться крайне актуальной и в наше время.

Можно, очевидно, признать, что потребность в безопасности и забота об ее обеспечении относятся к основному «социальному инстинкту» человека и каждого общественного образования, выступают одним из основополагающих мотивов их деятельности. На протяжении всей мировой истории целям обеспечения выживания и обороноспособности социумов служили разного рода интеграционные процессы и объединительные движения. Именно стремление максимально обезопасить свое существование побуждало людей к объединению, стимулировало формирование первичных форм коллективности.

Повышенный интерес к проблеме безопасности неизменно отмечается в периоды радикальных социальных трансформаций и масштабных модернизационных процессов, сопровождающихся ломкой традиционных устоев и столкновением противоборствующих

щих сил. Такой переходный период смены цивилизационных вех переживает современное человечество.

Значение проблемы безопасности возрастало прямо пропорционально темпам цивилизационного развития в силу того, что оно носит внутренне противоречивый характер. Парадоксально, но факт, что, с одной стороны, поступательное развитие общества создает все более широкие возможности для обеспечения человеческой безопасности, а с другой – оборачивается опасными явлениями.

Безопасность многоаспектное явление, находящееся в связи и зависящее от разнообразных факторов общественной жизни. Они не всегда лежат на поверхности, носят зачастую латентный характер, что затрудняет их выявление и предвидение. Философский анализ проблемы безопасности требует обращения к вопросам соотношения объективного и субъективного, общего и особенного, случайного и необходимого в историческом процессе, исследования диалектики социальных закономерностей и противоречий. Для научного понимания и объяснения природы и роли феномена безопасности, выработки концепции безопасности, адекватной современным реалиям, требуются инновационные сдвиги в общественной теории и практике.

Понятие безопасности определяется как состояние защищенности базовых материальных и духовных ценностей, интересов и прав личности, общества и государства. «Безопасность есть деятельность людей, общества, государства, мирового сообщества по выявлению, предупреждению, устранению опасностей и угроз, способных погубить их, лишить фундаментальных материальных и духовных ценностей, нанести неприемлемый ущерб, закрыть путь для прогрессивного развития»¹.

Бытует рассмотрение проблемы безопасности через понятие гомеостазиса, которым оперирует физиологическая наука для описания приспособительных реакций живого организма, направленных на устранение действий факторов внешней или внутренней среды, нарушающих динамическое равновесие в организме и тем самым представляющих для него опасность. По аналогии действие феномена гомеостатического равновесия переносится и на соци-

¹ Серебрякова В. В. Гражданское общество и проблемы безопасности России // Вопросы философии. № 2. 1995. С. 26.

альную среду, где он призван обеспечивать безопасное состояние общества, поддерживать его устойчивость и развитие. Но представляется, что такого рода аналогия природных и социальных явлений носит весьма условный характер и может привести к научно необоснованным заключениям. Вряд ли правомерно приравнивать инстинктивные проявления, направленные на естественный отбор и выживание в животном мире, к сознательной деятельности субъектов общественной жизни, преследующих определенные цели и интересы.

Предполагается, что в реальной действительности не существует абсолютной безопасности. Она всегда носит относительный характер потому, что многие риски бывают трудно различимыми, непредсказуемыми. Гарантировать полную безопасность и недопущение каких-либо опасностей в современных условиях практически невозможно. Поэтому главное заключается в наличии достаточно эффективной системы распознавания и предупреждения возможных угроз.

Общепризнаваемо, что в вопросе безопасности следует руководствоваться гуманистическими и демократическими принципами, установкой «благоговения» перед жизнью как естественной ценностью и неотъемлемым правом каждого индивида. Гарантия и защита этого права составляет главную цель и сущность любой системы безопасности, лежит в ее основе.

В ходе истории происходила эволюция форм и способов защитной деятельности, расширялись ее сфера и направленность, круг субъектов и объектов. Этот процесс определялся требованиями объективных законов общественного развития, изменением характера существовавших угроз, возникновением новых видов опасностей.

В рабовладельческом и феодальном обществах, где большая часть населения не обладала фактически никакими правами и свободами, речь о защите безопасности могла идти только в отношении прав и собственности лишь незначительных слоев свободных граждан. В силу этого понятия гражданская или национальная безопасность могли носить лишь ограниченный характер, поскольку существовавшая правовая система имела узкую социальную базу. Формирование правового государства и гражданского общества

обусловило создание качественно новой системы безопасности, предполагающей защиту прав и интересов всех граждан на равной институциональной основе. В идеальном виде государственная власть и все ее органы выступают гарантом безопасности всего общества и всех его членов.

По вопросу о соотношении разных видов безопасности, возможности и степени сочетания безопасности граждан и государства ведутся дискуссии, в которых стороны нередко впадают в крайности, ведущие не только к ошибочным теоретическим суждениям, но и ошибочным практическим действиям, представляющим угрозу потери управляемости общественными процессами, подрывающим безопасность всех его субъектов. Опасность представляет любой максимализм в этом вопросе, как абсолютизация индивидуальных свобод и прав, так и неоправданное и безконтрольное вмешательство государства в жизнь общества и индивидов, проявления авторитаризма.

Проблема безопасности не может трактоваться абстрактно, вне зависимости от конкретно-исторической обстановки и уровня развития общественных отношений, национальных и культурных традиций.

Закономерностью является выдвижение на разных этапах развития общества определенных целей и задач в качестве наиболее важных и приоритетных. В периоды революционных трансформаций, когда происходит становление нового общественного организма, общество, как правило, находится в условиях нестабильности и классовой борьбы, а следовательно, вынуждено прилагать максимум усилий для своей защиты и выживания. На первый план при этих обстоятельствах неизбежно выходит безопасность государства. Его защита осуществляется всеми возможными средствами и подчас за счет ограничения индивидуальных прав и свобод. Это подтверждается практикой всех великих революций в мировой истории. Ограничение в той или иной мере гражданских прав и свобод становится в этом случае как бы необходимой платой за обеспечение государственной безопасности, защиты страны от внутренних и внешних угроз. Аналогичные ограничения могут иметь место при введении чрезвычайного положения в пределах какой-либо территории, ведения военных действий, специальных операций.

Вместе с тем абсолютизация государственной безопасности, введение для ее осуществления ничем не оправданных мер в виде тотального контроля над частной жизнью граждан, образом их мышления, ведет не к укреплению, а к подрыву безопасности существующего общественного строя, оборачивается его застоєм и регрессом. Мировая история дает тому немало примеров. Еще Ш. Монтескье отмечал, анализируя судьбу Рима и Карфагена, что «чем более увеличивается безопасность этих государств, тем более они, как застоившиеся воды, подвергаются порче»².

Главной отличительной особенностью проблемы безопасности в современную эпоху является то, что она перестала носить узко-локальный характер, перешла в разряд глобальных проблем. Этот качественно новый момент обусловлен, во-первых, превращением истории человечества в действительно всемирную историю, формированием мирового сообщества наций и, во-вторых, появлением таких неизвестных ранее масштабных и общезначимых для всего человечества угроз, противостоять которым каждый социум в отдельности уже не в состоянии. Если в прошлом речь могла идти об угрозе безопасности отдельных национальных и государственных образований, о защите интересов какой-либо одной социальной общности, то теперь встал уже вопрос о безопасности и выживании всего человечества, всех составляющих его частей.

Все основные виды безопасности носят отныне не только национальный, но и общепланетарный характер, они напрямую связаны с теми глобальными процессами, которые происходят в мировой политике, экономике, культуре, экологии. Например, национальные и региональные финансово-экономические кризисы, возникающие в тех или иных частях мира, оказывают непосредственное влияние на всю мировую экономику, потрясают финансовые биржи и рынки акций всех без исключения государств. Не менее тесная связь существует между экологической ситуацией, складывающейся в отдельных государствах, происходящими здесь экологическими катастрофами и глобальным состоянием природной среды, здоровьем населения всей планеты. Политическая и военная безопасность каждого члена мирового сообщества теперь, как никогда

² Монтескье Ш. Избр. произв. М.: Госиздат, 1955. С. 258.

раньше, находится в зависимости от всеобщей безопасности, обеспечения всем странам равных прав и возможностей. Нарушение суверенитета, посягательства на независимость и свободу какого-либо государства и народа неизбежно влекут нарушение всей международной системы безопасности, создают угрозу возникновения политических и военных конфликтов в глобальном масштабе.

Исходя из характера и направленности, объекта и субъекта защитной деятельности, принята следующая классификация видов безопасности: индивидуальная, общественная, государственная, национальная, международная, глобальная. Каждый вид безопасности обладает своими специфическими чертами и признаками, относительной самостоятельностью.

Хотя дискутируется вопрос о ценностной иерархии различных видов безопасности, их приоритетности, главным является то, что все они взаимообусловлены, неразрывно взаимосвязаны друг с другом.

По предметному содержанию безопасность подразделяется на военно-стратегическую, политическую, экономическую, технологическую, культурную, демографическую, экологическую. И здесь наблюдается органическая взаимосвязь между разными видами безопасности. Например, внутренняя безопасность государства тесно связана с внешней безопасностью, зависима всегда от состояния международной безопасности. Политическая нестабильность ведет к подрыву экономической безопасности общества. Поэтому проблему безопасности конкретного социума нельзя рассматривать вне комплекса всех разнообразных факторов и аспектов ее составляющих.

Следует учитывать и то обстоятельство, что отдельные виды безопасности и средства их обеспечения могут меняться местами в ценностной иерархии, приобретать в отдельные периоды разное значение и приоритетность. При наличии военной угрозы или начала военных действий на первый план естественно выходят проблемы обороны, государственной безопасности. В вопросах обеспечения безопасности атомной энергетики прежде всего принимаются во внимание научно-технологические и экологические факторы, уровень профессиональной подготовки соответствующих специалистов.

В силу известной «хитрости» истории сама деятельность по обеспечению безопасности может стать при определенных условиях источником опасности, порождать возникновение угроз. Это обуславливается тем, что каждый субъект международных отношений, стремясь полнее обезопасить себя, добивается разными путями максимального усиления своего военно-стратегического потенциала и геополитических позиций, что представляет угрозу для других государств, вынуждает их действовать соответственно. Изобретение и применение США атомной бомбы заставили СССР в качестве ответной меры создать свое атомное оружие. Ведущаяся этими двумя сверхдержавами в течение нескольких десятилетий гонка вооружений, на которую тратились огромные материальные и интеллектуальные ресурсы, негативно отразилась в конечном счете на их собственной безопасности, а также и на безопасности всего мира.

Диалектика истории носит противоречивый характер, включает разного рода зигзаги и поворотные движения. В этом убеждают многочисленные факты, в том числе новейшей истории. Материальное и интеллектуальное развитие общества создает все более широкие возможности безопасного существования, но, с другой стороны, человечество испытывает беспомощность перед вызовами созданной им самой социальной стихии и макробеспорядка. На место старой рухнувшей колониальной системы, обрекавшей многие народы на жесткое угнетение и эксплуатацию, пришли новые формы глобальной зависимости и подчинения, информационный и культурный неоколониализм. Религиозное засилье над умами и душами людей сменилось духовным и моральным насилием средств массовой информации. Благодаря достижениям в области медицины человечеству удалось избавиться практически от таких болезней, как чума, холера и ряда других, уносящих миллионы жизней, но возникли новые – СПИД, нетипичная пневмония, от которых не найдены средства лечения.

Неоднородность мира, разделенного не только государственными границами, но и различиями национального, идеологического, религиозного свойства, наличием противоположных интересов, – все это является источником непрерывно возникающих конфликтов и столкновений, создает почву для международной

напряженности и нестабильности. Найти общий язык для выработки согласия и компромиссов по спорным вопросам бывает чрезвычайно трудно. Поэтому столь часто конфликтующие стороны прибегают к силовому решению разногласий. Применение оружия до сих пор является последним и самым веским «аргументом».

Следует отметить и то, что за безопасность надо платить, и она в наше время стоит дорого. Если в эпоху средневековья можно было обходиться крепостными стенами и водными рвами, то современная система противоракетной обороны требует огромных затрат и непрерывного усовершенствования. Такой возможностью обладают лишь несколько развитых государств.

На вопрос о том, какая из существующих угроз представляет сейчас наибольшую опасность для человечества, трудно дать однозначный ответ. Но если отвлечься от предсказаний фантастов о грядущих космических войнах и нашествии инопланетян, то в качестве главной реальной угрозы можно назвать войну с применением ядерного оружия или других средств массового поражения, жертвой которой неизбежно станет все человечество. Оснований для столь мрачного прогноза более чем достаточно. Если люди не могут жить друг без друга и в то же время не могут мирно сосуществовать друг с другом, их ждет взаимное истребление.

Создание ядерного оружия с потенциально необратимыми последствиями его применения по сравнению с традиционным вооружением прошлых войн, ущерб наносимый которыми носил обратимый характер, придало проблеме безопасности новое звучание и драматическую окраску. Появление оружия массового поражения привело к пересмотру параметров исторического времени и самого человеческого бытия. Оно означало качественный сдвиг в осознании возможностей и пределов существования человеческого рода как биологического вида.

Нельзя исключать и несанкционированного применения ядерного оружия в результате случайностей объективного или субъективного свойства, технических ошибок и сбоя боев боевых систем, ложных тревог или неверных восприятий обстановки, психических расстройств у людей, обслуживающих ядерные установки. В мире насчитывается свыше 400 блоков атомных реакторов, удары по которым даже обычными средствами поражения способны вызвать

путем цепной реакции общепланетарную ядерную катастрофу. Со стороны ряда экстремистских групп поступают угрозы захвата ядерного оружия, свершения диверсий на атомных объектах. Известны факты хищения расщепляющих материалов и других компонентов производства ядерного оружия. Не исключено, что в этом могут быть замешаны и террористические организации.

Не меньшую опасность, чем атомное оружие, представляет угроза разного рода техногенных катастроф, особенно на ядерных объектах. «Бомбы замедленного действия» – так характеризуют некоторые западные эксперты действующие атомные электростанции, сравнивая опасность, которую они представляют, с атомными бомбами «прямого назначения». Особенностью ядерных катастроф, как показал опыт Хиросимы и Чернобыля, является чрезвычайно длительный характер их губительного действия на природу и живые организмы, превращение на многие столетия в непригодные значительных территорий, на которых становится невозможным проживание и хозяйственная деятельность.

К общезначимой угрозе безопасности человечества следует отнести катастрофическое состояние экологии земного и водного пространства Земли. Особенность борьбы человечества за выживание в условиях техногенной цивилизации состоит в том, что людям противостоят объективированные результаты их собственной безответственной деятельности, превратившей окружающую среду в фактор, враждебный их естественной природе. Человечество слишком долго перекладывало на плечи будущих поколений решение вопроса о негативных издержках индустриального развития, связанных с выбросом его вредных отходов и образованием обширных территорий, практически непригодных для проживания. Но время расплаты уже наступило. Загрязнение природной среды, которое во многих регионах значительно превышает допустимую норму, оказывает разрушающее воздействие на иммунную и генную систему человека, ведет к росту различных опасных заболеваний, рождению детей с наследственными дефектами, сокращению продолжительности жизни у жителей пораженных районов. Возросло количество физических и психических патологий, стрессовых состояний, самоубийств, случаев мутации живых организмов.

Экологическую опасность представляет увеличивающееся загрязнение не только земного, но и космического пространства. Производимые в течение многих лет наземные и подземные ядерные взрывы привели к дезинтеграции земной коры, в результате чего происходит изменение частот и периодов радиальных колебаний планеты, углов скорости ее вращения. Отсюда наблюдающиеся признаки глобальных изменений геодинамической активности недр, разного рода климатические аномалии.

Одна из дилемм, стоящих сейчас перед человечеством, заключается в том, как обеспечить снабжение энергетическими ресурсами и рост их потребления всеми странами в количестве, достаточном для их устойчивого развития, и вместе с тем не допустить губительного для всех загрязнения природной среды, нарушения термического равновесия атмосферы, могущего привести к непредсказуемым последствиям. Выход здесь видится только один: найти адекватную замену традиционным источникам питания энергетических систем, создать новые виды и технологии выработки энергетических ресурсов. Ставка делается на такие альтернативные источники энергетики, как солнечная и ветряная, использование водных ресурсов, глубинного тепла земли и космоса. Все эти виды предположительно признаются экологически чистыми, экономичными и легко возобновляемыми.

Вызывает тревогу положение с продовольственной безопасностью человечества. По ряду причин рост производства продуктов питания в мировом масштабе не поспевает за темпами прироста населения Земли. При недостатке и даже избытке продовольствия в развитых государствах, на долю которых приходится 60 % производимого в мире продовольствия, в слаборазвитых странах испытывается его острая нехватка. По данным ООН, более 1,5 миллиарда человек в них хронически недоедают, а миллионы ежегодно погибают от голода. Для повсеместного обеспечения жизненно необходимого стандарта потребления продовольствия, по оценкам специалистов, требуется экстренное увеличение сельскохозяйственного производства примерно в 4 раза. Иначе, учитывая ускоряющийся рост населения планеты и оскудение природной среды под воздействием различных антропогенных факторов, возможно наступление «эпохи голода».

Решить проблему продовольственного дефицита пытаются за счет массового производства искусственных пищевых веществ и продуктов, а также интенсификации сельскохозяйственного производства путем расширения применения минеральных удобрений. Но внедрение в пищевую промышленность и сельское хозяйство различных новых методов и технологий выявило их недостаточную научную обоснованность и в некоторых случаях опасность для здоровья людей. Чрезмерное использование химических консервантов и добавок в пищевой технологии, как и несбалансированное применение химических средств и белковых соединений в аграрном производстве, оказывает подчас отрицательное воздействие на организм человека и животных. И в данном случае научно-технический прогресс проявляет свой двойственный характер.

Проблема безопасности каждого социума имеет как общие, так и особенные характеристики, обладает своей спецификой. Специфика национальной безопасности сегодняшней России связана во многом с трудностями и противоречиями происходящего модернизационного процесса, с тем, что она обременена проблемами как сугубо национального, так и общецивилизационного характера. Существующие внешние угрозы переплетаются с внутренними, обостряют их и затрудняют возможность преодоления.

Если рассматривать безопасность России в контексте ее внутренних проблем, то здесь можно выделить прежде всего социально-экономические и производственно-технологические. За годы реформирования Россия в силу объективных и субъективных причин оказалась отброшенной в своем экономическом развитии на несколько десятилетий назад. Бездумно, а подчас и преступно проведенная приватизация общенародной собственности, также как и конверсионная и разоруженческая кампании привели к развалу производственно-экономической базы страны, военно-промышленного комплекса. Общий объем ВВП за период с 1990 по 1999 гг. упал более чем на 50 %. Для сравнения можно указать, что даже за годы войны национальный доход СССР уменьшался только на 36 %. Объем государственного внешнего долга России на 2003 год составил 140,8 млрд долларов. Тогда как в советское время он был практически равен нулю.

Обладая огромными природными богатствами, значительными материальными и интеллектуальными ресурсами, Россия тем не менее занимает сейчас задние ряды среди других государств по основным социально-экономическим и технологическим показателям, по качеству и продолжительности жизни своих граждан, их медицинскому и пенсионному обслуживанию, состоянию экологии. Российское общество вновь столкнулось с такими забытыми за годы советской власти проблемами, как безработица, беспризорность, бездомность, нищенство.

В эпоху информационной цивилизации на передний план в мировом развитии выходят государства с высоким уровнем науки и образования, компьютеризации и доступа к глобальным информационным сетям. Россия по этим показателям относится к разряду отсталых стран. Если в США и Великобритании на 1000 жителей приходится более 300 компьютеров, то в России в 10 раз меньше. Утечка мозгов из России приняла массовый характер, в результате чего она лишается значительной части своего интеллектуального потенциала наиболее способных и перспективных научных кадров. Это создает угрозу ее серьезного отставания не только в настоящий момент, но еще в большей степени в перспективе в ведущих областях науки, техники, культуры.

С каждым годом растет количество техногенных катастроф и аварий, связанных с несовершенством производимой техники и изъянами ее эксплуатации, устарелостью и изношенностью промышленной инфраструктуры, низким профессиональным уровнем работников. Проводимая в силу недостатка средств экономия на технике безопасности приводит к росту не только аварийных ситуаций, но и человеческих жертв.

Реальной угрозой национальной безопасности России стал разгул всех видов преступности, особенно организованной. Коррупция, как раковая опухоль, разъела все вертикали власти. Подкуп политиков, судей, работников правоохранительных органов стал массовым явлением. Мафиозные кланы контролируют деятельность многих региональных администраций и коммерческих структур. Заказные убийства политиков и предпринимателей стали обыденным явлением. Занятие бизнесом относится к области повышенного риска.

Материальная необеспеченность, некачественное питание, неблагоприятная экологическая обстановка, негативное влияние всевозможных стрессовых ситуаций, наркомания и алкоголизм – все это вместе взятое наносит столь сильный вред здоровью нации, что ставит под угрозу ее выживание. Об этом свидетельствует наблюдающаяся в течение последнего десятилетия тенденция депопуляции. Согласно данным Всероссийской переписи населения 2001 года, средняя продолжительность жизни сократилась у мужчин до 58,5 лет, у женщин – до 71 года. Крайне низкий уровень рождаемости (на сто женщин приходится 1,25 детей) не обеспечивает простого воспроизводства населения. Смертность достигла угрожающих размеров, унося ежегодно около миллиона жизней.

Особенно негативное влияние социально-экономические бедствия оказывают на молодое поколение россиян, его физическое и духовное здоровье. Сейчас только 5 % выпускников средней школы признаются здоровыми, а большинство имеют физические отклонения и нервно-психические расстройства, многие страдают различного рода хроническими заболеваниями. По результатам медицинского освидетельствования, в 2002 году более 40 % призывников признаны негодными к несению военной службы по медицинским показателям.

Национальная безопасность России во все исторические эпохи тесно связана с геополитическим фактором, с определенными историческими корнями и традициями. Российское государство, раскинувшееся на просторах двух континентов – европейского и азиатского, имеет самую большую в мире протяженность внешних границ, составляющую свыше 7 тысяч километров. И ей очень часто приходилось оборонять ее от всякого рода агрессивных посягательств. Уникальные природные богатства и обширные территории России делали ее притягательным объектом для иноземных нашествий, стремления поживиться за ее счет. Вместе с тем Россия всегда порождала страх своей масштабностью, необычностью своего национального характера, рассматривалась другими государствами в качестве основного соперника на мировой арене.

Всю свою многовековую историю Россия вынуждена была отразить вторжения иностранных агрессоров, защищать свою целостность и национальный суверенитет. По признанию Арнольда

Тойнби, «Запад традиционно испытывал иррациональный страх перед могущественной и таинственной страной, которая не укладывалась в общепринятые рамки западного мышления и бытия, не позволяла подчинить себя и ценой любых жертв отстаивала свою независимость»³.

И сегодня перед обновляющейся Россией опять встают традиционные проблемы национальной безопасности. В новых исторических условиях ей приходится по-прежнему противостоять агрессивным поползновениям и территориальным притязаниям некоторых государств, переживать центробежные тенденции и вести борьбу с проявлениями сепаратизма. Россия сейчас не может, конечно, представлять угрозу кому-либо. Другой вопрос, что она все еще является достаточно сильной и авторитетной, чтобы служить препятствием для осуществления гегемонистских притязаний новых претендентов на мировое господство. Именно поэтому некоторые воинственно настроенные заокеанские политики призывают вытеснить Россию на обочину истории, воспользоваться ее ослаблением, чтобы расширить политическое влияние и укрепить экономические позиции США в глобальном масштабе. «Будем прагматичны – любые события, которые уменьшают возможность для России восстановить статус сверхдержавы, нужно поощрять и поддерживать, – пишет американский политолог У. Сэфайер. – Пусть Россия будет уменьшаться и станет только русской, чем меньше ее имперская база и возможность геополитического влияния, тем лучше будет для Америки»⁴.

Тревожным сигналом для России явились развязанные США войны в Югославии и Ираке. И не только потому, что они происходили вблизи ее рубежей, но и потому, что они существенно повлияли на общую геополитическую обстановку в мире, имеют более широкий смысл и далеко идущее значение для безопасности России и всего человечества. На этом общем тревожном фоне международной обстановки со всей остротой встает вопрос о гарантиях нашей национальной безопасности, наличии возможностей и средств противостоять внешней экспансии и давлению извне, обеспечить надежную защиту российских границ и интересов, избежать

³ Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. М., 1996. С. 106.

⁴ New York Times. 23 June 1994.

здесь любых неожиданностей. В условиях существенного ослабления военного и экономического потенциала России, утраты ряда стратегически важных геополитических позиций оснований для беспокойства сейчас более чем достаточно.

В последнее время активизировалась военно-разведывательная деятельность натовских государств на восточном направлении. Вблизи границ России непрерывно проводятся совместные учения армий стран-членов НАТО, создаются новые военные базы и радиолокационные станции для слежения за ее территорией. США проводится переоснащение и обучение вооруженных сил ряда государств Восточной Европы и СНГ. Под предлогом борьбы с международным терроризмом они разместили свои военные аэродромы в Средней Азии и Закавказье. И хотя все это облекается в мирозащитные «одежды» и сопровождается моральной риторикой, не следует забывать уроки недавней истории. Наученная горьким опытом 1941 года, Россия уже не может больше полагаться лишь на договорные и тем более словесные гарантии, подвергать риску свою национальную безопасность каким-либо неожиданным поворотам событий. Один из натовских генералов в связи с принятием в члены этой военно-политической организации ряда государств Восточной Европы и Прибалтики заявил, что «НАТО – это страховка Запада от России», но, наверное, сейчас больше нужна «страховка России от Запада», от его нарастающего натиска на Восток, как это было в недавнем прошлом со стороны нацистской Германии. В новых геополитических условиях Россия имеет правовое и моральное основание для поиска адекватных ответов на возникающие для нее опасности.

В качестве потенциальной угрозы национальной безопасности России является то обстоятельство, что она как крупнейшая евроазиатская держава обладает наибольшим в мире количеством недостаточно культурно освоенных территорий. Особенно недостаточно внимания и ресурсов уделяется освоению и обустройству восточных областей страны, в то время как они граничат с государствами, имеющими чрезмерную и быстро увеличивающуюся перенаселенность, испытывающими недостаток природных ресурсов (Китай, Япония, Корея). Богатствами изобильного «русского каравая» не прочь попользоваться и некоторые западные государ-

ства. В публикации американского журнала «Уорлд полиси джорнэл» недвусмысленно заявлено, что «российский дальний Восток и Сибирь представляются перспективными районами для приобретения и освоения американским капиталом»⁵.

Значение национальной безопасности отдельных субъектов международных отношений не является равнозначной для поддержания стабильности и мира в глобальном масштабе. Подрыв безопасности и нарушение национальных интересов России как великой державы может создать угрозу всеобщей безопасности. «У русского медведя сейчас плохо со здоровьем, но если он заболит всерьез, то плохое будет всему миру» – так образно английская «Гардиан» отреагировала на трудности, переживаемые Россией в переходный период⁶.

Для социально-экономического и технологического развития России необходимо наличие благоприятных с точки зрения безопасности не только внутренних, но и внешних условий, проведение взвешенной и последовательной международной политики. Отказавшись от неоправданно завышенных внешнеполитических амбиций и нереальных геополитических притязаний, России следует направить основные силы и ресурсы в область «внутренней экспансии», то есть подчинить свою политику и экономику социально-экономическим императивам, вместе с тем нельзя согласиться и с бытующим мнением: будто бы у сегодняшней ослабленной России не может быть каких-либо особых геополитических интересов и что она должна вообще замыкаться только на своих внутренних проблемах. Геополитические интересы – это объективная категория и с ними необходимо считаться, учитывать их независимо от любых обстоятельств.

Независимо от всех внутренних катаклизмов Россия как самая крупная и обладающая ядерным арсеналом евразийская держава продолжает и теперь играть одну из ключевых ролей в мировой политике. Она способна взять на себя задачу отстаивания общечеловеческих интересов, оказания отпора попыткам навязывания кем-либо народам своей глобальной диктатуры. В условиях, когда международная политика строится в основном «по Гоббсу», а не

⁵ См. World Policy Journal. March 1998. P. 86.

⁶ «Gardian». 11 May. 1999.

«по Канту», и иного миропорядка пока не предвидится, именно Россия демонстрирует возможность дать симметричный ответ на возникающие угрозы для человечества.

Россия за свою многовековую историю пережила немало «смутных» эпох, периодов раздора и упадка, оказывалась подчас на краю гибели и исчезновения как независимое государство. Но каждый раз она восстанавливалась, выходила обновленной и обретшей новый импульс для прогрессивного развития, умножения своих материальных и духовных богатств. Как прозорливо подметил Ф. Тютчев, «истинный защитник России – это история. Ею в течение многих столетий неустанно разрешаются в пользу России все испытания, которым и подвергает она свою таинственную судьбу»⁷.

Суть проблемы безопасности в современном контексте состоит в определении условий существования и выживания человечества в постиндустриальную эпоху, какое будущее ему уготовано на новом «витке истории». При этом гамлетовский вопрос – быть или не быть – встает теперь уже не в философском, а в жизненно практическом смысле.

Прогнозы на историческую перспективу, исходя из наличной действительности, не выглядят слишком радужными и успокаивающими. По мере негативного усиливающегося влияния антропогенной деятельности общества на окружающую среду, истощения ресурсов планеты, нарушения демографического равновесия, борьба за выживание будет неизбежно обостряться. Пока нет реальных надежд на то, что военный арсенал не будет по-прежнему пополняться новыми, все более мощными и разрушительными видами оружия, а соблазн использовать его в глобальном соперничестве и стремление к доминированию станет меньшим. Продолжение силовой политики и повышение уровня конфронтационности способны привести к тому, что XXI век может превзойти все предшествующие по проявлениям насилия и агрессивности.

Коренного перелома в политическом сознании и практике по большому счету не произошло. Силовая политика и утилитарно-эгоистический подход к решению межгосударственных противоречий превалируют и препятствуют достижению всеобщего согласия.

⁷ Цит. по: Наш современник. № 7. 2003. С. 195.

Происходит деполитизация массового сознания. В условиях перманентного ядерного противостояния и угрозы всеобщей гибели, волны терроризма и военных конфликтов люди в какой-то мере смирились с тем, что от них ничего не зависит в большой политике и они могут быть только ее объектом и жертвой. Безучастное отношение масс к чужой смерти и разрушениям, наблюдающийся процесс моральной инфляции и атрофия чувства сострадания обозначается западными идеологами как «нравственное онемение», потеря естественного качества сопереживания.

Усилившееся в последнее время апокалипсическое мышление подпитывается концепцией «ограниченной ядерной войны», распространившейся военно-стратегической установкой на контрсилловой вариант использования ядерного оружия в качестве предупредительного средства. Идет практическая реализация создания «мини-ядерных зарядов», предназначенных для поражения ограниченных пространств и точечных ударов по отдельным целям. Начата разработка качественно нового ядерного оружия – бомбы из гафиния, которая будет обладать во много раз большей разрушительной силой, чем нейтронная, но в отличие от нее не создавать остаточной радиоактивности. При ее применении не нужно будет бояться радиоактивных осадков и заражения территории на длительный срок для оккупирующей ее армии.

Парадоксальность современной международной обстановки с точки зрения безопасности человечества состоит в том, что сейчас никто не решается открыто проповедовать милитаризм, выступать с откровенно агрессивными и гегемонистскими заявлениями. Все политические лидеры декларируют мирные намерения и ратуют в защиту всеобщей безопасности, отстаивают свободу и права человека, признают принцип равенства всех наций. Но за внешним фасадом цивилизованных международных отношений существуют политика двойного стандарта, культ силы и стремление к доминированию, попираание суверенности и независимости, нарушение норм политической морали. Поэтому главным является неукоснительное соблюдение норм международного права, недопустимость их нарушения под теми или иными предлогами. Необходимо совершенствование и демократизация политической практики и превращение в жизненную реальность принципов нравственности.

Война должна быть исключена из жизни живущих и будущих поколений.

Убивает не оружие, а человек, владеющей им и применяющий его во вред другим людям. Поэтому никакие меры безопасности, мирные договоры и соглашения о разоружении не смогут положить конец войнам без реконструкции человеческого сознания, выработки новых парадигм мышления и поведения. Выживание человечества теперь, как никогда раньше, зависит от способности к инновационному мышлению, к кардинально новому подходу к решению проблем безопасности. Без этого судьбы человечества могут оказаться во власти слепого случая, какого-либо неконтролируемого субъективного фактора. История не может дать гарантии от появления новых гитлеров.

Построение безопасного миропорядка диктует необходимость создания качественно новых технологических и организационных структур производства. Требуется новый виток научно-технической революции, который означал бы прорыв человечества на такой уровень цивилизационного развития, который гарантировал бы всеобщее устойчивое развитие, безопасное и обеспеченное бытие для каждого человека и народа. В одном из последних документов аналитиков Римского клуба под названием «Альтернативное будущее мира» говорится, что современная дилемма человечества заключается в том, что наступит раньше: обеспечение жизненными благами для всех без исключения или всеобщая гибель в результате военной или экологической катастрофы.

Угроза самоуничтожения повернула сейчас вектор общественного сознания от безраздельно господствовавшего технократического образа мышления в сторону гуманистических ценностей, к пониманию, что не технологические прорывы, сопровождающиеся очередным витком гонки вооружений, а опора на духовно-этические традиции может обеспечить выживание человечества.