
В. Н. ВАСИЛЕНКО

НООСФЕРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ПОКОЛЕНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ГРАЖДАН РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

**Глобальный кризис цивилизации и ноосферный статус
Человека в жизнеустройстве территории государств планеты**

В 2008 г. «сходятся» мировоззренчески актуальные в развитии научных знаний человечества даты. **250 лет назад** человек в царстве видов биоразнообразия природы «присвоил» себе наименование **Человека разумного – Homo sapiens**. Его после 30-летних раздумий ввел Карл Линней (1707–1778) в работе «Система природы» (1758 г.). Томас Мальтус (1766–1824) **210 лет назад теорией народонаселения** (в книге 1798 г. «Опыт о законе народонаселения»), Чарльз Дарвин (1809–1882) **150 лет назад теорией эволюции** в работах «Происхождение видов...» (1859 г.) и «Изменение животных и растений под влиянием одомашнений» (1868 г.) подтвердили универсальные способности Homo sapiens не только в «покорении» биоразнообразия, но и в освоении сил, законов природы, расширении жизненного пространства на планете Земля. Поэтому **65 лет назад** В. И. Вернадский (1863–1945), завершая фундаментальный труд «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения», отправил И. В. Сталину письмо «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере». Ученый пришел к фундаментальным для разумной организации жизнеустройства народонаселения государств планеты выводам: «Ход истории пошел к объединению человечества, к **ноосфере** – будущему единству человеческой организации как единой планетной действенной структуре»; «...ноосфера есть природное явление, и исторический процесс, взятый в планетном масштабе, есть тоже геологическое явление»; ноосфера есть «синтез природного и исторического процесса»¹.

¹ Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера. – М.: Наука, 1989. – С. 242; см. также: Тейяр де Шарден, Т. Феномен человека. – М., 1987.

Анализ жизнеобеспечивающего взаимодействия поколений с природой в биосфере Земли с позиций Человека разумного (*Homo sapiens* – планетарный субъект разума) позволил В. И. Вернадскому (совместно с Э. Леруа [1870–1954], П. Тейяром де Шарденом [1881–1955]) выйти на: **1) научное осознание, понимание природных оснований формирования ноосферы** (планетного явления научной мысли человечества); **2) всеобщая обязательность учета научных знаний** в укладе жизни поколений народонаселения государств в регионах биосферы Земли; **3) необходимость развития ноосферных функций научных знаний**, их высшей роли в институтах планирования и управления жизнью поселений общества. Научные знания – это не только высшая производительная сила, но и **основной «инструмент» предупреждения ошибок** Человека разумного во взаимодействии с природой планеты, особенно в институтах принятия стратегических решений власти и управления жизнеустройством территорий государств.

Затянувшаяся неопределенность мировоззренческого и институционального отношения органов власти государств к статусу *Homo sapiens* в природе, ноосферному статусу *Homo sapiens institutus* в жизнеустройстве народонаселения планеты привела к глобальному кризису цивилизации, признаваемому в серии документов ООН², в Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, экодоктрине³, «подтверждается» глобальным демографическим «переходом», «крестом» депопуляции в России⁴ и развитых регионах Земли (см. рис. 1, 2).

² См.: Наше общее будущее. Доклад МКОСР. – М.: Прогресс, 1989; Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию // Ноосфера. – 1996. – № 1. – С. 22–28; Декларация тысячелетия ООН // Московский журнал международного права. – 2001. – № 1. – С. 257–269; Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию // Вестник экологического образования в России. – 2002. – № 4. – С. 5–6; Программа действий ООН по осуществлению «Повестки дня на XXI век». Принята XIX Специальной сессией Генассамблеи ООН, Нью-Йорк, 1997 // Зеленый мир. – 1998. – № 6; Доклады ООН о развитии человека за 1990–2007. – Нью-Йорк, Оксфорд, 1990–2008; Доклады о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 1995–2007 гг. – М., 1996–2008; Хартия Европейской безопасности // Независимая газета. – 1999. – 23 ноября; Отчеты по человеческому развитию в Казахстане за 1995–1998 гг. – Алматы, 1996–1998 гг.; Доклад международной конференции по народонаселению и развитию (Каир, 1994 г.) A/CONF.171/13. – 1994. – 18 октября.

³ См.: Указ Президента Российской Федерации «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», 1 апреля 1996 г., № 440 // Российская газета. – 1996. – 9 апреля; Новая парадигма развития России (комплексные исследования проблем устойчивого развития) / под ред. В. А. Коптюга, В. М. Матросова, В. К. Левашова. – М., 1999; Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации // Экос. – 2002. – № 2; Зеленый мир. – 2002. – № 13–14; 15–16. – Основные положения стратегии устойчивого развития России / под ред. А. М. Шелехова. – М., 2002; Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI в. / под ред. А. Г. Гранберга, В. И. Данилова-Данильяна, М. М. Циканова, Е. С. Шопхоева. – М., 2002.

⁴ Сулакшин, С. С. Российский демографический кризис: от диагностики к преодолению // Власть. – 2006. – № 11. – С. 7–15; Василенко, В. Н., Ульмасов, Р. У. Глобализация и вынуж-



Рис. 1. Мировой демографический переход 1750–2100 гг. Прирост населения за декады лет: 1 – развитые страны; 2 – развивающиеся страны⁵



* Для графиков ОПЖ до 50-х гг. при отсутствии данных сделана линейная интерполяция.

Рис. 2. Демографические показатели в России с шагом в один год за XX–XXI вв.

денная миграция народонаселения. Российско-Таджикский (славянский) университет. – Душанбе, 2007; Гузев, М. М. Миграция в условиях глобальных демографических изменений: национальный и региональный аспекты // «Старые» и «новые» границы Евразии и Северной Америки. Миграция: проблемы адаптации и сотрудничества. – Вып. 2. Материалы Международного научно-практического семинара, Волгоград, 26 мая 2007. – Волгоград, 2008. – С. 16–23.

⁵ Капица, С. П. Информационное развитие общества, демографическая революция и будущее человечества. – М., 2006.

Посмотрите на «динамику жизни» с позиций Человека разумного – институционального – **что, почему и как** нужно делать, чтобы нашу ноосферную природу, разумный статус адекватно угрозам глобализации учитывать в жизнеустройстве поколений граждан государств – в регулировании взаимодействия субъектов поселений отечеств Человечества с природой биосферы: **а) мировоззренчески** (в науках о природе человека и о человеке в природе планеты); **б) институционально** (в институтах жизни и воспроизводства поколений человечества: от семьи до сфер безопасного жизнеустройства граждан государств); **в) организационно** (в структурах управления основами жизни, деятельности субъектов общества); **г) политически** (в конституционных целях жизнеустройства, обеспечения жизнеспособности поколений народов). Именно в этом состоит научно-мировоззренческое понимание человечеством **функционального единства разумной природы, статуса, роли человека в биосфере Земли, которое нужно учитывать в ноосферной функции науки, знаний поколений, в нормах уклада жизни, критериях жизнеспособности народов государств планеты.**

Экофактор потенциала жизнеспособности человечества в регионах биосферы становится решающим. За прошлый век добыча и переработка вещества на каждого жителя Земли увеличилась на порядок (с 5 до 50 тонн), из него лишь около 0,5–1 % применяется с пользой, остальное загрязняет экосистемы регионов биосферы. Сохранность естественных экосистем составляет: в Канаде, России – 65 %; Китае – 20 %; Индонезии – 7 %; США – 5 %; Европе – 4 %; Индии – 1 %; Японии – 0 %⁶. На одного человека используется на треть больше ресурсов, чем может дать планета⁷.

Наращение продовольственных, энергетических, экологических угроз жизнеспособности государств в кризисных регионах подтверждается ухудшением состояния территориальных ресурсов жизни на Земле⁸ (см. табл.).

⁶ См.: Протасов, В. Ф., Молчанов, А. В. Экология, здоровье и природопользование в России. – М., 1995. – С. 25; Экос. – 2002. – № 2. – С. 7.

⁷ В исследовании участвовало более 150 ведущих ученых из 50 научных центров и 48 крупнейших государств. См.: Колокол // Зеленый мир. – 2008. – № 5–6. – С. 9.

⁸ См.: Лосев, К. С. Экодинамика России и ее взаимодействие с сопредельными территориями // Зеленый мир. – 2007. – № 11–12. – С. 4.

**Оценки использования государствами ресурсов жизни
на территории планеты**

Территория	Площадь, кв. км	Ненару- шенные земли, %	Частично нарушенные земли, %	Полностью нарушенные земли, %
1	2	3	4	5
Европа	5759321	15,6	19,6	64,9
Азия	53311557	43,5	27,0	29,5
Африка	33985316	48,9	35,8	15,4
С. Америка	26170907	56,3	18,8	24,9
Ю. Америка	20120346	62,5	22,5	15,1
Австралия	9487262	62,2	25,8	12,0
Антарктида	13208983	100	0,0	0,0
Вся суша	162052691	51,1	24,2	23,9
Вся суша без льдов и скал	134904471	29,0	36,7	36,3
Россия	17100000	65	20	15

Глобальный кризис: Номо economicus против Номо sapiens?!

Естественно-научной основой критерия долголетия народов является учет связи здоровья человека с социоприродотехногенными условиями жизни, деятельности поколений. Всемирной организацией здравоохранения, Международной организацией труда принято нормативным для оценки качества жизни, причин утраты трудоспособности, определения груза болезней, причин преждевременной смерти сочетание следующих социоприродотехногенных факторов жизни поколений: на 50 % здоровье определяется образом жизни; на 20–25 % – качеством окружающей среды; на 15–20 % – состоянием генетического и иммунного потенциала новорожденных; на 8–10 % – состоянием здравоохранения⁹.

⁹ Лисицын, Ю. П. Десять выдающихся достижений медицины XX века // Здравоохранение Российской Федерации. – 2003. – № 2. – С. 23–27; Гичев, Ю. П. Здоровье человека и окружающая среда: SOS! – М., 2007. – С. 119.

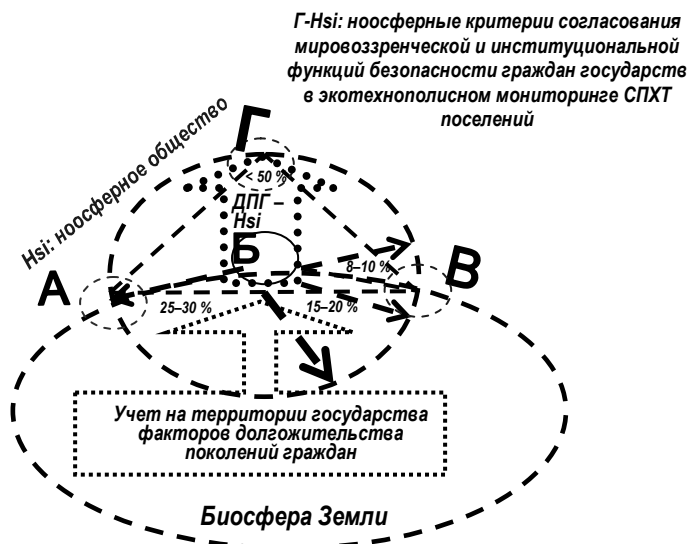


Рис. 3. Зависимость долголетия поколений от факторов жизнеустройства народов стран в регионах планеты (Homo sapiens institutus, Hsi)

Пояснения к модели (рис. 3).

В оценке здоровья человека и продолжительности жизни народонаселения (**высота фигурной стрелки выражает реальное долголетие жизни поколений граждан отечества, ДПГ Hsi**) необходимо биосферосоветимостное сочетание факторов среды жизни с деятельностью Homo sapiens institutus поселений государств в регионах биосферы планеты:

- более чем на 50 % здоровье поколений зависит от качества образа жизни Homo sapiens institutus государств, определяя безопасность народонаселения, социальный и экономический статус жизни поколений граждан;
- на 25–30 % здоровье человека зависит от качества природной среды региона биосферы – экологических условий жизни, деятельности Homo sapiens institutus (оценка, учет экологического статуса поколений народов);
- на 15–20 % здоровье новорожденных зависит от генетического, иммунного, интеллектуального потенциала поколений родителей и детей, определяя приоритеты функций системы здравоохранения граждан отечеств Человечества, цели охраны, качество сохранения здоровья в поселениях регионов природы (оценка основ и качества здоровья в семье);
- на 8–10 % здоровье определяет состояние системы здравоохранения, ее доступность населению территорий государства.

На модели (см. рис. 3) показано ноосферное «ядро» социоприродотехногенного взаимодействия общества с биосферой регионов Земли,

в котором Homo sapiens institutus территории государств способен с опережением учитывать факторы безопасности жизни, деятельности поколений народонаселения человечества. В развитых странах затраты на здравоохранение составляют 6–9 % ВВП, в расходах граждан – 30 %; в России расходы населения близки к 50 % доходов при низкой зарплате¹⁰.

Достигнутое на территории долголетие народонаселения является обобщенным ноосферным показателем уровня социализации экологических законов в регулировании процесса взаимодействия человека, поколений граждан государств (Homo sapiens institutus) с природой в институтах жизнеустройства поселений, которые нужно учитывать в функциях власти и управления отношениями субъектов природопользования страны.

Долголетие граждан отечеств – это ноосферный векторно-факторный критерий (экологическая мера, норма, индикатор, стандарт безопасности поселений), основной показатель, позволяющий Homo sapiens institutus с опережением учитывать угрозы опасности поколениям граждан в природопользовании региона биосферы Земли. **Поэтому критерии ноосферного подхода к среде жизни субъектов общества нужно учитывать в оценках реального социо-эколого-экономического состояния народонаселения государств в регионах биосферы Земли.**

Семьи поколений отечеств Человечества – основной общественный институт устойчивого жизнеустройства, жизнеобеспечения граждан – условие воспроизводства, жизнеспособности государств (малый круг в центре экотехнополиса **Б: Hsi**). Homo sapiens institutus в оценке причин депопуляции должны учитывать сочетание социоприродотехногенных факторов жизни поселений **в продолжительности жизни** поколений народонаселения территории (высота «стрелки» **Б – Г** показывает **общее долголетие поколений граждан государства, ДПГ Hsi**). Секторы социоприродохозяйственных факторов жизни поколений народонаселения территорий региона биосферы выделены пунктирными стрелками (от кружка **Б**). Социальное благополучие народа зависит от *учета обществом экологической составляющей* в среде жизни, труда, отдыха («треугольник» **А – Б – В**), сохранения основ *генетического, иммунного и интеллектуального потенциала жизнеспособности поколений народа*

¹⁰ См.: Грицук, М. Прейскурант цен для пациента // Российская газета. – 2008. – 25 апреля.

отечества в стратегии приоритетов развития системы здравоохранения поселений государства.

Ноосферная модель учета факторов безопасности жизни народонаселения государств в регионах биосферы Земли является *голограммой ноосферного реализма жизнеспособности поселений граждан глобальных сообществ Homo sapiens institutus – меры, уровня мировоззренческого осознания, институционального и мониторингового учета субъектами государств собственной ноосферной природы, ноосферного статуса, ноосферных функций поколений в жизнеобеспечивающем взаимодействии поселений с природой в социоприродотехногенных (социоприродохозяйственных) условиях развития территории планеты.*

Вернемся к ноосферной природе, статусу Homo sapiens institutus в биосфере Земли. Во времена К. Линнея, присвоившего Человеку статус разумного, было описано около 20 тысяч видов; в эпоху В. Вернадского, «открывшего» ноосферный статус Человечества в биосфере, – около миллиона. Ныне известно от 1,7 до 2 млн видов организмов (из общего числа в 5–30 млн видов), но под угрозой исчезновения находятся от 10 до 50 % видов планеты, в том числе Homo sapiens. Глобальный финансово-экономический кризис усугубляет проблемы депопуляции и экологической опасности всего Человечества. Но **почему Человек разумный живет неразумно?!**

По оценкам политэконома-институционалиста О. В. Иншакова, в обществе «Homo sapiens предстает как Homo institutus», «сделавший экономический выбор»¹¹. В этом главная мировоззренческая причина основного институционального **противоречия деятельности субъектов рынка ноосферной природе, статусу (роли) человека в природе Земли и планетарном обществе.** Поэтому модернизация институтов управления глобализацией должна быть подчинена переходу от философии, психологии, этики, политики экономоцентризма к ноосферным основам жизнеустройства народонаселения отечеств в регионах биосферы Земли (см. рис. 3).

Наращение угроз глобальной продовольственной опасности народам жизнедефицитных стран являет планетарное действие закона Мальтуса – закон убывающего плодородия территорий оборачивается расширением угроз депопуляции, **законом убывающего**

¹¹ Иншаков, О. В. Homo institutus – человек институциональный. – Волгоград, 2005. – С. 62, 76.

воспроизводства народонаселения в кризисных регионах биосферы Земли. Причина – стратегией использования ресурсов природы, развития сфер жизни субъектов поселений общества управляет не Человек разумный институциональный (субъект ноосферы человечества в природе), а человек экономический во власти государств (по Аристотелю – *политическое животное, Homo institutus*; по Смигу – *экономическое животное, Homo economicus*; по теории информационного общества – *Homo informaticus*), который свои интересы ставит выше ноосферных ценностей безопасности жизни, устойчивого развития отечеств в единой семье человечества. Депопуляция в индустриальных обществах выражает действие экологического императива жизнеспособности цивилизации – в регионах биосферы разрушаются незамещаемые эколого-генетические основы жизнеобеспечения поколений.

Это значит, что цели, задачи **ноосферного этико-экологического права граждан государств** необходимо учитывать в условиях территориального взаимодействия субъектов поселений народов с природой регионов биосферы Земли. Эти идеи стали основой проекта Ноосферной этико-экологической конституции человечества, признанного актуальным неправительственными организациями во время Всемирного саммита по устойчивому развитию «Рио+10», но не замечаемого субъектами власти государств и ООН. Пока необязательны для соблюдения и принятые мировым сообществом декларации по окружающей среде и развитию Рио-1992, Саммита тысячелетия ООН (Нью-Йорк, 2000 г.), Йоханнесбургского саммита «Рио+10» (2002 г.), даже принципы Хартии Земли (Париж-2000). Эти акты практически не учитываются в анализе причин глобального кризиса 2008–2009 гг. Почему?

Ноосферные критерии мониторинга угроз глобализации

Актуальность ноосферной функции наук, знаний субъектов общества в условиях роста угроз, рисков глобализации народам планеты подтвердил первый Международный Ноосферный Северный форум «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке», направивший рекомендации в ООН и органы власти России¹² (см. рис. 4–6).

¹² Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Материалы первого Международного Ноосферного Северного форума, Санкт-Петербург, 21–23 ноября 2007 г.: в 2 кн. – СПб., 2007.

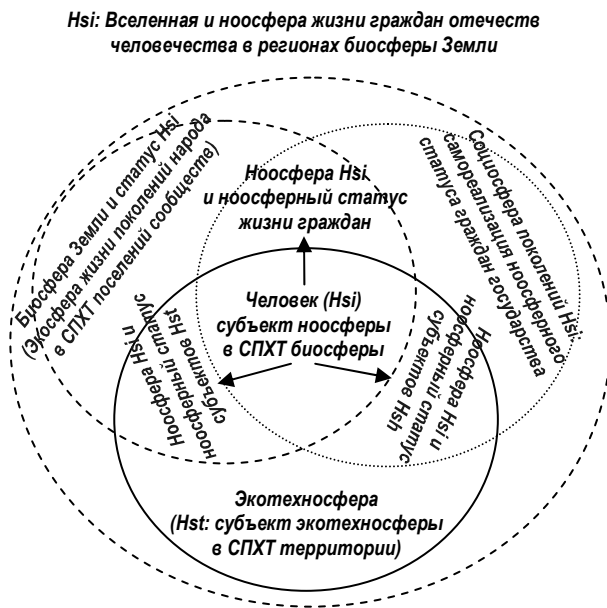


Рис. 4. Модель реализации ноосферного статуса, ноосферной роли граждан (*Homo sapiens institutus*, **Hsi**) в экотехнополисном взаимодействии народонаселения территории государства с природой в регионе биосферы Земли¹³

Пояснение к модели (рис. 4).

Ноосферная матрица естественно-научных, технических, социальных, иных знаний поколений закрепляется в опыте и формах **осознания** народонаселением стран планеты естественно-исторических условий развития общества в биосфере. (См. *экоосферный, социосферный и экотехносферный секторы ноосферы Hsi.*)

В формах сознания поколений народонаселения государств реализуется единство мировоззренческой, институциональной, мониторинговой функций знаний субъектов *Hsi*, определяющее уровень безопасности, разумного управления жизнеустройством стран.

¹³ Матросов, В. М., Матросова, Н. И. Новая парадигма развития России. – М., 1999. – С. 8. (Реконструкция модели. – В. В.)

С позиций ноосферного реализма жизнеспособности народов России управляющие функции институтов, инфраструктур, инвестиций, инноваций должен определять **разумный интеллект** субъектов жизни, деятельности поселений в ядре регулирования взаимодействия *Homo sapiens institutus* отечества с природой в экотехнополисной модели управления территорией жизнеустройства государств глобализирующегося общества (см. рис. 5).

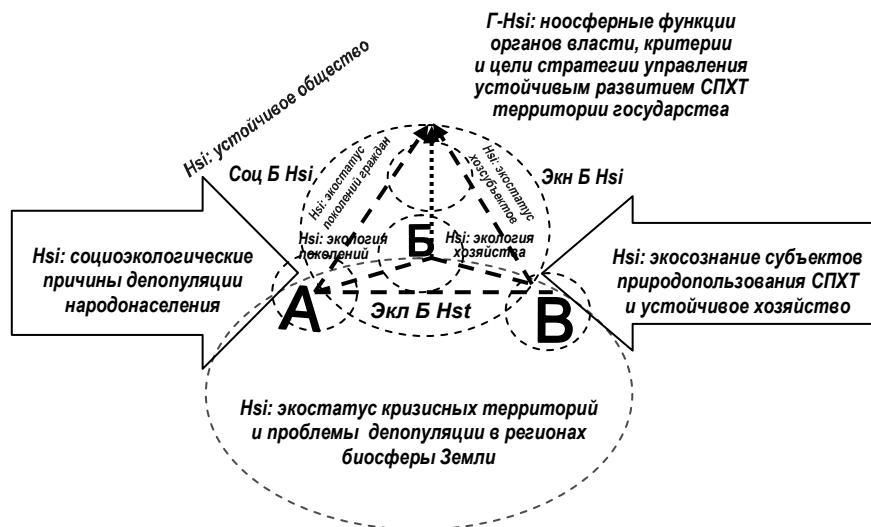


Рис. 5. Экотехнополисная структура ноосферного взаимодействия субъектов безопасности и устойчивого развития государства в регионе биосферы Земли¹⁴

Пояснение к моделям на рис. 5, 6.

Биосферно-экологическая (ноосферная) концепция отношения граждан отечеств к природе региона выражает осознание разумного статуса *Homo sapiens* в биосфере, конституционную обязательность учета *Homo sapiens institutus* государств законов биосферы в ядре взаимодействия субъектов поселений с природой территорий планеты. (См. модели

¹⁴ Матросов, В. М., Матросова, Н. И. Новая парадигма развития России. – М., 1999. – С. 283. (Реконструкция модели управления укладом жизни государств на принципах ноосферного реализма. – В. В.)

ноосферного мониторинга жизнеспособности поколений народонаселения государств человечества в регионах биосферы, рис. 3–6.)

В ноосферной концепции взаимодействия *Homo sapiens institutus* государств с природой продолжительность жизни народонаселения является «мерой» **жизнеспособности поколений, критерием разумного управления** переходом от экофобных к экофильным моделям производства и потребления. Для оценки влияния социоприродотехногенных факторов на жизнеспособность народов устанавливается **ядро ноосферных индикаторов безопасности поколений, устойчивого развития экотехносферы** поселений, которые необходимо учитывать в триаде объектов безопасного жизнеустройства *Homo sapiens institutus* отечеств «природа территории государства – экология поколений – экология хозяйства». Поэтому критерии устойчивого развития поселений в регионе биосферы должны определять цели гармонизации взаимодействия *Homo sapiens economicus* территорий с природой в ядре триады «поколения граждан – органы власти – субъекты хозяйства».

Концептуальная необходимость ноосферных подходов к стратегии развития государств в условиях роста угроз, рисков глобализации была подтверждена двумя Санкт-Петербургскими экономическими форумами. Год назад Президент России Д. А. Медведев сделал принципиальный вывод: «У нас сегодня нет выбора – жить или не жить в глобальном мире: современный мир уже глобален. **В таких условиях ошибки в политике отдельных стран, а тем более национальный эгоизм, немедленно сказываются на ситуации во всей глобальной экономике** (жирный курсив наш. – В. В.)¹⁵». На форуме-2009 поставлен вопрос, от разумного решения которого зависит способность России выйти из геополитического тупика капиталократической модели глобализации: «Это в конечном счете вопрос о том, что происходит с нашими экономиками, какова экономическая парадигма развития в XXI веке»¹⁶. Это значит, что **нужен переход государств к ноосферной политике и экономике жизнеустройства отечеств мирового сообщества.**

¹⁵ См.: Медведев, Д. А. Выступление на XII Петербургском международном экономическом форуме 7 июня 2008 г. // Интернет-ресурс. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/appears/20078/06/07/1200_type63377type82634type122346_202221.shtml

¹⁶ См.: Он же. Выступление на XII Петербургском международном экономическом форуме 5 июня 2008 г. Стенографический отчет о пленарном заседании Петербургского международного экономического форума // Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2009/06/217302.shtml>

Ноосферные индикаторы безопасности жизнеустройства народонаселения государств составляют экотехнополисные показатели качества жизни, устойчивого развития отечеств Человечества. Они служат критериями прогнозирования, опережающего планирования, направляющего управления объектами СПХТ поселений в экологически и социально-экономически различных условиях жизнеустройства государств в регионах биосферы Земли. В ядро ноосферных критериев жизни поколений граждан входят:

– **уровень качества жизни, долголетия поколений в определенных поселениях государств мирового сообщества;**

– **уровень валового внутреннего продукта на душу населения и членов семьи поколений отечеств Человечества;**

– **оценка соответствия системы образования, функций науки целям повышения естественно-исторической жизнеспособности поколений, приоритетам безопасного жизнеустройства и устойчивого развития народов отечества;** сочетание развивающей, опережающей и обучающей функций образования;

– **оценка коэффициента бремени болезней народонаселения государств глобализирующегося общества.** Оценки причин болезней поколений для их предупреждения и смягчения; оценки причин потери трудоспособности, преждевременной смертности; повышение доступности здравоохранения населению, особенно кризисным группам; снижение рисков социальных и генетических болезней; снижение и предупреждение профзаболеваний;

– **разумное сочетание коэффициентов природной, экологической и интеллектуальной ренты в функции Homo sapiens institutus поселений и СПХТ территорий государств региона биосферы.** Плата за предупреждение опасных воздействий, доведение фактических расходов субъектов СПХТ на охрану окружающей среды территории до экологических норм: а) в бюджете страны, регионов, поселений, домохозяйств, семей; б) в бюджете субъектов природопользования городов, сел, домохозяйств; в) в расчете на человека, единицу площади (жилой, производственной, иной); г) на единицу продукции, товара, работ, услуг; д) компенсации населению за вредные условия жизни и труда;

– **оптимизация налогового бремени территории государства на основе принципов бюджетирования, ориентированного на конституционно приоритетные результаты повышения безо-**

пасности граждан, устойчивое развитие поселений. Достижение разумного уровня расходов субъектов *Homo sapiens institutus* поселений государства: а) на содержание институтов власти, управления в ВВП территории, бюджете страны, регионов, поселений, в доходах семей поколений; б) в экотехнополисной структуре градообразующих субъектов СПХТ страны, особенно в кризисных регионах биосферы планеты.

Институциональное выделение, конституционное признание, мониторинговый (инструментальный) учет ноосферного ядра векторных индикаторов безопасности поколений как критерия устойчивого развития территорий диктует необходимость строить стратегию бюджетного обеспечения поселений, распределение властных полномочий *Homo sapiens institutus* государства, гарантии безопасности поселений с оценки экотехнополисного каркаса регионов страны **снизу вверх**: от оценки качества среды жизни, деятельности поколений народонаселения (в институте семьи), состояния потенциала СПХТ территории поселений отечества.

Ядро векторно-факторных критериев стратегии устойчивого развития экотехнополисных объектов населенных территорий и СПХТ страны выполняет ноосферные функции контроля соблюдения норм (стандартов) безопасности жизнеустройства субъектов поселений, устойчивого развития государства, его регионов. В показателе долголетия народонаселения государств выражается, насколько вертикаль органов власти территорий (*Homo sapiens institutus* отечества) использует ноосферный потенциал поколений в научно-мировоззренческом выборе разумного вектора развития; в учете приоритетных факторов коридора безопасности общества; в концептуальном обосновании целей стратегии взаимодействия субъектов общества с природой и институциональном обеспечении безопасности государства в биосфере.

Ноосферные индикаторы безопасности общества показывают, что конфликт человека экономического во власти (*Homo economics institutus*) с Человеком разумным институциональным выражен противостоянием стран «развитого миллиарда» с остальным человечеством; в России – олигархов с обществом. **Осознание ноосферной природы, статуса, функции *Homo sapiens institutus*** в экологизации жизнеустройства субъектов отечеств в регионах биосферы Земли выявляет конституционно высшее значение **интеллектуальной ренты поколений человечества** – критерия

обеспечения безопасности народонаселения государств, стратегически устойчивого развития поселений во взаимодействии общества с природой. **Биосферно-экологические обоснования природной ренты** территории декларируются в стратегии устойчивого развития, экодоктрине России, природоохранных актах СНГ, но не распространяются на цели, задачи налогового регулирования жизнеустройства территорий, приоритеты бюджетного обеспечения суверенной безопасности отечества в глобальном обществе.

Наращение угроз депопуляции в России, развитых странах планеты актуализирует **введение региональных индексов экологической, интеллектуальной и институциональной ренты безопасности поколений народонаселения территории (основ нооэкономики, ноополитики и нооправа граждан государств)**. В условиях глобализации индексы экологической, интеллектуальной, институциональной и миграционной ренты служат инструментом опережающего учета норм устойчивости экотехнополисного каркаса безопасного жизнеобеспечения народонаселения региона биосферы Земли, механизмом смягчения угроз, предупреждения рисков в конституционных целях стратегии управления взаимодействием поселений общества с природой.

Ноосферные институты безопасности государств Земли

В «Научной основе стратегии устойчивого развития Российской Федерации» оценены различия социоприродохозяйственного потенциала областей, республик, округов. Они достигают: по площади территории – 308 раз; по численности населения – 340; по ВРП – 191; стоимости основных фондов – 118; объему промышленной продукции – 9272; сельскохозяйственной – 1847 раз. Но в оценках не учитываются причины эколого-демографического упадка, вызванного разрушением социоприродотехногенных основ жизнеспособности поселений регионов страны. Кризис здоровья народонаселения России выражен тревожной статистикой: 5–7 % абсолютно здоровы; 20 % – больные; 75 % – условно здоровы либо находятся в состоянии предболезни, хронически больных или не обследованных¹⁷ (см. рис. 6).

¹⁷ Квартовкина, Л. К. О взаимосвязи рациона питания населения и проблем экологической безопасности // Альманах-2008 / под ред. Г. К. Лобачевой. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. – С. 57.

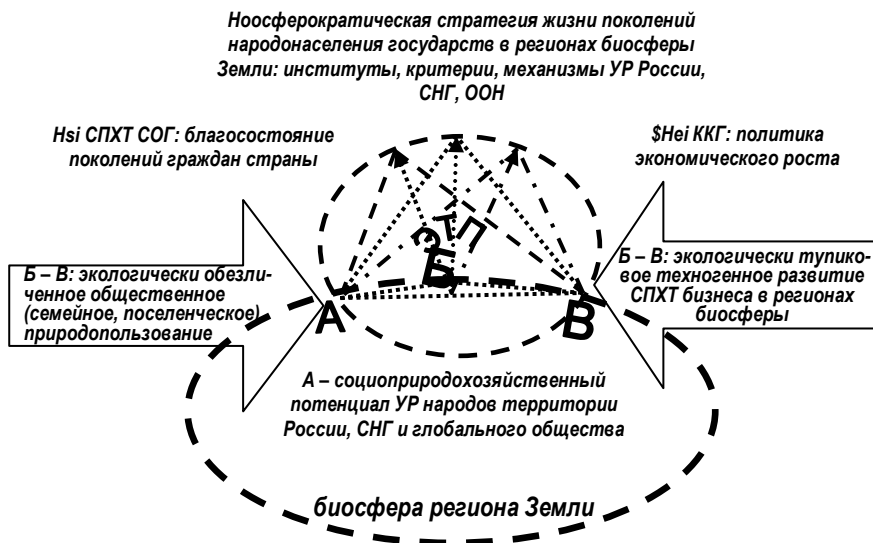


Рис. 6. Экотехнополисный переход субъектов природопользования отечеств Человечества в биосфере Земли на ноосферную стратегию жизнеустройства СПХТ поселений регионов в социально ориентированных (СОГ – слева) и капиталократических государствах (ККГ – справа)

Пояснение к модели (рис. 6).

С позиций ноосферного реализма жизнеспособности поколений народов в регионах биосферы Земли «левая» пирамида жизнеустройства поселений показывает социально ориентированное развитие *жизнедефицитных* стран («голодающий миллиард»), «правая» – капиталократическое общество «сверхпотребления» («золотой миллиард»), которые определяют *экономоцентристские угрозы, риски глобализации народам планеты*. Это значит, что *этико-политические аспекты экологизации сознания Homo sapiens institutus поселений государств* должны учитываться в целях политической экологии общества (критерии ноосферной политики, цели ноосферной экономики и права), в принципах, регуляторах экологической политики субъектов, отраслей природопользования СПХТ территории жизнеустройства народов в регионах биосферы Земли.

Векторное ядро ноосферных индикаторов планетарно-региональной безопасности поколений народонаселения государств является основой институционального и мониторингового учета этических, эстетических, психологических, духовных, иных аспектов формирования экологического сознания Homo sapiens institutus СПХТ государств, которые

выражают уровень развития фундаментальных, решения прикладных экологических проблем региона: этической экологии и экологической этики, эстетической экологии и экологической культуры, психологической экологии и экологической психологии, других сфер знаний об основах жизни поколений граждан отечеств планетарно единой семьи Человечества.

Для решения этой проблемы ноосферное ядро индикаторов безопасности народонаселения, устойчивого развития должно стать критерием комплексной **эколого-демографической паспортизации поселений** кризисных территорий, инструментом экологизации объектов природопользования, оздоровления среды жизни государств в регионе биосферы (см. рис. 7). Поэтому формулу ноосферного реализма жизнеустройства граждан отечеств (территориальные факторы биосферосовместимости уклада жизни семей «50 % – 25–30 % – 15–20 % – 8–10 %») необходимо учитывать в критериях жизнеспособности поколений народов в регионе Земли. Более того, ноосферную формулу экологической безопасности *Homo sapiens institutius* поселений государств – сочетание факторов «50 % – 25–30 % – 15–20 % – 8–10 %» – нужно соблюдать в среде жизни семей, в воспроизводстве поколений, «приземляя» ее к социо-природотехногенным условиям региона биосферы жизни народов.

Неадекватный угрозам поселений учет вредных экологических факторов привел к тому, что уровень смертности трудоспособного населения превышает показатели стран Евросоюза в 4,5 раза, развитых – в 2,5, развивающихся стран – в 1,5 раза. До 70 % людей трудоспособного возраста за 10 лет до пенсии имеют серьезную патологию. Соотношение затрат государства на лечение и профилактику – 10:1¹⁸. Эти показатели нужно «приземлять» к социально-эколого-экономическому состоянию народонаселения России¹⁹.

Преодоление кризиса управления социоприродохозяйственным комплексом жизнеустройства территорий возможно при **соблюдении в политике ноосферных критериев экотехнополисного управления** взаимодействием народонаселения с природой региона, учитывающих ноосферную формулу жизнеспособности *Homo*

¹⁸ Измеров, Н. Ф. Национальная система медицины труда как основа сохранения здоровья работающего населения России // *Здравоохранение Российской Федерации*. – 2008. – С. 7–8.

¹⁹ Добрынина, Е. Мало обеспеченных // *Российская газета*. – 2008. – 2 июля.

sapiens institutus Российского государства. **Эколого-демографическая паспортизация** территорий государства в регионе биосферы позволяет формировать ноосферные инструменты, вести мониторинг соблюдения конституционных норм безопасного жизнеустройства граждан, углублять экологизацию социоприродохозяйственных систем поселений в интересах нынешних и будущих поколений России. С позиций ноосферного реализма жизнеспособности поколений необходим **экотехнополисный учет приоритетов безопасности народонаселения в регионах биосферы независимо от существующих политических систем управления социоприродохозяйственным потенциалом жизнеобеспечения поселений государств.** Экотехнополисный подход Homo sapiens institutus поселений государств к стратегии управления социоприродохозяйственными системами регионов биосферы Земли позволит опережающе учитывать угрозы безопасности, разрабатывать механизмы и инструменты перехода субъектов территорий суверенных государств планеты к устойчивому развитию.

Стратегию глобализации определяют индустриальные страны, объединившиеся в клуб «Большой восьмерки» (G8); в их числе и Россия – наиболее крупное по территории, богатое по природным ресурсам государство приполярного региона Евразии. За время реформ Россия потеряла более 10 миллионов человек – в основном из-за преждевременной смертности, пик которой совпал с началом «разгосударствления» собственности. Политический эгоизм выражен тем, что минимальный размер оплаты труда (МРОТ) установлен ниже прожиточного минимума поколений народонаселения; продолжает снижаться доступность большинству общества источников жизни; растет поляризация доходов граждан, опережающе растет богатство олигархов, определяя криминализацию, «теневилизацию» рынка и власти. Так Человек экономический во власти возобновляемые ресурсы жизнеобеспечения народов государств человечества (чистый воздух и воды, почвы, экосистемы, генофонд, биоразнообразии) «переводит» в невозобновимые.

Глобальный кризис показал, что **геополитическую стратегию решений определяет экономический эгоизм бизнеса и благополучных государств.** И очень медленно осознается связь депопуляции с деградацией территорий жизнеустройства граждан в кризисных регионах нашего общего дома – биосферы Земли.

По оценкам ВОЗ, здоровье поколений – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия народонаселения, а не только отсутствие болезней. Это значит, что для институционального учета социально-эколого-экономического состояния поселений государств нужно: 1) законодательно **вводить ноосферные индикаторы территориальной безопасности жизнеустройства народонаселения**, определяющие качество, продолжительность жизни граждан государств; 2) распространять ноосферные индикаторы жизни на **бюджетное обеспечение конституционных прав нынешних и будущих поколений**. Нарушение экологического императива жизни поселений государств в регионах биосферы планеты (принципа презумпции экологической опасности деятельности поколений) есть пренебрежение в структурах общества ноосферной природой, статусом, функцией Человека разумного институционального в биосфере Земли – среде жизни, мысли, деятельности граждан отечеств единой семьи Человечества.

Актуальность ноосферного подхода к преодолению тупиковой модели глобализации подтвердили Международная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве»²⁰ и Международный научный конгресс «Глобалистика-2009: Пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства»²¹.

В заключение о мировоззренческих аспектах **политогенезиса жизни народов государств**²² планеты – **коэволюции** институтов жизнеустройства, жизнеобеспечения поколений Человечества в биосфере Земли, в которой на первый план выходят проблемы не столько опережающего учета угроз глобализации выживанию вида *Homo sapiens* в биоразнообразии планеты, а предельно широко – естественно-исторической жизнеспособности называющего себя

²⁰ См.: Василенко, В. Н. Ноосферные функции науки и образования в условиях глобализации жизни человечества // Ноосферное образование в евразийском пространстве: коллективная монография / под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: Астерион; Кострома: изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2009. – С. 87 – 108.

²¹ См.: Он же. Ноосферные основания и критерии глобализации. Мировоззренческие ловушки планетарного развития человечества // Глобалистика-2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства. Москва, 20–23 мая 2009 г.: в 2 т. / под ред. И. И. Абылгазиева и И. В. Ильина. – М.: МГУ. – Т. 1. – С. 406–410.

²² См.: Семенов, Ю. И., Гобозов, И. А., Гринин, Л. Е. Философия истории: проблемы и перспективы. – М.: КомКнига, 2007; Гринин, Л. Е., Коротаев, А. В. Социальная макроэволюция и исторический процесс (к постановке проблемы) // Философия и общество. – 2007. – № 2–4.

разумным субъекта биосферы – **Homo sapiens institutus в природе**. С позиций ноосферного реализма естественно-исторической жизнеспособности человечества территория государств планеты – это биосферно-экологическое пространство – время жизни, мысли, деятельности прошлых, нынешних и будущих поколений, естественно-историческая среда **самореализации потенциала ноосферной природы, статуса, функции Homo sapiens institutus государств в развитии Мир-Системы Земли**. Мировоззренческое осознание, конституционное признание ноосферного статуса Homo sapiens institutus в жизни сообществ, в структурах Организации Объединенных Наций позволяет с опережением развивать структуры мониторинга разумного управления поселений государств на основе соблюдения ноосферных индикаторов безопасности народонаселения и устойчивого развития территорий планеты. Это неотложно необходимо, во-первых, для опережающего учета угроз, смягчения рисков, полного использования благ глобализации; во-вторых, это общеобязательно для сохранения территориального потенциала естественно-исторической жизнеспособности народов суверенных отечеств планетарно единой семьи человечества Земли, тем более – в целях выживания и устойчивого развития.