
РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ, РЕФЕРАТЫ

К ИТОГАМ ОБСУЖДЕНИЯ ЖУРНАЛА «ВЕК ГЛОБАЛИЗАЦИИ»

29 октября 2008 г. в Институте философии РАН состоялось обсуждение первого номера журнала «Век глобализации», которое затем было продолжено 14 ноября в РАО «Роснефтегазстрой». В обсуждении приняли участие члены редколлегии и редсовета журнала, а также приглашенные специалисты. Публикуя краткий стенографический отчет этого обсуждения, хотелось бы пригласить читателей продолжить начатый разговор и высказать свое мнение о журнале, его целях, задачах, исполнении (по форме и содержанию) и т. п.

Открывая первое заседание, главный редактор журнала, **доктор философских наук, профессор А. Н. Чумаков** проинформировал собравшихся о презентации русского и английского вариантов первого номера журнала на XXII Всемирном философском конгрессе (август 2008 г., Сеул). Затем он рассказал о культурно-просветительской акции «Философский поезд», организованной Президиумом РФО, в рамках которой 84 российских и зарубежных ученых по окончании конгресса проехали от Владивостока до Москвы в 4-х специально зарезервированных вагонах, делая остановки в крупнейших городах России, где также проходили презентации журнала «Век глобализации»¹. Обобщив итоги упомянутых презентаций, А. Н. Чумаков отметил, что такой специализированный междисциплинарный журнал по глобалистике является уникальным в мировой практике. Его актуальность и востребованность не вызывают сомнения. Теперь, после выхода первого номера, следует не только еще раз уточнить концепцию журнала, принципы работы редколлегии и редсовета, но и подумать над тем, какие приоритетные задачи должен решать журнал в первую очередь, как обеспечить в дальнейшем высокий научный уровень и в то же время доступный стиль изложения материалов, наконец, как выбирать темы публикаций, определять авторов, расширять круг читателей.

Профессор М. А. Чешков: Основное мое замечание – журнал лучше было бы назвать иначе: «Глобализация и глобалистика». Цель данного журнала – раскрыть знание о реальном процессе глобализации. Рубрику «Теория» я бы заменил на «Глобалистику». Это более конкретное название, так как выражает знание о глобализации. Подчеркну уязвимые черты нашей глобалистики, в том числе обсуждаемого журнала. Я не нашел в нем адекватного определения метода глобалистики, который бы соответствовал ее предмету. Слабым звеном является также вопрос о

¹ См.: Вестник РФО. – 2008. – № 3(47), а также сайты: www.globalistika.ru и www.dialog21.ru (See: Bulletin of the Russian Federation of Education. – 2008. – No. 3(47), and also websites: www.globalistika.ru and www.dialog21.ru).

самом предмете глобалистики. Он сводится или к отождествлению с реальным процессом глобализации, или к человечеству как универсуму. Однако все это не составляет предмет глобалистики, так как фактически он растворяется в человеческом универсуме или сводится ко всему конкретно осязаемому. Глобалистика превращается в знание обо всем, оказывается беспредметной, ее предмет исчезает. Третий вопрос – о статусе данного научного знания. Это теоретическое или практическое (прикладное) знание? На мой взгляд, оно скорее теоретическое знание, но имеющее прикладное значение. Глобалистика приспособливается к реальной глобализации, поэтому выходом из данной ситуации является необходимость нахождения и осмысления обобщающего (базового) понятия. Это ключевая задача журнала по глобалистике. Иначе получается неопределенная ситуация: журнал не теоретический и не прикладной. Нам нужно ядро в качестве обобщающего понятия. Тогда журнал не будет представлять конгломерат, а приобретет комплексный характер. Для этого следует организовывать в журнале дискуссии по ключевым вопросам.

Профессор Э. В. Гирусов: Название журнала очень хорошее, так как подчеркивает главную проблему современности. Я бы даже усилил это название – «Эпоха глобализации». Именно эпоха глобализации фактически существует сейчас в реальности. Планета Земля для людей стала мала. Поэтому глобализация началась с экологической проблемы. Мне нравятся рубрики журнала и в частности «Глобальная персона». Я бы предложил в эту рубрику кандидатуру Альберта Гора, лауреата Нобелевской премии мира (2007 г.). Понравился мне теоретический раздел журнала, где указывается проблематика, породившая глобализацию, при этом раскрывается ее системность. Беда нашей экологической литературы в том, что в ней слабо раскрыты пределы экологического воздействия человека. Уже в первом номере журнала такие пределы показаны в статьях А. Б. Вебера – по потеплению климата, В. И. Данилова-Данильяна – по воде, И. И. Мазура – по энергетике. Удивительно, но встает вопрос: как могло человечество обходиться без такого междисциплинарного журнала? Мне представляется, что необходимо также исследовать такое понятие, как «глобология», которое раскрывает теорию глобализации. Глобалистика – это, по сути дела, перестраивание глобальных проблем. У данного журнала есть все шансы стать брендом нашей эпохи.

Профессор М. А. Чешков: Нельзя отождествлять глобальные проблемы и глобалистику. Второе гораздо шире по объему. Глобальные проблемы есть одна из составляющих предмета глобалистики. Такое отождествление прозвучало в выступлении Э. В. Гирусова.

Профессор Э. В. Гирусов: Глобалистика, на мой взгляд, – это то, что вытекает из важнейших глобальных проблем. Именно последние встали во весь рост перед человечеством.

Профессор А. Н. Чумаков: Я согласен с профессором М. А. Чешковым, что глобальные проблемы являются предметом глобалистики. Более того, ее предметом не в меньшей степени является и глобализация, в первую очередь обусловившая появление глобальных проблем. Мы должны быть более внимательными при употреблении основных понятий глобалистики, дабы не усложнять понимание и без того непростых тем. Вместе с тем необходимы дискуссии, если они носят принципиальный характер. Но наш журнал не должен стать узкопрофессиональным научным междусобойчиком. В известной мере он должен быть понятен и широкому кругу читателей, не теряя при этом высокого теоретического уровня.

Кандидат юридических наук С. А. Мозговой: 1) Журнал хороший и по форме, и по содержанию. Следует продолжать эту линию. 2) Перспективы журнала требуют приглашать к участию в нем как представителей правого, например А. Илларионова, так и левого лагеря. Что касается глобальных персон, то, на мой взгляд, кандидатура А. Гора неудачная. Он занялся экологическими проблемами после того, как проиграл выборы на пост президента США, поэтому здесь очень сильна политическая линия. Нам надо быть осторожными в выборе кандидатур на «глобальную персону».

Член-корреспондент РАН В. И. Данилов-Данильян: Я не могу согласиться с инициативой С. А. Мозгового по поводу кандидатуры А. Гора. А. Гор еще в середине 90-х гг., будучи вице-президентом США, входил в состав комиссии «В. С. Черномырдин – А. Гор», в которой ставились и рассматривались мировые экологические проблемы. Я лично был участником этих событий. А. Гор задолго до выборов в США занимался этими проблемами. Нобелевская премия мира им была получена справедливо.

Профессор Х. А. Барлыбаев: Уважаемые коллеги! Журнал состоялся. Он держателен. Мое субъективное ощущение: материалы все интересные, но они неровные. Глобальные проблемы изучены лучше, поэтому эти статьи интереснее. Можно отметить статьи А. Б. Вебера, В. И. Данилова-Данильяна, И. И. Мазура. Мы зациклились на предмете глобалистики, а следует уже анализировать ее структуру и направления. В статье В. Л. Иноземцева рассматриваются проблемы мировой глобализации, но о России там ничего не сказано, видимо, она находится вне мира. В статье цитируются десятки иностранных авторов, а российские практически отсутствуют.

Профессор А. Н. Чумаков: Я поясню ситуацию с В. Л. Иноземцевым. Мы просили его написать статью исключительно по проблемам западной глобалистики, поэтому о России там и нет ничего.

Доктор философских наук Л. Е. Гринин: Я бы хотел высказать общие соображения по нашему журналу. Во-первых, относительно названия, которое мне представляется достаточно емким и точным. Прежде всего название подчеркивает, что мы говорим о широкой перспективе, о целой эпохе, «веке». Затем о соотношении глобалистики и глобализации в рамках направленности нашего журнала. Бесспорно, глобалистика составляет ядро глобализационных проблем, с другой стороны, она в ряде аспектов шире, чем глобализационная тематика. Но все же это термины несколько разного ряда: глобализация – это процесс, а глобалистика – область научного знания (можно сказать и по-другому – научное направление). Журнал посвящен именно исследованию современных глобальных процессов в самых разных измерениях и с точки зрения разных научных дисциплин и даже подходов. Поэтому он и позиционировался изначально как междисциплинарный, учитывающий аспекты и достижения большого количества научных дисциплин.

Во-вторых, по поводу статуса журнала. Разумеется, журнал научно-теоретический. Но хотелось бы видеть статьи разной направленности: от программных до дающих вполне практические рекомендации в тех или иных областях и проблемах. Мы стремимся к очень высокому научному уровню, но по возможности должны добиваться того, чтобы материалы, публикуемые в журнале, были бы интересны и доступны широкому кругу читателей, включая студентов. Первый номер, как мне кажется, в принципе вполне отвечает этим двум важнейшим критериям.

В-третьих, по поводу того, чтобы издавать не два, а четыре номера в год. Я пока считаю это нецелесообразным в ближайшей перспективе. Первый номер получился, на мой взгляд, очень сильным. Над ним шла большая работа. Одновременно шла большая работа над самим оформлением журнала. Хотя еще есть много над чем работать (и мы знаем это лучше, чем кто-либо другой), в целом можно констатировать, что журнал состоялся. Он стал узнаваемым, приобретает популярность, редакционный портфель растет, его содержание и внешнее оформление нравятся. Это наша общая заслуга. Но требуется время, чтобы журнал не только состоялся, но и устоялся. Хотя бы два года. После этого (как мы и планировали изначально с А. Н. Чумаковым) можно обсуждать вопрос об увеличении числа номеров в год.

Профессор В. В. Попков (г. Екатеринбург): У меня две кандидатуры для рассмотрения в рубрике «Глобальная персона». 1) А. А. Богданов. Иногда говорят, что у него нет предмета анализа, но он начинал исследование с мельчайшей нити и заканчивал глобальной системой. Только сейчас мы начинаем понимать масштаб его фигуры. В китайской философии есть концепция «инь и ян». Китайцы очень серьезно относятся к этой концепции, используя ее в том числе и в процессе образования. Мы же считаем ее экзотикой. Необходимо соединить теорию организационной науки А. А. Богданова с концепцией «инь и ян», что позволит более конкретно осмыслить проблемы глобальные и внутричеловеческие в их единстве. 2) Второй кандидатурой является Эрнст Мах. Он разработал принцип «все зависит от всего». Глобализация направлена не только на изучение земной природы в целом, но и на вторую часть природы, на внутреннюю природу человека. Она формируется начиная с образования и заканчивается научным исследованием. Но наука раздробилась и стала фрагментарной. Поэтому ученые не могут понять друг друга. Существует много мифов, штампов. Все это является внутренней проблемой познавательных способностей человека. Несогласованность ведет нас прямым ходом к краху. Для космоса не имеет значения исчезновение нашей (земной) цивилизации – появилась и пропала. Мы подошли к краю нашего бытия.

Член-корреспондент РАН В. И. Данилов-Данильян: Номер журнала получился очень удачным. Надо держать эту планку. Недостатки журнала обусловлены тем, что это первый номер. Нельзя менять название журнала после первого номера. Слово «глобалистика» включать в название журнала также нельзя, так как до сих пор идут споры о содержании этого термина. Что касается персоны, то их очень много. Необходимо выработать признаки глобальной персоны, и первейшим признаком таковой является глобальная известность. Еще у меня просьба к А. Н. Чумакову: членов редсовета следует больше нагружать работой. Нам надо так же, как и членам редколлегии, высылать электронные тексты статей с целью их рецензирования.

Профессор Н. М. Мамедов: Название журнала удачное. Однако методология глобальных процессов разработана слабо. С этой целью можно ввести рубрики: «Культура и глобализация», «Наука и глобализация», «Технологии и глобализация» и другие. В качестве глобальных персон можно рассмотреть Чингиза Айтматова, Александра Яншина. Они через художественную литературу и науку анализировали глобальные проблемы. В. И. Данилов-Данильян прав: членам редсовета также следует присылать материалы для работы с ними.

Профессор А. В. Митрофанова: У меня реакция на вопрос о глобальных персонах. Следует рассматривать деятельность не живых современников, а покойных

персон. Я предлагаю кандидатуру Г. С. Хозина включить в очередь на рассмотрение. Он человек глобального типа, занимался проблемами космоса, теорией глобальных проблем, выступал со своими идеями в западных университетах, в частности в Страсбурге.

Доктор геолого-минералогических наук В. И. Морозов: Мы слишком увлеклись политиками и хорошо известными положительными персонами. Это напоминает мне серию «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ). Если идти только по этому пути, то будет потеряна острота и дискуссионность, заявляемые в качестве главной идеи нового журнала.

Профессор А. Н. Чумаков: Я поддержал бы эту мысль, так как наш журнал научный теоретический. Поэтому следует говорить в первую очередь о теории и практике глобалистики, а не о персонах, которые на самом-то деле вторичны. Вот, например, нарастает глобальный кризис, а понимания его фундаментальных причин, которые кроются в глобализации, нет. Где, как не в нашем журнале, говорить, рассуждать, дискутировать об этом?!

Кандидат юридических наук Б. Ф. Калачёв: Меня лично название журнала полностью устраивает. К слову, напому: подробное коллегиальное обсуждение этого вопроса со всеми «за» и «против» проходило еще до издания первого номера «Века глобализации» (см.: О журнале «Век глобализации» // Вестник РФО. – 2007. – № 3). Что касается предмета глобалистики, то он имеет очевидное междисциплинарное содержание. К примеру, объект с точки зрения юридической науки – это общественные отношения, например в сфере незаконного оборота наркотиков. А с позиции биологии предмет в данном случае никак не общественные отношения, но какое-то, допустим, наркотикосодержащее растение. И когда такой объект начинают вместе обсуждать юрист, биолог, географ, философ, специалисты иного профиля, то в итоге их междисциплинарных усилий удается получить совсем иную, более цельную конфигурацию объекта, нежели это делал бы каждый из них в отдельности. То же самое происходит и с предметом глобалистики. Именно в связи с междисциплинарной сущностью нашего издания предлагается на его страницах рассказывать читателям о значимых персонах каждой из трех отраслей знания – естествознания, технических и гуманитарных наук. Я бы также рекомендовал ввести рубрику под названием «Философия глобального права» и в ней рассматривать в междисциплинарном контексте глобальные проблемы миграции, транснациональной организованной преступности, международного терроризма, торговли людьми и т. д.

Кандидат биологических наук Б. Г. Режабек: Для меня большая честь участвовать в работе такого журнала. В нем сочетаются воедино многие компоненты. Соединяются интересы «естественников», социальных ученых и философов. Статьи в журнале интересны. Подобного журнала пока в мире нет. На мой взгляд, должна быть специальная рубрика: «Социальные (ноосферные) технологии».

В качестве глобальных персон можно назвать И. Канта, он разрабатывал идеи «вечного мира», и А. Эйнштейна, который проявил себя активно не только в области естествознания, но и в общественной жизни.

Профессор С. Ю. Кашкин: Важным является то, что журнал с самого начала заявил себя как междисциплинарное издание. Таким образом, он активизирует и стимулирует комплексные, междисциплинарные и одновременно системные исследования проблем глобалистики ведущими учеными из разных сфер деятельно-

сти. Это позволяет применить философские подходы к глобальным проблемам современности одновременно и шире – по многообразию областей науки, и глубже – более профессионально и детально в рамках каждой из них. Такой подход обогащает и саму философию, и каждую сферу научной деятельности, создавая в конечном счете более полную и точную картину современного мира, проблем и перспектив его развития. Также важно шире привлекать к сотрудничеству в журнале иностранных авторов.

Профессор А. Н. Чумаков: Здесь затронута важная тема. На первых этапах обсуждения концепции журнала предлагалось сделать журнал целевым, то есть один номер посвящать, например, проблемам экономики, другой – политике и т. д. Мы же склоняемся к тому, чтобы он оставался междисциплинарным. Хотелось бы услышать и другие мнения на этот счет.

Главный редактор «Российской философской газеты» А. К. Казьмин: Это очень серьезный и важный проект. Название и направление журнала правильны. Идеология в философском исследовании приемлема. Но в научном исследовании она требует осмысления элементов каждой науки. Никто в отдельности не справится с глобальным управлением. Поэтому важно философское направление его анализа. Журнал, если он будет серьезно рецензироваться, может постепенно выйти на ответы по мировому управлению. На Байкальском форуме (август 2008 г.), который прошел в рамках уже упоминавшейся культурно-просветительской акции «Философский поезд», скрестились два мнения на мировое управление. Депутат Госдумы С. А. Марков говорил о необходимости такого управления и предлагал методы решения этой проблемы. Известный журналист В. Т. Третьяков утверждал, что такое мировое управление совершенно не нужно. Философия сейчас находится на конкретном рубеже, который требует исследования человеческого мышления, так как оно – «всему голова». Еще Пифагор и Платон говорили фактически о структурированности мирового управления. И сейчас особенно важно выяснить, каким будет это управление. Новый уровень системного мирового управления должен быть справедливым. При нем должно исчезнуть национальное ущемление. У журнала большое будущее. Он может способствовать написанию закона социального существования, обладающего справедливым содержанием.

Профессор В. В. Снакин: Наш журнал должен быть ВАКовским. Это, в частности, важно для его престижа. Но как его включить в список ВАКа? Требуется специализация направления исследования. Нам следует подумать об этом и провести консультации по данному вопросу. Также нужен сайт журнала и хорошо продуманная система его популяризации.

Профессор А. Б. Вебер: События, произошедшие в этом году, очень серьезные. Происходит мировой финансовый кризис. Этот кризис если не по глубине, то по масштабу превосходит то, что было в 1929–1933 гг. Действительно, он охватил весь мир. В мировом политическом сознании также произошли серьезные изменения. Этот сдвиг обусловлен событиями на Кавказе, которые вызвали огромный резонанс. Раньше в центре стояли проблемы рыночной глобализации. Сейчас акцент смещается в геополитическую глобализацию. Необходимо создавать новые точки мирового равновесия. В частности, об этом говорил глава МИД России С. Лавров. Все это должно найти отражение в журнале, так как данные проблемы затрагивают всех.

Доктор философских наук Л. Е. Гринин: Мне также кажется, что наш журнал должен обязательно откликнуться на проблему мирового кризиса. Необходим

глубокий анализ причин, ближайших и отдаленных последствий кризиса, как он повлияет на те или иные процессы. Важно осознавать, что современный кризис во многом является порождением именно глобализации, в частности финансовых аспектов глобализации, которые как бы вырвались вперед по сравнению с другими экономическими параметрами, не просто порождены ошибками руководства США. Я бы предложил в третьем номере, а если возможно, уже и во втором, сделать специальную рубрику, посвященную мировому кризису. Это было бы хорошо и с точки зрения оперативного отклика на события, и с точки зрения теории, прогностики, практических рекомендаций, и с других точек зрения. Любые осмысления его причин, последствий, возможности повторения, избегания и т. п. были бы очень ценны. Это также позволило бы привлечь видных специалистов, так как тема очень актуальна. Современный кризис выглядит как эпохальное и рубежное событие, по-видимому, скоро мы будем делить процессы: до кризиса и после кризиса. Можно не без основания считать, что экологические глобальные проблемы являются наиболее важными в современную эпоху. Однако большинство стран (как, впрочем, и людей) начинают осознавать важность совместных действий именно через экономику, через свой интерес. В этом плане именно кризис может заставить начать думать иначе, чем думали раньше, отказаться от эйфории бесконечного процветания, от идеологии постоянного расширения потребления. Именно экономический кризис может заставить активнее совместно искать решения глобальных проблем, немного уменьшить национальный эгоизм отдельных государств. Мне кажется, что кризис придаст новый импульс некоторым процессам, в частности трансформации национального суверенитета, в то же время может существенно изменить геополитический расклад в мире.

Профессор А. Д. Урсул: Журнал очень удачный. Непонятно, как жили без него раньше. Однако стало ясно, что два номера в год – это очень мало. Журнал разошелся, и спрос на него большой. Поэтому надо увеличивать количество номеров хотя бы до четырех в год. Междисциплинарная парадигма более свойственна ему и является позитивной. Как сделать его по одному профилю? Я думаю, это невозможно.

Член-корреспондент РАН В. И. Данилов-Данильян: В России есть ВАКовский междисциплинарный журнал «Вестник РАН». Поэтому есть основания для признания «Века глобализации» ВАКовским. Проблему глобализации следует решать через переход к устойчивому развитию. Данный крен должен быть усилен. Журналом заинтересовались многие учреждения, в частности федеральные (Ростов, Новосибирск), а также технологические университеты. Сейчас вводятся специализации по глобализации. Поэтому рубрика с образовательной проблематикой глобализации должна найти свое место в журнале. Что касается популяризации журнала, то было бы хорошо подготовить соответствующий информационный листок и распространить его по вузам и научным учреждениям.

Профессор А. Н. Чумаков: В наше время не только в ряде вузов вводятся специализации по проблемам глобализации, но и предпринимаются попытки создать соответствующие кафедры, факультеты. Так, например, в МГУ появился факультет глобальных процессов, где обучаются перспективные, серьезно интересующиеся глобалистикой студенты, а также молодой креативный преподавательский состав. Мы должны иметь в виду и проблемы образования, ибо вопросы подготовки специалистов по глобалистике непростые, однако они остро встают в реальной действительности и их надо решать.

Доцент И. В. Ивахнюк: Для меня большая честь быть членом редколлегии данного журнала. Я занимаюсь международной миграцией. Мне поручено отображать проблемы миграции в журнале. Представляется необходимым организовать собственный сайт. Журнал – это площадка для обмена мнениями. Наш журнал теоретический, но он имеет прикладное значение. Планка взята высокая, но дальше необходимы конкретные шаги. Обычно после дискуссий о терминах приходят к выводу о необходимости о них договариваться. Например, термин «мигрант» до сих пор однозначно не определен, он по-разному понимается в различных странах. То же происходит и с терминами в глобалистике. Я прочла журнал, и меня смутило в статье А. Н. Чумакова то, что там акцент делается на глобальные вызовы. Это проявление определенного алармизма. В глобализации есть не только вызовы, но и новые позитивные возможности. Эта часть глобалистики должна быть усилена. Необходимо больше позитива. Конечно, есть проблемы, но существуют варианты их решения.

Доцент П. А. Калинин: Журнал обстоятельно готовился. Неоднократно редколлегия собиралась и обсуждала название журнала, его структуру. По сути дела, мероприятия по исследованию процессов глобализации начались в 1999 г., когда стал действовать методологический семинар по проблемам глобализации. Затем была выпущена энциклопедия «Глобалистика», позднее – международный междисциплинарный словарь по глобалистике. Журнал «Век глобализации» – новый прорыв в исследовании данных проблем. Выпуск его есть очевидный успех деятельности в этом направлении.

Писатель, кандидат философских наук А. В. Кацура: Уважаемые коллеги! Я поздравляю вас с выходом замечательного журнала. В то же время хочу обратить ваше внимание на ряд стратегических проблем. С. Есенин говорил: «Большое видится на расстоянии». Западные глобалисты, как правило, не видят масштабной целостности процесса глобализации. Они часто сводят ее к финансовым и экономическим проблемам. Представим себе, что историк XXV в. будет изучать XXI в., если, конечно, XXV в. наступит. Он назовет нашу эпоху переходной точкой – цивилизация охватила всю планету, что дальше? Веер расходящихся возможностей, в том числе и сугубо негативных. Уже 50 лет человечество обладает возможностью себя уничтожить. Тейяр де Шарден писал, что «уход человека будет означать, что поражение потерпел весь Универсум». Глубоко верующий католик, Тейяр с надеждой смотрел в будущее, он верил, что в трудную минуту высшие силы поддержат человечество, самое ценное завоевание Вселенной. Нам в XXI в. необходимо широкое видение планетарных и экстрапланетарных проблем, что не отменяет скрупулезного изучения отдельных вопросов глобалистики, наиболее тревожных в первую очередь. Человек, обладающий «хитростью разума» (Гегель), может разорить Землю, а может сохранить планетарную цивилизацию и дать импульсы к дальнейшему развитию. Но при этом экологическая проблема не исчезнет. Она будет существовать всегда. Энергия, освоенная человеком, постоянно растет и будет достигать все больших величин. Умение осторожно пользоваться этой энергией потребует от человека немалых усилий и самодисциплины (на что нынешнее племя не очень-то способно). Вот почему видение должно быть не просто широким, но с сильной этической доминантой. Ныне мы видим ряд первоочередных проблем: 1) не до конца решенный вопрос мира и войны; 2) продолжают нарастать сложности в отношениях с природной средой; 3) уже реально ощущим *кризис человека* (отчуждение, потерянности, ослабление личностного начала, нега-

тивные эффекты толпы). Большие сомнения вызывает безоглядный вал массовой культуры. Не все просто с биосоциальной проблематикой (физическое и нравственное здоровье людей, аффекты генной инженерии и т. п.). Эти вопросы должны найти освещение на страницах журнала.

Доцент В. П. Веряскина: Мой взгляд со стороны: первый номер состоялся и он хороший. Но его делали известные люди. В будущем удержать этот уровень будет сложно. Я бы выделила статью С. П. Капицы, в которой он дает обстоятельный демографический прогноз. Хотелось бы выделить три момента: 1) теория глобализации – это трудный раздел, но его можно усилить за счет дискуссий; 2) следует шире привлекать количественный аналитический материал, который бы наводил на конструктив; 3) надо усилить антропологическое измерение глобализации. В этом отношении хорошая статья В. М. Лейбина. В качестве глобальной персоны я бы предложила кандидатуру А. Швейцера. В журнале следует отслеживать глобальные риски и вовремя реагировать на них. Журнал красочен, но в нем нет фото авторов и глобальных персон. В этом плане можно позаимствовать опыт журнала «Политический класс».

Профессор А. П. Назаретян: Предлагаю ввести в журнале рубрику по истории антропогенных кризисов, в том числе глобальных. В России есть хорошие специалисты в этой области, в частности географ, профессор А. А. Григорьев (С.-Петербург), который написал книгу «Экологические уроки прошлого и современности» (1991 г.).

Профессор И. И. Мазур: В журнале должно быть отражено международное общение, мы не можем замыкаться на себе, так как проблемы глобальные. Сейчас создаются глобальные корпорации. В частности, Россия, Катар, Иран объединяются в сотрудничестве по производству и сбыту газа. США восстали против такого объединения, но они бессильны что-либо сделать, так как 60 % мировых ресурсов газа сосредоточено в этих странах. В журнале необходима разнообразная информация о научных мероприятиях, проводимых в области глобалистики. Формат журнала определяется его бюджетом. Одно дело, когда бюджет минимальный, другое – когда миллионы рублей. Мы можем делать много предложений по улучшению журнала, но труд, например, переводчиков, надо оплачивать. Наши претензии должны быть профинансированы. Если нет таких возможностей, то следует ограничиться тем, что есть. Например, журнал «РБК» также начинал с минимума, но сейчас он приносит прибыль в 10 млн долларов. Там проведена большая работа, подтянуты через бизнес ресурсы. Поэтому следует поставить вопрос: какие у нас возможности, прежде всего финансовые, которые позволили бы в полной мере реализовать данный проект? Для издания солидного и массового журнала нужен штат сотрудников, который бы выполнял всю техническую работу, а наша роль состоит в определении содержания журнала и координации этой работы. На это уйдет 3–4 года. Тематика очень актуальна, люди ждут оценки глобальных процессов. Материал для такой тематики всегда можно набрать, так как проблема животрепещущая. Я являюсь главным редактором журналов «Нефтегазовое строительство» и «Энергия будущего», и мой опыт показывает, что и данному журналу предстоит пройти, в сущности, тот же путь.

Кандидат биологических наук Б. Г. Режабек: Линдон Ларуш (США), опираясь на математические выкладки, предсказал в 1994 г., что кризис, который разразился сейчас, случится в 2007 г. В журнале необходима рубрика по прогностике глобальных процессов, вызываемых ноосферными технологиями.

Писатель А. В. Кацура: В моей книге «Наброски к теории чудес» (2007 г.) один из героев предсказывает еще в 90-е гг.: «...бумажные горы рухнут и Америка покатится вниз». Журнал получился, но чего не хватает в нем? Не отражено большое противоречие эпохи. Раньше глобалистика понималась со знаком плюс, то есть говорили о движении человечества вперед. Сейчас обнаружили в этом движении минусы. В журнале не затронуты пока проблемы космоса, хотя уже ставится на практическую основу доставка с Луны гелия-3. Может быть, включить в редколлегию космонавта Г. Гречко? Русский космизм – ноу-хау. Это направление может придать журналу большой позитив. Куда «бегут» финансы, все сейчас смотрят, а куда мир катится – не видят.

Кандидат юридических наук Б. Ф. Калачёв: Новый президент США Б. Обама основное внимание будет обращать на страны СНГ и Прибалтики с целью вытеснения оттуда России. Поэтому нам необходимо также в определенной мере ориентироваться на географическое пространство. Многообразные геополитические интересы России, в том числе и военные, следует отображать в журнале. Материалы, публикуемые в журнале, могут быть представлены в Госдуме, Совете Федерации, как на слушаниях в комитетах, так и на круглых столах.

Кандидат геолого-минералогических наук И. В. Ильин: У журнала хороший подзаголовок: «Исследования современных глобальных процессов». На факультете глобальных процессов МГУ 50 преподавателей и 250 студентов. Из 40 факультетов МГУ наш занял 2-е место в конкурсе абитуриентов – 13 человек на одно место. Мы говорим студентам: от вас зависят в будущем предсказание и решение глобальных кризисов. Для нашего факультета журнал является ценным учебным и научным изданием. Мы готовы предложить свои услуги и использовать возможности журнала в плане активного включения его в учебный процесс. Я поддерживаю идею усиления прогностической и культурологической функций журнала. Недостатком журнала является его малый тираж. Преподаватели Юга России и Приморского края спрашивают нас, где можно его купить. Не следует забывать, что мы не только говорим о веке глобализации, но и живем в нем.

Доктор философских наук Л. Е. Гринин: Звучали предложения по поводу введения рубрики, посвященной глобализации в учебном процессе, что-то вроде «в помощь» преподавателям, которые преподают этот курс. Это очень правильно. Это существенно расширит аудиторию и сделает журнал более востребованным. Это хороший способ сделать проблемы глобализации и глобалистики более понятными аудитории.

Профессор А. Д. Урсул: Прогностический аспект должен занимать существенное место в журнале. Глобалистика должна исследовать не только альтернативные подходы, но и выражать нормативные прогнозы, позволяющие осуществлять переход к устойчивому развитию. Будущее глобализации возможно реализовать только через устойчивое развитие. Образовательный аспект следует усилить, так как не только в МГУ, но и в Сибирском федеральном университете пытаются сейчас организовать подобный факультет. В журнале надо отображать и космоглобалистику. Глобальные процессы все более приобретают космический масштаб. Хочу поддержать Б. Г. Режабека о введении новой рубрики. Я бы назвал ее «Глобализация и ноогенез».

Профессор И. И. Мазур: Я хотел бы обратить внимание еще на одну проблему – Арктику, которая стала сегодня стыком глобальных интересов России, Америки, Канады, Дании, Исландии и других стран. 2009 г. провозглашен годом Арк-

тики. Климат планеты Земля «завязан» на Арктику. Природные ресурсы Арктики составляют 20 % от всей планеты. Вопрос о природных ресурсах сложен. На освоение Арктики нужны колоссальные средства. Так, на освоение Ямала в 1970-е гг. планировалось затратить 20 млрд долларов, а уже освоено 120 млрд, и это не предел. Проблема Арктики глобальная, и ее необходимо продолжать анализировать и дать свои идеи в нашем журнале.

Профессор А. Б. Вебер: Важна тема привлечения зарубежных исследователей. Причем речь не только об отдельных авторах, но и о целом ряде международных центров по проблемам глобализации. Прежде всего надо установить контакт с авторитетным «Международным форумом по глобализации» (Сан-Франциско), который объединяет 60 организаций из 25 стран. В журнале необходима рубрика по библиографии, где бы отражались статьи, книги, рецензии и т. д. по нашей теме.

Член-корреспондент РАН В. И. Данилов-Данильян: 1) Высказана мысль о более широком использовании количественных факторов, фактических данных, касающихся глобализации. Но они присутствуют в журнале в целом ряде статей. 2) Некоторые предложения, прозвучавшие в этом зале, предназначены для целых институтов, а не для журнала, который публикует то, что уже существует.

Профессор А. Н. Чумаков: В заключение я хотел бы поблагодарить всех выступивших за конструктивное обсуждение нашего проекта и кратко отреагировать на некоторые вопросы и замечания, прозвучавшие во время обсуждения.

1) Введение новых рубрик, в особенности касающихся мирового кризиса, образования и подготовки кадров в области глобалистики, библиографии и др., мне кажется весьма актуальным.

2) Международные связи журнал поддерживает и придает этому большое значение. Так, помимо того, что имеется международный редсовет, планируется приглашать к творческому сотрудничеству и других иностранных авторов. Видимо, эту работу следует расширить. В частности, во втором и последующих номерах уже запланированы публикации ряда статей авторитетных зарубежных авторов.

3) Нам действительно надо ориентироваться на перспективу и выходить на прогнозы везде, где это уместно и возможно. В этой связи мы планируем поместить уже во втором номере ряд публикаций такого плана.

4) Относительно увеличения числа номеров журнала. Здесь дело не только и не столько в материальной стороне дела, сколько в обеспечении высокого качества нового издания, в формировании его направленности и содержания. Мы полагаем, что пока не время переходить на издание четырех номеров в год, так как сейчас следует выдержать высокий теоретический уровень журнала, для чего нужны не только слаженная работа редколлекции и редсовета, но и хороший авторский коллектив, а также стабильная и желательна широкая читательская аудитория.

5) Наконец, правильно отмечалось, что не все читатели имеют постоянный и свободный доступ к Интернету, поэтому следует поддержать предложение о распечатке листов с информацией о журнале и их распространении по вузам и научным учреждениям. А свой сайт журналу, конечно, нужен, но это задача на перспективу. Пока же такую роль выполняет уже известный сайт www.globalistika.ru

*Записал доктор философских наук,
профессор МГЮА А. Г. Пырин*