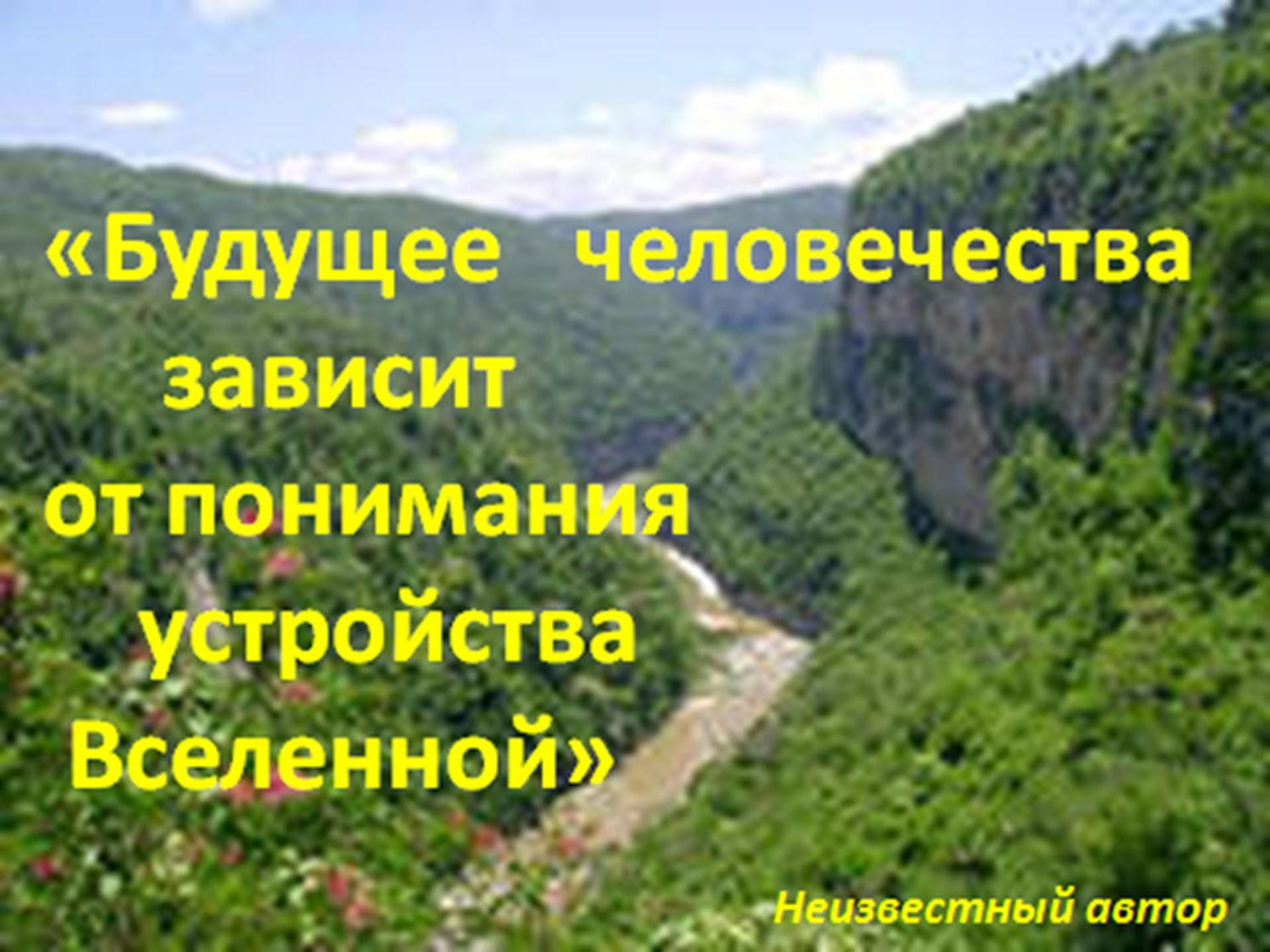


УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЭВОЛЮЦИОНИЗМ
КАК ОСНОВА СТРАТЕГИЙ
НАЦИОНАЛЬНОГО И ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Нижегородский государственный университет,
Н. Новгород
sabcor@mail.ru



**«Будущее человечества
зависит
от понимания
устройства
Вселенной»**

Неизвестный автор

**Гипотезы и теории дальнейшей
эволюции,
будущего человеческой цивилизации
(Прайд, Коротаев 2008)**

**имеют смысл лишь при сохранении
таких экологических условий в
биосфере и сопредельном космосе,**

**которые позволят людям эволюционно
длительно жить на Земле.**

**Эта возможность заключена
в коэволюции человечества и
природы,
но не в их противостоянии
(Лисеев 2009).**

**Такой подход необходим для
коэволюционных стратегий
национального и глобального
развития.**



**На пути к ноосферной эволюции
(в смысле идей В.И. Вернадского)**

**человечеству в первую очередь нужны
рациональные мировоззренческие ориентиры.**

**Их можно создать только на естественнонаучной
основе.**

**Сейчас нужен ряд новых постулатов
естествознания и материалистической
философии,**

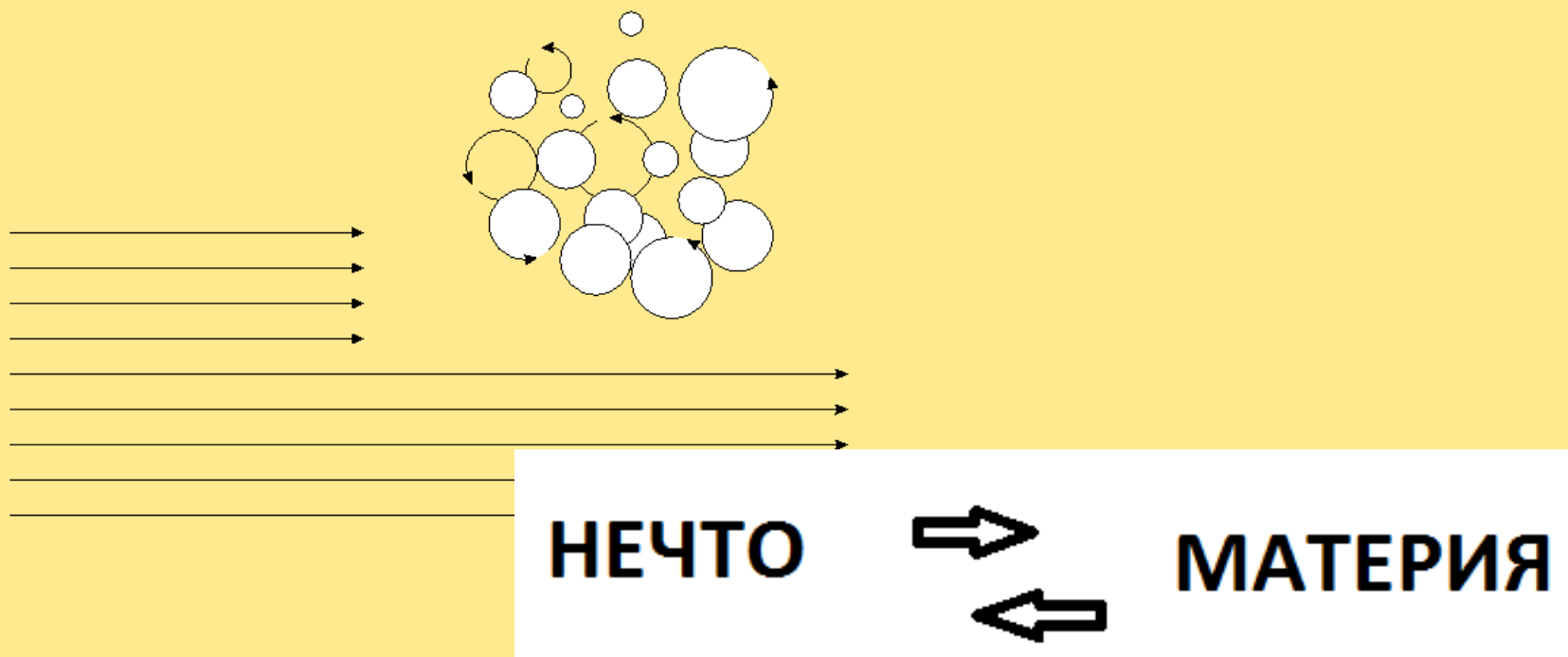
**которые помогут скорректировать наши
представления о явлениях универсальной
эволюции.**

**Прежде всего, это касается противоречивых
взглядов
на формы материи,
которые часто разделяют
на **вещественные** и **невещественные**.**

**В господствующей парадигме материю нельзя
сводить к веществу,
поскольку есть **невещественные** виды
материи,
в частности электромагнитные и
гравитационные поля (Философский... 1987).**

Но положение о **невещественности** некоторых форм
материи равносильно постулату о «**реальности**»
нерецептируемого,
не познаваемого, трансцендентного «НЕЧТО»,

из которого будто бы возникает и в которое
превращается материя (Быстров 2005; Чадов 2012).



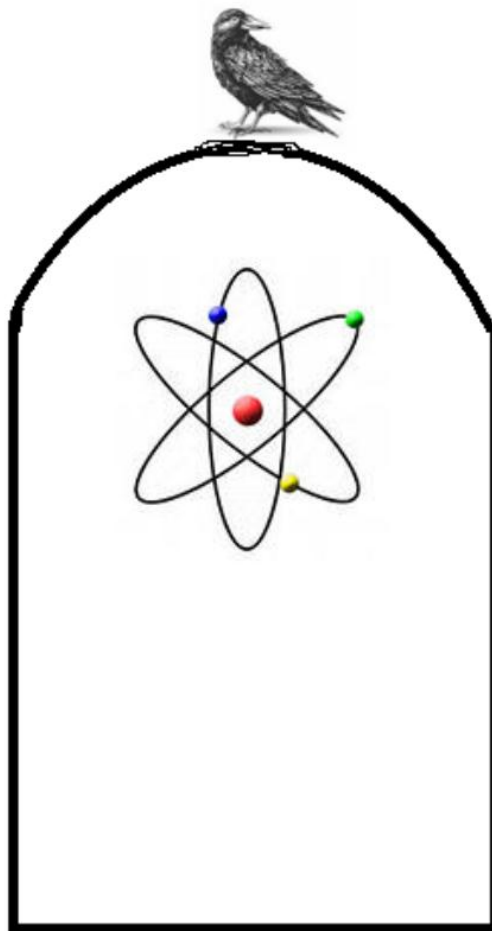
**Предлагаемый мной постулат гласит,
что вся природа вещественна,
т.е. на всех уровнях Вселенной
природные объекты,
независимо от их
физического состояния и размеров,
представлены веществом
какого-либо рода (Савинов 2013)**

.....
Савинов А.Б.

**НА ПУТИ К ФИЛОСОФИИ И СТРАТЕГИИ
ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПОСТУЛАТЫ**

// БИОКОСМОЛОГИЯ. 2013. Т. 3. № 1.

<http://www.biocosmology.ru/>



Юмористический рисунок памятника планетарному атому

**Из книги: Пиментел Г., Спратли Р. Как квантовая механика объясняет
химическую связь. 1973**

С этой позиции и вообще с позиций материалистической науки,
надо освободить концепцию универсальной эволюции
от ряда мифов (Петров 2013):

- от ложного эйнштейновского положения об эквивалентности энергии массе любого тела,
- от псевдоучения о «Большом взрыве» – «стандартной» модели развития Вселенной, близкой к религиозной версии о Начале и Конце Мира,

- от мифа о «черных дырах»,

порождающего ложные представления (Урсул 2011)

о материи без движения и развития,

«неэволюционной форме» компонентов «темной материи»,
о «неуниверсальности» универсальной эволюции.

**Представляется,
что с постулатом всеобщей вещественности вселенской
материи взаимосвязан постулат уникальности всех
структур Вселенной (Савинов 2013)**

**в их бесконечной иерархии в обоих направлениях:
как в сторону бесконечного уменьшения размеров
структур,
так и в сторону их увеличения.**

**Суть предлагаемого постулата в том,
что во всем бесконечном многообразии вселенских
единичных объектов и групп сходных объектов
нет даже двух абсолютно одинаковых
по всем их характеристикам.**

**Исходя из этого,
земная жизнь – уникальное
явление во Вселенной,**

**и это должно корректировать наше
отношение к биосфере в аспекте ее
максимально возможного
сохранения.**

ДРУГОЙ БИОСФЕРЫ ДЛЯ НАС НЕТ

Предлагаемый постулат уникальности

**согласуется с представлениями
об универсальной эволюции:**

уникальность всего и вся

изначально обуславливает саморазвитие

Вселенной

**вследствие непрерывного возникновения и
разрешения противоречий между
отличными друг от друга объектами
как в микро-, так и в макром мире.**

**Бесконечная вещественная
уникальность – это первая причина
и одновременно – следствие
развития Вселенной.**

**Другой причиной этого развития,
неразрывно связанной с первой,
является **АКТИВНОСТЬ МАТЕРИИ****

Но в отношении понятия «**АКТИВНОСТЬ**» обнаруживается несколько точек зрения.

1) Активность понимается как фундаментальное понятие, но не поддающееся определению, выражающее интуитивные представления о свойстве мира развиваться на всех его уровнях (Чайковский 2008).

2) Этому представлению противостоит мнение о том, что активность – это особое свойство только кибернетических систем (живых, производных от них социальных и ряда автоматических) (Украинцев 1967).

**3) Есть и третья точка зрения
на «**активность**»
как на «лишнюю сущность»,
отражающую представления о
сверхъестественных силах,
двигающих эволюцию
(Марков 2011).**

Оценивая все три позиции, полагаю, что
АКТИВНОСТЬ

действительно является
всеохватывающей сущностью

не только самоуправляемых систем
(**живых и производных от них социальных**
и ряда автоматических),

но и **объектов всех уровней Вселенной**

(с замечанием об эмерджентных различиях
активности на этих уровнях).

Считаю (Савинов 2009), что

АКТИВНОСТЬ системы
(в том числе живой)
можно определить как
степень и характер ее взаимодействия
(в количественном и качественном аспектах)
с окружающей средой
(т.е. с другими системами),

и чем сильнее и сложнее взаимодействует
система с окружающей средой, тем она активнее,
т.е. тем больше вызовет количественных и
качественных изменений в окружающей среде.

**Все рассмотренные постулаты взаимосвязаны
и значимы в эволюционном аспекте.**

**Так, рационально эмерджентная активность
национальных социумов и всего человечества
должна выражаться**

**в переходе к коэволюционной стратегии
взаимодействия с природой (Лисеев 2009),**

**в реализации ноосферной идеи В.И. Вернадского
об автотрофном способе развития цивилизации.**

**Максимально реализовать эту идею
возможно, опираясь, на постулаты**

1) активности,

2) Уникальности ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ,
который максимально
нацеливает на ее
сохранение и защиту,

а также руководствуясь

**3) постулатом о всеобщей
вещественности материи.**

Это обусловит новую методологию

- **нанонаук, нанотехнологий,**

- **теории и производства**

- микроэлектронных устройств,**

**позволяющих существенно снижать
материало- и энергоемкость производства,**

соответственно уменьшать

техногенную нагрузку на природу

и обеспечивать автотрофность цивилизации

путем использования

неистощимых источников энергии

(солнечной, ветровой и т.д.).

Савинов А.Б.

**НА ПУТИ К ФИЛОСОФИИ И СТРАТЕГИИ
ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ:**

ПРОБЛЕМЫ И ПОСТУЛАТЫ

// БИОКОСМОЛОГИЯ. 2013. Т. 3. № 1.

<http://www.biocosmology.ru/>



БЛАГОДАРЮ ВАС ЗА ВНИМАНИЕ