

# 1. ЦЕННОСТНАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ: ВЫЗОВЫ, РИСКИ И ПРАВСТВЕННЫЙ ЗАКОН

## 1.1. ВЫЗОВЫ И РИСКИ XXI ВЕКА: ОТ ЗАПАДНОЦЕНТРИЧНОЙ К ЦЕННОСТНОЙ ПАРАДИГМЕ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ТРАДИЦИИ

Рассматривая вызовы и риски современной социокультурной ситуации, следует обратить внимание на один очень важный момент – геополитические противники России в качестве мишени выбирают *духовно-нравственный и религиозный пласт* нашего общества.

Сегодня в качестве геополитического оружия активно используется *безнравственность и развращение молодого поколения*, которому агрессивно навязываются культурные и образовательные суррогаты (цифровизация, аниме и др.). Подростки остро это чувствуют и быстро воспринимают как норму поведения, так как не могут понять и сформулировать смысл происходящих процессов, в основе которых лежит решение геополитических задач. Результатом воздействия агентов влияния на детей и подростков становится демонстрация с их стороны озлобления, агрессии и деструктивных форм поведения в отношении близких людей и сверстников.

Поэтому сегодня на государственном уровне необходимо поставить задачу *защиты нравственного здоровья нации!* Важно отметить, что данный вопрос изначально был инициирован представителями не гуманитарной сферы (ректоры вузов, деятели культуры), а именно силового блока (А. Бастрыкин, С. Шойгу, Н. Патрушев), которые видят и чувствуют в этом большую угрозу национальной безопасности страны.

В настоящий момент в нашей стране осуществляется переходный период от западных моделей к национальным целям развития российского государства. В условиях, когда рушится глобализм, возникает вопрос: *что придет на смену?* В качестве ответа многие историки и политологи предлагают смотреть на вектор развития двух держав – России и Китая.

Следует констатировать, что одна из выбранных идей развития российской государственности сегодня – это традиционализм или традиционалистско-консервативная методология (С. В. Перевезенцев, доктор исторических наук, профессор). Тезис о том, что *духовный пласт выше, чем политический*, запускает противостояние между секуляризмом и подлинным христианством. Сегодня духовное и религиозное противостояние находит отражение на всех уровнях общества: бытовом, политическом и др. [46].

Секуляризм есть ересь внутри религиозной традиции. Представители этой идеи предлагают отказаться от Бога и жить самостоятельно, меняя местами Бога и человека. Теоцентричная картина мира сменилась антропоцентричной моделью, и разум абстрактного человека стал мерилем всего. Именно из таких представлений и вытекает либерализм, который отстаивает право человека формулировать ценности, то есть либеральное мировоззрение опирается на ценности, сформулированные людьми, которые устанавливают их как для себя, так и для других. Один из рисков российского законодательства состоит в том, что главенство либеральной мысли нашло отражение в тексте Конституции РФ, статья 2. **Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства** [25].

Традиционное (консервативное) мировоззрение, противоположное либеральному, опирается на ценности, сформулированные пророками, святыми отцами и закрепленные в священных книгах.

Сегодня мы видим ренессанс русского общества. Россия выбрала свой путь развития – *цивилизационный*, поэтому она должна опираться на православие и Евангелие.

Далее обратимся к научным воззрениям и взглядам С. В. Перевезенцева, доктора исторических наук, профессора, который среди **вызовов XXI века** акцентирует внимание на трех из них и предлагает пути решения:

1) *отсутствие единства в представлениях о целях и смыслах существования России* – необходимо делать опору на традиционные религии России, православие, так как Россия есть православная цивилизация;

2) *вымирание населения русского народа* – опора на осознание того, что русский народ есть цивилизационнообразующий народ Русского мира;

3) *западноцентричный характер системы российского образования и области культуры* – требуется новая культурная и гуманитарная политика, основанная на традиционных ценностях российского народа, пересмотр философии и содержания российского образования.

По мнению С. В. Перевезенцева, настоящий смысл рождается в религиозных традициях, а смысл в жизни человека непосредственно связан с переживанием им своей сопричастности к судьбе государства.

Особое внимание ученый обращает на проблему западноцентричной модели гуманитарного образования, формы получения которого должны быть пересмотрены. «*Цели российского народа оказались заменены чужими и не соответствуют нашим традициям*», – говорит С. В. Перевезенцев [45].

Опираясь на исследования ВЦИОМ, следует констатировать, что сегодня в современном мире выделяются **восемь основных групп вызовов**, стоящих перед государствами и международным сообществом, которые призваны найти оптимальные способы реагирования с целью определения своего будущего.

Итак, по мнению генерального директора ВЦИОМ Валерия Федорова, в ближайшие десятилетия объектом внимания будет следующая группа вызовов:

- *климатическая группа* (опустынивание, затопление, заболачивание территорий);
- *экологическая* (доступ к чистой воде, чистый воздух, биоразнообразие, качественные продукты);
- *биологическая* (пандемии, вирусы, биооружие, мутации);
- *демографическая* (снижение рождаемости – всемирный тренд, который резко ускорился в последние десятилетия);
- *культурная* (проблема абсорбции иммигрантов и двойной лояльности);
- *трудовая* (вытеснение рабочих мест искусственным интеллектом);
- *цифровая* (доступ к цифровым сервисам, гарантия возможности удаленной работы);
- *космическая*.

В контексте философско-религиозного понимания жизни следует указать на один из главных и новых вызовов современности – **секулярное мировоззрение**, которое поражает мышление думающих людей.

Святейший Патриарх Кирилл, политический философ А. В. Щипков и др. отмечают, что секуляризм сегодня направлен на разрушение религиозного начала в жизни людей, что порождает риск утраты христианской идентичности [43, 65].

Культура, которая лишена религиозной ориентации, культивирует секулярное мышление как пространство, связанное с отрицанием Бога.

Христианская парадигма содержит посыл о том, что человек создан для бессмертия, так как Бог сотворил его с бессмертной душой и бессмертие заключается в самой природе человека.

Однако сегодня наблюдается противоположная тенденция времени – стремление к бессмертию тела, что породило такое явление, как трансгуманизм, которое в итоге ведет к расчеловечиванию самого человека.

Зачем стремиться к бессмертию тела, если бессмертна душа человека?

Святейший Патриарх Кирилл, выступая на Форуме объединенных культур в 2024 году, изложил тезисы концептуального характера о единстве духовного и научного мировоззрения, важности возрастания роли веры и религии в человеческой жизни [44].

Человек должен становиться лучше в нравственном плане по сравнению с искусственным интеллектом, который не может действовать в сфере человеческих отношений, опосредованных понятиями добра и зла, совести, долга, чести, ответственности и др., лежащими в основе морально-нравственного выбора.

Патриарх Кирилл утверждает, что, если человечество в будущем хочет быть счастливым, – оно должно быть религиозным. Исчезновение веры приводит к тому, о чем писал Ф. М. Достоев-

ский: *если Бога нет, то все дозволено*. Теряя религиозную веру, человек постепенно входит в эпоху апокалипсиса. Выход из данного кризиса один – это вера в Бога! [21, 40, 43].

Сущность концепции о единстве духовного и научного, духовного и светского начала заключается в важности возрастания веры и нравственного чувства, которое будет управлять человеком, занимающимся программированием искусственного интеллекта с позиции гуманистического подхода, то есть важна духовная составляющая нашего научного мировоззрения. Научно-техническая революция строится вокруг духовного стержня, имеет нравственную основу и предусматривает воплощение религиозной мысли.

Участники Всемирного русского народного собора (ВРНС) – международной общественной организации, основанной под эгидой Русской православной церкви и возглавляемой Патриархом Московским и всея Руси Кириллом (Н. П. Бурляев, С. В. Перевезенцев, С. Ю. Рудов, А. В. Щипков и др.) подчеркивают онтологический характер тех вызовов и угроз, которые стоят сегодня перед нашей страной. События, происходящие в обществе, в первую очередь, имеют духовные корни, которые уходят глубоко в суть православия как ведущей религии государствообразующего народа России. Общие национальные цели невозможны без общих традиционных ценностей, которые задают вектор развития общества, формируют мировоззрение человека и определяют морально-нравственное целеполагание государства, то есть нужна опора на традиции, высокие нравственные идеалы, так как в противном случае если грех легализуется и становится нормой, то наступает время апокалипсиса.

Святейший Патриарх Кирилл говорит, что *сегодня важно обращать внимание и на внешние формы, традиции, обычаи, праздники. Ведь через обыденный уклад жизни высшие ценности проникают внутрь, впитываются сознанием и запечатлеваются в сердце*.

Сегодня время аксиомодерна, или время ценностей; так называемый модерн ценностный, то есть нечто современное, что должно базироваться на ценностях. В обществе аксиомодерна сочетаются ощущение современности и нового времени, универсализм, единство картины мира и традиционные морально-нравственные ценности, то есть речь идет о сочетании современности и традиционности (А. В. Щипков) [65].

Общество будет нежизнеспособным, если зла в нем будет больше, чем добра. Поэтому сегодня Россия как континент, государство-цивилизация, альтернатива цивилизационного развития ведет ценностную борьбу, основанную на принципе бинарной оппозиции: добро-зло, истина-грех, традиционализм-либерализм, духовность-секуляризм и др. В русской православной традиции *зло есть нарушение добра*, поэтому зла самого по себе не существует. В тот или иной момент жизни в каждом человеке происходит борьба, он делает морально-нравственный или экзистенциальный выбор исходя из мотивационно-смысловых и ценностных приоритетов своей личности [41].

Риск состоит в том, что потеря суверенитета есть следствие вторичности мышления, ощущения превосходства западной культуры и разрушения религиозности. В итоге это приводит к потере ценностных ориентиров, насаждению западных культов, сначала к легализации зла, а потом и к его принятию.

Одна из ключевых сфер общества – это **образование**, развитие которого обеспечивает сохранение национальной безопасности страны.

Однако, как отмечалось выше, в течение длительного времени в РФ доминировала европоцентричная модель гуманитарного образования, основанного на либеральных идеях о том, что ребенок с рождения является самостоятельной личностью, воспитывать его и ничего запрещать ему не надо, общение со взрослым строится на равных, опыта, нравственных ориентиров и авторитета не существует.

*Что мы получаем в итоге?*

Риски воспитания в контексте идеологии западной педагогики: равноправие стирает грани между взрослым и ребенком, нарушается иерархия их взаимоотношений, где взрослый уже не является авторитетом, а, значит, ребенок перестает учиться, усваивать знания, перенимать опыт, ценности и традиции.

Идея равенства между взрослым и ребенком приводит к тому, что в отношении последнего можно совершать любые действия, даже противоправного характера; разрушаются основы традиционной культуры, природного единства.

В данном случае следует констатировать, что это путь падения и легализации греха, который агрессивно насаждается западом всему человечеству под видом прогресса, то есть так должны делать все!

Опираясь на гуманистические позиции, можно сделать вывод о том, что это признаки извращения и уничтожения природы человека, когда все бытие сложности его личности сводится только к половым вопросам. В это погружена современная западная элита под видом прогресса и развития личности.

В результате агрессивной интервенции запада в жизнь российского общества с целью смены ценностных ориентиров и внедрения в сознание граждан антигуманных установок, приводящих к расчеловечиванию, ментальному порабощению и дальнейшему манипулированию, в Государственной Думе начали готовить законопроект о запрете сатанизма в России. *«Президент нашей страны сказал открыто на весь мир, против чего сейчас борется Россия. Против мирового сатанизма»*, – отметил зампреда Комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Николай Петрович Бурляев в ходе круглого стола Комитета Госдумы на тему *«Духовный фронт России»*.

Признаки сатанизма описаны и представлены в древних текстах, где меняются местами добро и зло, черное и белое, уходит внутренняя суть человека, а остается только его оболочка, с которой можно делать что угодно.

Таково сегодня содержание современного запада, открыто и агрессивно манипулирующего людьми, под видом демократии людям насаждаются альтернативные пути жизни, концентрируя их внимание на низменных потребностях, инстинктах, предлагая полуживотный образ существования лишь с одной целью – не думать о высоком искусстве, смысле жизни, или, наконец, о Боге.

Отсюда понятие информационных или ментальных войн, направленных на изменение системы ценностей и мировоззрения людей, фиксацию их сознания, то есть это война смыслов и противоборств.

С учетом данных рисков встает вопрос о необходимости создания соответствующих структур, объединений, организаций или мотивирующих образовательных сред по работе с молодежью. В настоящий момент единое образовательное пространство РФ реализуется посредством ряда федеральных проектов: *«Современная школа»*, *«Успех каждого ребенка»*, *«Молодые профессионалы»*, *«Молодежь и дети»*, *«Социальная активность»* и др.

В контексте насаждаемой деструктивной идеологии ложная мораль и фальшивая этика приводят к извращению сути вещей, что потом становится нормой. В итоге потеря смыслов, поверхностное восприятие жизни и суэта выступают предпосылками нарождающихся войн.

В связи этим встают следующие вопросы: *Какие ориентиры задает общество? Что пропагандируется в нем?*

Акцент на самореализации и построении карьеры не будет способствовать повышению рождаемости, даже при условии материальной поддержки со стороны государства. С учетом традиционалистского подхода и новых национальных целей государства суверенная модель успеха молодого человека должна включать в себя создание семьи, стремление к многодетности в соответствии с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями, то есть решение демографического вопроса в первую очередь затрагивает ценностный, мировоззренческий уровень человека, а затем уже материальный аспект.

Характеризуя современную молодежь и период молодости, следует указать на риски эгоцентризма, возникающие в условиях общества потребления, которое насаждается массовой западной культурой (я и моя выгода; я и мои развлечения; я и мои деньги; я и мои эмоции). Именно суверенность мышления помогает противостоять данным тенденциям, ознаменованным лозунгом: *разнуздать, чтобы потом взнуздать*.

К особенностям периода молодости можно отнести: непонимание себя и процессов, происходящих вокруг; неспособность сочувствовать чужой боли, так как сам этого еще не испытал; отсутствие опыта преодоления трудностей и концентрация внимания на себе; приоритет в жизни комфорта и развлечения над ценностями семьи и детей и др.

В то же время исследования ВЦИОМ показывают, что 78 % людей разного возраста в нашей стране поддерживают беженцев и вынужденных переселенцев, а значит, придерживаются базовых ценностей.

Таким образом, построение *ценностной парадигмы образования и новой гуманитарной политики* происходит в условиях, когда Россия отстаивает свою цивилизационную идентичность.

Сегодня мы наблюдаем столкновение христианства с антихристианским западным миром, который находится в авангарде борьбы с православием. Идет наступление на Русский мир, православную этику и традиционные ценности. Тот, кто живет в этой ценностной парадигме, никогда не согласится с тем, что нам хочет предложить Запад, который ведет войну с Россией с 1991 года. Н. Михалков подтверждает эту мысль следующими цитатами: «*Лучше быть повешенным за верность, чем за предательство. Верно поставленный вопрос важнее, чем верно данный ответ*».

Среди рисков современной социокультурной ситуации: стирание идентичности человека и обезличивание его, насаждение демократии и искусственного интеллекта, который лишен совести и базовых человеческих чувств; атакована христианская идея, что ведет к слому традиционной национальной идентичности и созданию взамен искусственной, уничтожению традиций. Россия выступает сегодня последним оплотом православия и хранительницей традиционных ценностей, в то время как внешние акторы стремятся разрушить единство славянского мира и внести раскол в православие.

Запад сегодня находится на богоборческих позициях и посягает на саму природу человека. Как известно, сатана борется с Богом, а дьявол – отец лжи. Бог – это про жизнь; сатана – это про смерть.

Борьбу за человеческое естество должна актуализировать и возглавить Россия, сплотив вокруг себя все страны. Только на базе своего суверенитета и самодостаточности можно добиться национальных целей. Следует отметить, что *ядром сплочения могут выступать только смыслы*, которые намного важнее, чем экономика и деньги, выполняющие исключительно обслуживающую роль. Экономика есть лишь способ организации жизни людей, то есть *смыслы важнее денег*. Однако сегодня мы живем в мире избыточного потребления и видимой свободы, где человеку предлагается не думать о смыслах, а только получать удовольствие и стремиться к комфорту.

В настоящий период Европа утратила христианскую культуру и прикрывается толерантностью, которая чужда русской цивилизации и заменяется понятием соборности, уважения, интеллигентности (Ю. М. Лотман) [33]. Сегодня мы восстанавливаем храмы, но секулярный мир наступает, что выражается в надругательстве над святынями, потере исторической памяти и др.

Итак, вывод только один: без веры все добродетели теряют смысл. И как говорил А. В. Суворов: «Мы – русские. С нами Бог!»

## **1.2. Идеи Ф. М. Достоевского как ценностный вектор новой парадигмы образования: модель всеобщей нравственности**

Развитие образования как сферы смыслообразующей направлено на сохранение национальной безопасности нашей страны.

В контексте традиционалистско-консервативной методологии (С. В. Перевезенцев) ценностный вектор новой парадигмы образования нацелен на воспитание *христианина, патриота и семьянина*; обучение и воспитание ребенка как гражданина Российской Федерации, формирование основ его гражданской и культурной идентичности; воспитание гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей; воспитание гражданина, способного осуществлять трудовую деятельность [45, 71, 72].