

4. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ: ОТ ПРОШЛОГО К СОВРЕМЕННОСТИ

4.1. НАУКА КАК МОДЕЛЬ РЕАЛЬНОСТИ: ХАРАКТЕРИСТИКА, ПРИЗНАКИ, ИСТОРИЯ ВОПРОСА (ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ДЕМОКРИТА, ПЛАТОНА И АРИСТОТЕЛЯ)

Изучение основ исследовательской деятельности показывает, что исходным посылом выступает формулировка проблемы в рамках той или иной области, в которой исследователь проявляет свой научный интерес. Источником научного вопроса могут являться трудности, фиксирующиеся на практике. Научная проблема выдвигается на основе глубокого теоретического осмысления литературы и понимается как практическая задача, для решения которой необходимо получить новую информацию, так как в существующем знании ответа нет. Затем формулируется противоречие между фактами и аналитикой, подходами и интерпретациями.

Каково соотношение науки и реальности?

Н. Е. Веракса считает, что наука есть модель реальности, а не сама реальность, и основная проблема состоит в том, чтобы как можно точнее передавать свойства реальности. Также утверждается, что практическая деятельность будет опираться на научную модель [10].

Можно ли считать, что наука – это миф?

Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо различать следующие понятия: религиозная, научная и философская модель.

Рассмотрим отличие научной модели от религиозной модели.

Религиозная модель представляет собой догматическое учение, совокупность четко фиксированных взглядов, позиций и веры.

Научная модель, в отличие от религиозной модели, предусматривает изменение своих оснований, поэтому появляются разные взгляды на реальность. Например, классическая физика Ньютона и относительная физика Эйнштейна, математика Эвклида и математика Лобачевского.

То есть если наука может менять свое основание, то религия стремится его удерживать, так как она базируется на вере.

Сравнительная характеристика *науки и философии* показывает, что они различаются по методам исследования.

Философия базируется на логических рассуждениях и анализе, в то время как наука строится на эксперименте, эмпирических исследованиях, научных методах.

По мнению Н. Е. Вераксы, *наука представляет собой модель реальности*, точность которой может быть разной, в зависимости от оснований, средств и способов изучения.

Каково соотношение реальности и научной модели? Насколько объективно мы воспринимаем реальность? Или мы создаем ее самостоятельно, исходя из своих возможностей? Ведь метафизика и многозначность трактовок часто искажают мир и истину. Но, несмотря на это, научная модель позволяет познавать окружающий мир, и она может уточняться, заменяться и корректироваться. В зависимости от задачи используются разные модели. Поэтому мы не должны бояться теоретических моделей, так как они помогают решать разные практические задачи.

В научном поле многие исследователи ставят цель – построение универсальной научной модели, достижение которой требует разграничения понятий: наука и методология науки.

Цель науки состоит в построении научной модели, которая бы максимально соответствовала познаваемой реальности.

Возникает вопрос: *Научная модель опережает реальность или соответствует ей?*

Например, с одной стороны, изменение социальной ситуации развития ребенка, а с другой стороны, наличие устаревшей научной модели, не отвечающей особенностям развития современных детей.

То есть научная модель может быть ошибочной, а может соответствовать реальности, отражая и раскрывая ее специфику.

Методология науки имеет другие проблемы изучения, связанные с раскрытием сути и понимания того, как устроена научная модель сама по себе, безотносительно к реальности.

Следует констатировать, что методология науки – это форма познавательной деятельности человека, которая позволяет анализировать модели и понимать, в чем особенности своеобразия таких научных конструкций [38, 39].

Рассмотрим далее характеристики и признаки научной модели.

Во-первых, научная модель имеет систему *принципов или универсальных правил*, по которым она строится. Принцип есть критерий адекватности научной модели.

Во-вторых, научная модель имеет свой *язык*. Как уже отмечалось, научная модель решает определенную познавательную задачу. Реальность с помощью научного языка трансформируется в пространство научной модели, то есть язык интерпретирует реальность (реальность – язык – научная модель).

Например, в области психологии поведение ребенка может интерпретироваться как игровое, эмоциональное и др.

В-третьих, научная модель имеет *историю* своего возникновения, основанную на различных подходах. Одна научная модель трансформировалась в другую модель, порождая внутренние возможности науки.

В-четвертых, наличие *научного факта* как фрагмента реальности, который удерживает связь научной модели с этой реальностью. Чем больше научных фактов, тем основательнее научная модель укоренена в реальность.

В качестве примера можно привести выдержки из работ Д. Б. Эльконина на основе проведенных наблюдений, связанных с исследованием и познанием реальности взаимодействия матери и ребенка [67].

Мать вкладывает в рот ребенка соску, которую он выплевывает. Затем мать опять дает ему соску, но ребенок повторяет свои действия. Делается вывод о том, что ребенок, таким образом, ищет способ эмоционального привлечения матери и установления эмоционального контакта со взрослым.

В-пятых, применение *научных методов* как способов получения научных фактов.

В-шестых, наличие *научной гипотезы* как предполагаемая связь научной модели и реальности.

В-седьмых, научная модель связана с постановкой *научной проблемы* как поиска форм, методов, приемов и средств развития каких-либо процессов, свойств и качеств [10].

Итак, резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что научная модель должна иметь: историю создания, новые понятия, принципы, факты, закономерности. Предусматривается сравнение ожидаемых и получаемых результатов, выявляется отличие новой научной модели от прежней модели.

Также научная модель имеет ряд признаков, свой объект и предмет исследования. Она применяется для объяснения реальности, решения практических задач, оказывает влияние на поведение людей и описывает его.

Главная особенность научной модели заключается в наличии правил ее построения и развития. При этом, главным принципом построения научной модели выступает *принцип уподобления*.

Построение и осуществление исследования начинается с изучения истории вопроса [10].

Как развивалась научная мысль? Каковы закономерности этого процесса?

Ведь без знания истории исследования будут ограниченными. Чтобы ответить на вопросы о том, как складывался процесс понимания человека, его психики, поведения в истории, необходимо задать большие перспективы и расширить диапазон изучения.

Следует отметить, что существуют определенные правила построения научных теорий и подходов.

Например, в научном мышлении есть *принцип формального тождества, или уподобления*, который был известен в Древней Греции и очень важен в научном исследовании, так как определяет основные характеристики научного знания (объект, предмет, методы исследования).

В сборнике сочинений Аристотеля «Метафизика» излагается общая аксиома древней философии: *подобное познается подобным*.

С чего начинается история науки?

Первоначальной формой общественного сознания является миф. Идея мифологического сознания – это первая картина мира, или модель мира.

Постепенно зарождается такая категория, как *душа*.

Изначально она представляет собой двойник человека в его теле. И без души человек превращается в мертвое тело.

В мифологическом сознании человек состоит из единства тела и души. Именно эти компоненты мифа и становятся объектом философского познания.

Психология понимается как наука о душе. Современные психологи называют душу психикой. Человек есть телесное существо, обладающее психикой, то есть тоже состоящее из двух начал.

Мы видим, что в современной науке присутствуют мифологические представления, которые не были преодолены.

Таким образом, в мифологии зарождаются представления о душе, которые затем трансформируются в категорию «психики».

В классической греческой психологии было стремление изучить душу человека в контексте философии.

Рассмотрим психологические взгляды Демокрита, Платона и Аристотеля [10, 20, 68].

Научные психологические взгляды Демокрита (V век до н. э.)

В философских трактатах Демокрита говорится о единстве души и мифологической традиции.

Душа есть двойник тела. Человек представляет собой единство души и тела, кроме этого больше ничего не существует, что во многом ограничивало изучение психологии.

Душа и тело есть субстанциональные материи, то есть они из чего-то состоят.

В контексте мифологической традиции основные вопросы заключались в следующем: *Как устроена душа и тело? В чем их отличие? Как решается проблема их взаимосвязи?*

Демокрит считал, что всякую вещь можно поделить на несколько частей, но этот процесс не является бесконечным. Отсюда возникает проблема части и целого, делимости вещества.

Путем теоретических измышлений были выделены неделимые тела, которые получили название – атомы.

Душа представляет собой совокупность маленьких атомов, поэтому она невидима. Тело же состоит из больших атомов, поэтому оно визуализируется, то есть, по мнению Демокрита, различие души и тела заключается в строении атомов, которые обладают следующими свойствами: неделимые, вечные, не имеют частей, имеют размер и форму. Атомы души вечны и проникают в атомы тела.

Описание модели о том, что *любая вещь есть связь атомов*, делает Демокрита атеистом.

Следующий посыл: *психические процессы следует рассматривать как изменение движения атомов*.

Демокрит выделил два класса психических процессов:

- 1) чувственные процессы (менее подвижные атомы) – это душа;
- 2) мыслительные процессы (более подвижные атомы) – это разум.

Также было предложено различать два мира:

- 1) объективный – как устроен мир на самом деле;
- 2) субъективный – личные переживания человека.

Отмечается, что факты восприятия объективного всегда разные. Отсюда возникают две проблемы: 1) соответствие субъективного образа вещи ее объективным свойствам; 2) переход объективного в субъективное, взаимосвязь субъективного и объективного.

Демокрит рассматривал разум как более высокую форму психики, выделял мышление как психический процесс, разработал свою теорию зрительного восприятия, говорил о переходе от низших психических форм к высшим формам, что получило развитие в культурно-исторической теории Л. С. Выготского и других психологов нашей современности.

По сути, Демокрит создает язык психологии, оперируя понятиями: разум, речь, слово, идол, душа, знак.

Душа, считал Демокрит, имеет дискретное свойство, то есть может переходить во внешний план, что потом нашло отражение в психологии и стало основой механизмов интериоризации (переход внешних практических действий во внутренние психические действия) и экстериоризации (внутренняя психическая жизнь человека находит свое внешнее выражение в виде знаковых и социальных форм).

Его модель строится на принципе уподобления.

Человек есть совокупность души и тела, состоящая из атомов. Демокрит подчеркивает два начала в человеке, объясняя их взаимодействие.

Атомы души могут взаимодействовать с атомами тела, а свойством души является ее движение.

Таким образом, душа и тело есть подобные субстанции, которые находятся во взаимопроникновении.

Научные психологические взгляды Платона (IV век до н. э.)

С именем Платона связана новая психологическая концепция – *идея формы*. Следует говорить о диалектике части и целого и о том, что форма не содержится в материале.

Главное – это идея, сущность всякой целостности. В качестве примера можно привести рассуждение о том, что дом можно разрушить, а идею дома нельзя, то есть идея существует вечно, она первична, а вещь вторична. Существо вещи определяется идеей. Данные тезисы составляют суть философского учения – дуализм – равноправие и несводимость друг к другу двух начал.

Основные философские вопросы сформулированы следующим образом: *Где существует идея до вещи? Что есть идея?*

Платон указывает на невидимый образ вещи, и он вечен. Рассматривая соотношение идеального и материального, отмечает, что вещь как материальная субстанция конечна, а идея, имеющая идеальную природу, нет. Материал, из которого сделан дом, выступает источником уничтожения вещи.

Данные рассуждения применимы и к человеку, состоящему из единства души и тела.

Душа, как идея, первична, состоит из атомов и бессмертна. Основной вопрос заключается в следующем: *Где она находится до рождения тела и куда девается потом, после смерти человека?*

Платон изучал проблему мышления, выразив ее в таких понятиях, как: восхождение к идее, разделение всего на составные части.

Философ писал, что мышление связано с пониманием идей. Познавать – значит, действовать. В процессе познавательной деятельности сам предмет изменяется.

Познавательные процессы подразделяются на три типа: 1) познавательный; 2) аффективный; 3) волевой.

Таким образом, психологические взгляды Платона строятся вокруг идеи как основного понятия, раскрытие сути которого опирается на принцип уподобления (формального тождества) и осуществляется через соотношение: *вещь – идея*. В качестве блага рассматривается восхождение низших идей к высшим идеям.

В трудах Платона далее получил развитие язык психологии через введение новых понятий (воля, желание, уподобление и др.) и были поставлены новые проблемы (развитие воли, личности, идей, высших и низших форм психики, целостность психики и др.).

Научные психологические взгляды Аристотеля (IV век до н. э.)

Из истории известно, что Аристотель был учителем А. Македонского, учеником Платона, которого во многом превзошел в своих философских воззрениях.

Аристотель является автором сборника сочинений «Метафизика», в котором, в том числе, говорится о развитии научного метода. Его произведения повлияли на культуру познания, исследования и имеют основополагающее значение для человеческого познания.

Также он разработал *учение о причинах*, выделив четыре из них, определяющие бытие вещи:

1. Сущность (суть бытия вещи).
2. Материя вещи.
3. Источник движения вещи.
4. Предназначение вещи.

То есть Аристотель выделяет материальную, формальную и двигательную причину.

Каковы взгляды Платона и Аристотеля на материю?

Если у Платона материал есть источник разрушения вещи, то у Аристотеля материя рассматривается как возможность изготовления различных вещей. Она – уже реализованная возможность.

По мнению Аристотеля, идея представляет собой переход возможного в действительное, то есть материя переходит в вещь. Форма важна сама по себе, и она является целью.

Аристотель *выводит понятие души*, которая делает тело живым. При этом основные философские постулаты заключаются в следующем:

- тело предназначено для души;
- всякое живое тело обладает душой;
- признак души есть самореализация формы;
- душа есть цель, к которой стремится тело;
- душа не может существовать без тела (душа есть цель тела);
- душа не только субстанциональна (из чего-то состоит), но и функциональна (функциональное понимание психики, что характерно для современной психологической науки).

В трактатах Аристотеля дана *классификация ощущений* (обоняние, зрение, слух, осязание, вкус), выделен процесс воображения (образ без воздействия извне), раскрыто значение воли человека.

Также представлена классификация действий человека:

- 1) произвольные (или случайные);
- 2) произвольные, причины которых лежат внутри самого человека;
- 3) свободные, основанные на знании мотивов, понимании ситуации, требующие времени на обдумывание и устремленные в будущее.

Аристотель заключает, что без разума нет воли, а аффект включает в себя две стороны: 1) что человек переживает; 2) как он себя ведет.

При этом переживания находятся вне зоны ответственности, в первую очередь, человек отвечает за поведение.

В трудах Аристотеля были выделены два вида мышления: 1) низшее; 2) высшее – умозаключения, мудрость и др. Разум есть форма мышления человека с выделением двух аспектов: теоретический – занятие наукой; практический – поиск средств для ее осуществления.

То есть данные философские взгляды связаны с исследованиями в области мышления человека.

Аристотель является основателем логики.

Например, закон исключенного третьего гласит, что между противоположностями нет ничего среднего (либо «да», либо «нет»).

Язык Аристотеля во многом совпадает с современным психологическим языком (ощущение, образ и др.).

В известной философской работе «Трактат о душе» отмечается, что психика человека едина. Был предложен анализ ее разложения на элементы с выделением простых и сложных ощущений, пределов и порогов чувствительности.

Аристотель предложил методологию исследования души, осуществил анализ деятельности человека, описал мотивы и такое явление, как борьба мотивов. Сегодня данные положения нашли отражение в такой области научного познания, как когнитивная психология.

Если Платон и Демокрит исходили из принципа уподобления (душа уподобляется телу), то Аристотель преодолевал этот принцип (нельзя от ножа отделить его остроту, хотя нож и острота – разные вещи).

Таким образом, можно констатировать, что основные линии развития психологической науки, связанной с человеком, были намечены сотни тысяч лет назад до Рождества Христова и легли в основу современных концепций.

4.2. НАУЧНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ФИЛОСОФОВ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ, НОВОГО ВРЕМЕНИ И СОВРЕМЕННОСТИ

Психологические взгляды Аврелия Августина (Блаженного)

Философские труды Аврелия Августина (354–430 гг.) раскрывают *суть психологического познания человека* и того, как он воспринимает мир в Средние века [3].

Существует большое количество авторов, которые рассматривают этот вопрос, затрагивая период от Античности до современности. Важна историческая логика развития психологического знания. Следует отметить, что в ее возникновении нет случайности и она появляется закономерно.

Основные вопросы заключаются в следующем: *Как проводить исследование? Как надо исследовать человека и его психологию?* Важно то, что связано с методологией исследования.

Психология долго находилась в единстве с теологией (религиозное учение, христианская философия, верование о Боге).

Аврелий Августин является одним из отцов христианства, был христианским философом, автором книги «Исповедь». Проблемы, заявленные им, остаются актуальными и решаются сегодня современной наукой [3].

Рассмотрим некоторые философские подходы Аврелия Августина.

Существует Бог, и он высшая истина, источник всех истин. Сущность души состоит в поисках истины, и она находит ее в себе самой. Приведены доказательства того, что высшая истина существует.

Он говорит о собственном переживании, описывает рефлексии между высказыванием и тем, кто это высказывание делает.

«Я знаю, что мне это кажется белым. Я знаю, что это для меня приятно пахнет...»

Всякий чувствует, что он сомневается, в то же время чувствует нечто истинное – он уверен в своем сомнении, то есть в истинном.

Мне кажется, что я сомневаюсь, я чувствую себя сомневающимся – это чувство сомнения (это истинно). Я это сознаю, осознание своего сомнения и есть истина.

А. Августин описал метод нахождения знания: *истины нет – это правда, и это истина. Значит, истина есть.*

Тезис о том, что есть высшая истина, а все остальные ей подчинены, соответствует идеям Платона.