

**Ноосферная миссия науки в эволюции  
цивилизации глобального общества.  
Гражданский мониторинг  
безопасности государства  
в биосфере Земли**

*В. Н. Василенко*

*Обобщая бытийное единство научно-образовательного, аксиологического, экспертно-мониторингового, футурологического и институционального значения учения академика В. И. Вернадского (1863–1945), его последователей о биосфере Земли, эволюции этносов Дома природы в ноосферную цивилизацию глобального общества, автор раскрывает ноосферную миссию институтов науки, системы образования поколений человечества в безопасном жизнеустройстве государств планеты, показывая обязательность ее учета в органах власти территории Отечества, функциях Организации Объединенных Наций. Ноосферную миссию науки, системы образования совокупного Человека, Личности, Граждан Отечества в устойчивом развитии цивилизации глобального общества выражает самоназвание Человека разумного институционального (нооним *Homo sapiens institutus*), а аксиологическое триединство этноэкологической природы + Человека, статуса + Личности, функции + Граждан реализуется Здесь/Сейчас на территории государств Дома природы и мировоззренчески закрепляется в ядре цивилизационно высших духовно-нравственных ценностей жизни поколений, опыте этико-педагогических, интеллектуально-психологических отношений, социально-политическом благополучии, конституционно-политических правах/обязанностях/ответственности, нормативно-правовом бытии поколений Вчера – Сегодня – Завтра в биосфере Земли. Поэтому аксиологические основы жизнеспособности Человека (поколений *Homo sapiens institutus*) в экосистемах Земли, ноосферный (биосферосовместимый) статус самооценности жизни Личности в цивилизации, ноосферные (этноэкологические) функции деяний Граждан в органах власти территорий должны определять меру мониторинга безопасности государства, цели стратегии планирования, прогнозирования, проектного управления развитием субъектов ООН.*

*Эволюция ноосферной миссии институтов науки, системы образования Личностей в цивилизации выражает ценностный источник, основу, меру и ядро реализации ноосферной антропологии, педагогики, футурологии граждан общества, определяя этноэкологический потенциал духовно-нравственной, культурно-интеллектуальной, иной жизнеспособности субъектов государства планеты. Ноосферная миссия институтов науки, системы образования граждан общества, распространяемая на органы власти, управления регионов, позволяет упреждающе учитывать угрозы, риски, опасности в международных и отечественных регуляторах перехода цивилизации к устойчивому (бескризисному) развитию на Земле.*

**Ключевые слова:** ноосферные функции; ноосферный потенциал; ноосферная аксиология, антропология, педагогика, футурология Человека, устойчивое развитие цивилизации планеты; ноосферные основы стратегического планирования, прогнозирования, проектного управления территории государства в институтах ООН; ноосферная мера критериев качества жизни (долголетия) граждан.

Россия как государство – гигант,  
как общество – младенец.

Но этот младенец, верю и надеюсь,  
должен возмужать, и девятая  
часть поверхности земного шара займет  
подобную в области ума человеческого...

Умом Россию не понять,  
Аршином общим не измерить:  
У ней особенная стать –  
В Россию можно только верить.

*Ф. И. Тютчев*

**«Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?!»,  
или Что и зачем нам нужно знать о ноосфере  
в цивилизации и геополитике государств ООН**

Президент России В. В. Путин, выступая на Генеральной ассамблее ООН (Нью-Йорк, 28.09.2015 г.), предложил для упреждения «растущего экономического эгоизма», «полной разбалансировки торговой системы, раздробления глобального экономического пространства» «гармонизацию региональных экономических проектов, так называемую интеграцию интеграций, основанную на универсальных прозрачных принципах международной торговли». **Проблема выбора меры деяний, критериев целей глобально-региональной интеграции ради безопасности народов государств в Общем Доме планеты поставлена аксиологически остро: «Так и хочется спросить тех, кто создал такую ситуацию: “Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?!”** Но, боюсь, этот вопрос по-

виснет в воздухе, потому что *от политики, в основе которой лежит самоуверенность, убежденность в своей исключительности и безнаказанности, так и не отказались*» (Путин 2015; выделено мной. – В. В.). *Указывая на причины роста глобальных угроз человечеству, президент России предложил меру и метод упреждения вызовов в институтах международных отношений, целях, задачах управления органов власти государств, миссии ООН: «Нам нужны качественно иные подходы. Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволяют восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой. Это действительно вызов планетарного масштаба. Убежден, чтобы ответить на него, у человечества есть интеллектуальный потенциал»* (Там же; выделено мной. – В. В.).

С точки зрения безопасности граждан России и глобального общества лидер нашего Отечества с трибуны юбилейной сессии, посвященной 70-летию ООН, обратился к *ноосферному потенциалу научных знаний в социальной организации жизни граждан государств Дома человечества в биосфере Земли. Еще до создания ООН академик В. И. Вернадский (1863–1945) рассматривал человечество как глобальную геологическую силу, а научную мысль, знания поколений – как планетное явление, обязательные для учета в целях развития цивилизации, тем более в охране основ социальной организации территории государства в глобальном обществе.* Актуальность востребования ноосферного потенциала ценностей знаний человечества в управлении он показал, анализируя причины войн между странами и внутри них, угрожающие народам государств планеты в первой половине XX в. В монографии «Биосфера» (1926 г.) он изложил *основы учения о биосфере природы – среде жизни, мысли, деяний поколений граждан, а концепцию эволюции народов Земного Дома в ноосферную цивилизацию* развернул в книгах «Научная мысль как планетное явление» (1938) и «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения» (1943). В ответной телеграмме И. В. Сталину (на поздравление с 80-летием) академик писал: *«Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой»* (Вернадский 1993: 271–272; выделено мной. – В. В.). Старейший член Президиума АН в *итоговой книге своей жизни показал ноосферную роль знаний Личности в институтах науки и образования цивилизации Земли, которые политикам нужно учитывать в принятии стратегических для судьбы человечества решений, упреждающих хаос угроз глобализации.* С телеграммой он отправил лидеру антифашистской коалиции государств статью *«Что и зачем нам нужно знать о ноосфере»:* «Дорогой Иосиф Вис-

сарионович! Высылаю Вам текст моей статьи, которую я послал в редакцию “Правды” одновременно с этим и которую было бы полезно поместить в газете ввиду того, что **я указываю на природный стихийный процесс, который обеспечивает нашу конечную победу в этой мировой войне**. В телеграмме, которую я послал Вам, передав в пользу Красной Армии половину премии Вашего имени, мною полученной, **я указываю на значение ноосферы**. С глубоким уважением и преданностью В. Вернадский. Посылаю Вам статью, так как не знаю, будет ли она опубликована».

Статью ученого под граждански обезличенным названием **«Несколько слов о ноосфере»** опубликовал журнал «Успехи современной биологии» (Вернадский 1944), **не учитывая актуальность и приземленность анализируемых автором геополитических причин возникновения войн между странами, внутри их с цивилизационно высшими ценностями бытия поколений Граждан в Доме природы, пренебрегающих последствиями своих деяний**. Раскрывая причины войны, Вернадский отмечал в дневнике (8.XI.1941): «Большие изменения внесет послегерманское время – после неизбежного, мне кажется зимой, падения нацизма – в нашу жизнь. <...> **Память о Гитлере останется навсегда, как о человеке, сумевшем поставить задачи мирового господства одной расы и одного человека раньше ноосферы – единого царства Homo sapiens, созданного в результате геологического процесса»** (Он же 2010: 66; выделено мной. – В. В.). **Но до сих пор бытийное, аксиологическое и прогностическое значение итоговых книг жизни, творческих деяний академика В. И. Вернадского – ноосферной Личности XX в. – не вошло в меру знаний Граждан государства о биосфере Земли (Доме нашего бытия), эволюции этносов планеты в ноосферную цивилизацию, высшего критерия целей политики ООН в планетном обществе**.

Эксперты геополитической и геокультурной реализации потенциала Личности в органах власти государств оценивают последствия войн для поколений человечества, судьбы цивилизации **аксиологически неадекватно** последствиям решений лидеров на природную и социальную среду территориального бытия граждан в глобальном обществе планеты. В Первой мировой войне (с 1 августа 1914 г. по 11 ноября 1918 г.) участвовали 38 из 55 государств с населением около 1,5 млрд человек – 87 % живших на планете; убито более 10 млн человек, 20 млн ранено и искалечено; Вторая мировая война (длилась с 1 сентября 1939 г. по 2 сентября 1945 г.) вовлекла 80 % населения Земли (62 из 73 государств); погубила до 100 млн человек (до сих пор нет общей и достаточно полной госстатистики жертв). По оценкам А. П. Назаретяна (2004), в войнах XX в. погибло от 110 до 140 млн человек. **Но немногие эксперты глобализации, тем более геополитики, обращают внимание на духовно-нравственные потери Граждан в хаосе войн, противоречащих разумной природе Че-**

ловека в эволюции биосферы Земли и основам безопасного развития субъектов цивилизации на планете. Первым на необходимость и обязательность соответствия деяний Человека разумного умелого (нооном *Homo sapiens faber*) законам биосферы Земли – незамещаемой среде жизни, мысли, деяний поколений человечества в природе Здесь/Сейчас, – обратил внимание академик В. И. Вернадский (1863–1945), создав учение о биосфере Дома бытия Граждан, концепцию меры эволюции биосферы в ноосферу.

Идею ноосферной миссии науки в институтах человеческой цивилизации он выразил публично на первом заседании Комиссии по истории знаний АН СССР 14 ноября 1926 г.: *«Научная мысль сама по себе не существует, она создается человеческой живой личностью, есть ее проявление. В мире реально существуют только личности, создающие и высказывающие научную мысль, проявляющие научное творчество – духовную энергию. Ими созданные невесомые ценности – научная мысль и научное открытие – в дальнейшем меняют указанным раньше образом ход процессов биосферы, окружающей нас природы. <...> Наука не существует помимо человека и есть его создание, как его создателем является слово, без которого не может быть науки. Находя правильности и законности в окружающем его мире, человек неизбежно сводит их к себе, к своему слову и к своему разуму. В научно выраженной истине всегда есть отражение – может быть, чрезвычайно большое – духовной личности человека, его разума»* (Вернадский 1988а: 216, 221; выделено мной. – В. В.). Замечу: необходимость Комиссии по истории знаний АН он обосновал после издания «Биосферы» и до выхода на понятие ноосферы (Леруа 1993: 656–657)<sup>1</sup>, а подготовленные по трудам КИЗ тезисы «Научная мысль как планетное явление» (1938) *определили содержание книги жизни «Химическое строение биосферы Земли и ее окружение»* и тезисы главы «Несколько слов о ноосфере» (1943). *Граждански обезличенное редакторами название итоговой главы книги жизни ученого «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере» мировоззренчески обесценивает ноосферную меру и миссию институтов науки, знаний, системы образования поколений в Доме человечества.*

<sup>1</sup> Эдуард Леруа (1870–1952) участвовал в семинарах В. И. Вернадского в Сорбонне (Париж, 1923–1925 гг.), где российский ученый читал лекции по геологии, геохимии, продолжая исследования биогеохимической роли живого вещества в биосфере Земли, начатые во время Первой мировой войны. Основы учения о биосфере Вернадский разрабатывал почти десять лет, в 1926 г. опубликовал два очерка под общим названием «Биосфера», в 1929 г. их перевели на французский. В 1928 г. журнал «Природа» опубликовал доклад «Эволюция видов и живое вещество». В 1934 г. появился первый выпуск трудов «Проблемы биогеохимии», в 1939 г. – второй. В 1945 г. журнал *American* опубликовал итоговую работу В. И. Вернадского «Биосфера и ноосфера».

Он всю жизнь посвятил исследованиям основ природы жизни, качества мысли, принципов деяний совокупного Человека в эволюции природы, **аксиологически закрепляемых в нашем научном самоназвании, самоопределении *Homo sapiens institutus* (аксиологический ноономический Человек разумный институциональный)**, и его личный опыт жизни в семье, деяния в структурах цивилизации выражают восхождение Гражданина до ноосферной миссии ученого в науке, системе образования, институтах власти, управления государств в планетном обществе. С **позиций ноосферной Личности** (выводы в дневнике: *XX век – век ноосферы* [1940]; *ноосфера, в которой мы живем, определяет мое понимание окружающей реальности; для меня ноосфера не мистика, не создание веры, а эмпирическое обобщение* [1941]; *Мы живем при переходе в ноосферу* [1941]) академик считал Вторую мировую войну продолжением Первой и высказывал **обеспокоенность аксиологически слепым и безнравственным использованием политиками достижений науки в обществе и цивилизации. Его прогностически актуальные для человечества выводы подтвердили последствия буржуазно-олигархической контрреволюции в СССР и странах социализма, вызвав преждевременную сверхсмертность и депопуляцию граждан в постсоветских государствах.**

Американский журнал *American Scientist* опубликовал очерк «Биосфера и ноосфера» с портретом ученого и цитатой из письма к профессору А. Петрункевичу: «Я смотрю вперед очень оптимистично. Думаю, что **мы переживаем не только исторический перелом, но и планетный. Мы живем при переходе в ноосферу.** Сердечный привет. В. Вернадский», отметив в предисловии, **что публикация «характеризует научное мировоззрение одного из самых выдающихся ученых нашего столетия в самой обобщенной форме»** (Вернадский 1945; 1989: 139–150; выделено мной. – В. В.). Восприятие лидерами институтов науки и экспертами глобальных угроз народам России, вообще субъектам цивилизации ООН аксиологических выводов академика В. И. Вернадского **«Что и зачем нам нужно знать о ноосфере»** как фрагмента «Несколько слов о ноосфере», а учения о «Биосфере и ноосфере» **вне проблем бытия Граждан в Доме природы показывает мировоззренческое, футурологическое пренебрежение выводами выдающегося ученого XX столетия: да, МЫ переживаем не только исторический перелом, но и планетный, формируя основы ноосферной (безопасной) цивилизации. Начало перехода человечества к ноосфере определили создание СССР (государства социальной справедливости и советской демократии<sup>2</sup>) и – особенно – победа ан-**

<sup>2</sup> В. И. Вернадский (член Госсовета от университетской курии 1906 г., лидер обновленной и социализированной Академии наук) отмечал в дневнике и во времена царизма, и после революции, что интеллектуальный и моральный уровень граждан был выше, чем у правящих ими. Он осуждал репрессивные методы Сталина, видел их опасность в партийно-политическом управлении государства.

*тигитлеровской коалиции над угрозой народам «звериной этики» нацизма.*

Академик В. И. Вернадский ввел *мировоззренческий принцип ноосферной аксиологии в геополитике государств планеты*: «*Исторический процесс на наших глазах коренным образом меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс – всех и каждого – и свободной мысли личности определяют жизнь человечества, являются мерилем его представлений о справедливости*. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о *перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть “ноосфера”*. <...> Приняв установленную мною биогеохимическую основу биосферы за исходное, французский математик и философ бергсонист Э. Ле Руа в своих лекциях в Коллеж де Франс в Париже ввел в 1927 г. понятие “ноосферы” как современной стадии, геологически переживаемой биосферой. Он подчеркивал, что пришел к такому представлению вместе со своим другом, крупнейшим геологом и палеонтологом Тейяром де Шарденом, работающим в Китае. *Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше*. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности. И может быть, поколение моей внучки уже приблизится к их расцвету» (Вернадский 2003: 479–480; выделено мной. – В. В.).

Восприятие участниками саммита ООН-70 обращения Президента России В. В. Путина: «*Нам нужны качественно иные подходы. Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволят восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой*» (Путин 2015) – *выражает пренебрежение лидерами государств экологическим императивом выживания народов Земли, выражающим цивилизационную цель ноосферной миссии науки, образования в жизни граждан, упреждающим хаос глобализации*. Природоподобные технологии в управлении государством, миссии ООН Дома планеты выражают соблюдение принципа презумпции экологической опасности в сферах деяний, учитывающих жизненное (бытийное) единство ноосферной природы Человека в биосфере Земли (этноэкологические условия территории поселений), ноосферного (этноэкологического) статуса Личности в институтах жизнеустройства общества, ноосферные (этноэкологические) функции Граждан в целях власти и проектного управления. Но пока социал-дарвинизм

довлеет в геополитике законодательных, исполнительных, судебных, иных органов власти, управления государства, их отношении к Декларации по окружающей среде и развитию (Рио-1992), Повестке дня на XXI в., целям декларации тысячелетия, обязательствам по их реализации (Василенко 1997; 2003; 2009а, 2009б; 2012; 2013; 2015; Vasilenko 2015; Василенко, Ульмасов 2007; Василенко, Иманов 2010). Опасность социалдарвинизма в геополитической стратегии подтверждают нарастание угроз терроризма, санкции, допинговые, иные претензии к суверенной России, да и манипулятивно-олигархические методы выборов в высшие органы власти США.

### **Ноосферные основы жизнеустройства Граждан Отечества в глобальном обществе**

Противохаосный вопрос Президента России с трибуны ООН «Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?!» выводит на первый план *ценностно-цивилизационное значение, футурологическую роль ноосферной миссии институтов науки, образования граждан* в обеспечении этноэкологически безопасного развития регионов государств глобального общества и экспертно-мониторинговые критерии качества жизни поколений, выражающие меру реализации Повестки дня на XXI в., цели тысячелетия. *Ноосферный подход стратегов ООН к вызовам цивилизации позволяет в целях интеграции упреждать этноэкологические угрозы гражданам планеты и «на основе международного права объединить усилия для решения стоящих перед нами новых проблем и создать настоящему широкую международную антитеррористическую коалицию. Как и антигитлеровская коалиция, она могла бы сплотить в своих рядах самые разные силы, готовые решительно противостоять тем, кто, как и нацисты, сеет зло и человеконенавистничество»* (Путин 2015; выделено мной. – В. В.).

Творческая биография и гражданское подвижничество В. И. Вернадского, его последователей выражают становление, реализацию ноосферной миссии Личности в разработке глобально неотложных направлений развития науки, определяя экспертно-мониторинговую роль знаний, образования поколений в бытии человечества в Доме природы. То есть *ноосферные деяния Homo sapiens institutus в биосфере Земли – этноэкологическая мера жизнеспособности Граждан государства в цивилизации, институтах ООН планеты*. Мировоззренческое понимание ноосферной миссии науки в институтах бытия человечества, системе образования, культуре жизни граждан государства в Доме природы у Вернадского складывалось *на основе анализа глобальной геологической силы человечества и планетного явления научной мысли в цивилизации* (Василенко 1997; 2003; 2015; Василенко, Ульмасов 2007; Василенко, Иманов 2010; Vasilenko 2015). Анализируя причины и последствия двух мировых войн, он



показал бытийную (онтологическую) незамещаемость биосферы Земли в геологической и цивилизационной истории народов планеты. Исследуя глобальную геологическую роль биогеохимической энергии Человека разумного умелого (ноономим *Homo sapiens faber*) в функции Живого вещества планеты в годы Первой мировой войны, он открыл этноэкологические основы учения о биосфере Земли – незамещаемом Доме бытия поколений разумного человечества *Здесь/Сейчас*, ядре развития цивилизации *Вчера – Сегодня – Завтра*. Прогностически и футурологически актуальный вывод «Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой» он предложил в телеграмме Сталину в самые трудные годы Второй мировой войны. *Угрозы мировой войны показывают экспертно-мониторинговую неотложность востребованности геополитиками государств цивилизационно актуального вывода вековой давности* (1915): «*Несомненно, по мере дальнейшего роста разрушительной научной техники, охранительная и защитительная сила научного творчества должна быть выдвинута на первое место для того, чтобы не довести человечество до самоистребления*» (Вернадский 2003: 545–546; выделено мной. – В. В.). Этноэкологическое и футурологическое значение ноосферного подхода подтверждает то, что тупиковые для человечества расходы на военно-оборонительные системы защиты территории государств превышают их вложения в развитие ноосферной миссии науки, образования поколений Граждан в биосфере природного Дома ООН – *главный критерий* экспертно-мониторингового упреждения угроз опасности субъектам цивилизации планеты.

Вековой опыт развития России подтверждает и *геоцивилизационную актуальность создания в Академии наук* (по инициативе члена Госсовета В. И. Вернадского) *Комиссии по изучению естественных производительных сил территории государства* (1915 г.) и *Комиссии по истории знаний* (1925). На основе исследований КЕПС член Временного правительства, товарищ министра просвещения накануне социалистической революции (лето 1917 г.) сделал *цивилизационное обобщение планетного масштаба*: «*Многие не принимают в расчет, что есть общность более могучая, чем государственность, – научное единство территории. Сохранение единого государства и национальное возрождение не противоречат друг другу, если решаются научным путем. <...> Огромная сплошная территория, добытая кровью и страданиями нашей истории, должна нами охраняться, как общечеловеческое достояние, делающее более доступным, более исполнимым наступление единой мировой организации человечества*» (Аксенов 2001: 201; выделено мной. – В. В.). *Цивилизационный подход ноосферной Личности* к глобальной

геологической силе человечества, планетному явлению научной мысли в развитии общества позволил ученому «включить биогеохимическую энергию Человека разумного умелого» (*ноономим Homo sapiens faber*) в функцию биосферы (книга «Биосфера», 1926 г.) и эволюцию этносов биосферы в ноосферу (1944): *законы жизнеустройства граждан на территории государства должны соответствовать этноэкологическим условиям биосферы в регионах планеты, приоритетно учитываться в геополитических целях стратегии безопасности поколений, гражданском мониторинге планирования и управления общества.*

В книге «Научная мысль как планетное явление» (1938), *анализируя роль научного творчества свободной Личности в социальной организации государств биосферы планеты, он открыл ноосферную миссию науки, образования в цивилизации глобального общества* (Вернадский 1991: 21): «На наших глазах биосфера резко меняется. И едва ли может быть сомнение [в том], что проявляющаяся этим путем ее перестройка научной мыслью через организованный человеческий труд не есть случайное явление, зависящее от воли человека, но есть стихийный природный процесс, корни которого лежат глубоко и подготовлялись эволюционным процессом, длительность которого исчисляется сотнями миллионов лет. <...> В настоящее время под влиянием окружающих ужасов жизни, наряду с небывалым расцветом научной мысли, приходится слышать о приближении варварства, о крушении цивилизации, о самоистреблении Человечества. <...> *Научное знание, проявляющееся как геологическая сила, создающая ноосферу*, не может приводить к результатам, противоречащим тому геологическому процессу, созданием которого она является». Поэтому для поколений человечества первична охранительная и защитная сила научного творчества граждан государств. Анализируя роль научной мысли в геологии планеты, Вернадский писал: «*Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества*» (Там же: 24; выделено мной. – В. В.). «Мы переживаем в настоящее время исключительное проявление живого вещества в биосфере, генетически связанное с выявлением сотни тысяч лет назад *Homo sapiens, создание этим путем новой геологической силы, научной мысли, резко увеличивающей влияние живого вещества в эволюции биосферы.* Охваченная всецело живым веществом, биосфера увеличивает, по-видимому, в беспредельных размерах его геологическую силу, и, *перерабатываемая научной мыслью Homo sapiens, переходит в новое свое состояние – ноосферу*» (Там же: 25; выделено мной. – В. В.).

В монографии «Научная мысль как планетное явление», итоговой книге жизни «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения» (1944) и статье «Что и зачем нам нужно знать о ноосфере» В. И. Вернадский показал ноосферный потенциал институтов науки, образования

граждан в создании главной производительной силы человеческой цивилизации в Доме планеты. В разделе «Новое научное знание и переход биосферы в ноосферу» главы VII, рассматривая «*Структуру научного знания как проявления ноосферы, им вызванного геологически нового состояния биосферы*», автор делает вывод: «Но жизнь во всех ее проявлениях и в *проявлениях человеческой личности в том числе, резко меняет биосферу* в такой степени, что только совокупность неделимых жизни (а в некоторых проблемах и *единая человеческая «личность в ноосфере»*) *не могут быть оставляемы без внимания*» (Вернадский 1991: 124–125; выделено мной. – В. В.). В очерке «Мысли и замечания о Гете как натуралисте» он пишет (1938–1944): «*Высший смысл жизни Фауста он видел в овладении природой, силами науки для блага народных масс, в создании науки, я бы сказал языком XX века, – ноосферы*. Это казалось ему *основной государственной задачей, которая для государственных деятелей его времени реально в таком виде почти не существовала*» (Он же 1988а: 251; выделено мной. – В. В.).

В итоговых книгах жизни (1938–1944 гг.) *ноосферный Гражданин России и человечества XX в. показал*: для упреждения угроз глобализации во взаимодействии общества с природой биосферы Земли *единая человеческая «личность в ноосфере» должна выполнять аксиологическую миссию институтов науки, образования в мониторинге этноэкологической безопасности территории жизнеустройства граждан, политической надстройке вертикали органов власти, управления государств планеты и в целом – институтах человеческой цивилизации*. Поэтому ноосферная миссия науки в экспертно-мониторинговом упреждении этноэкологических угроз поколениям Граждан государства в общем Доме человечества должна стать приоритетной в институтах Академий наук глобального общества, системе образования, векторе развития цивилизации и структуре ООН планеты. Только в ноосферной миссии институтов наук, системы образования Граждан возможно ценностное, институциональное и футурологическое упреждение угроз, рисков, вызовов основам жизни народов в органах власти государств глобального общества (от Отечества до миссии ООН). В ней реализуется *ноосферный потенциал* природы + Человека в биосфере (этноэкологическая жизнеспособность поколений *Homo sapiens institutus* в Доме планеты), *ноосферный* (этноэкологический) *статус* + *Личности* в семье, поселениях Отечества и *ноосферная* (этноэкологическая) *ответственность* + *Граждан за благое управление*. Девиз «*Ноосферное мышление – мышление XXI века*» определил юбилейные мероприятия, посвященные 150-летию со дня рождения великого Гражданина человечества XX в. в 2013 г., *объявленном ЮНЕСКО Годом ноосферной личности В. И. Вернадского*.

Ноосферный императив этноэкологической жизнеспособности граждан общества выражает ноосферный уровень развития науки, образования

Личностей в цивилизации, их экспертно-мониторинговую миссию в институтах власти, целях управления территориями государств ООН в биосфере Земли, которая должна войти в ядро реализации Стратегии национальной безопасности России, согласования ее целей с приоритетами Повестки дня ООН на XXI в., задачами устойчивого развития Декларации тысячелетия. С позиций ноосферной антропологии, аксиологии и футурологии Человека разумного институтами науки, системы знаний, образования, культуры в глобальном обществе необходимо учитывать ноосферный статус совокупной Личности и Гражданина в развитии социоприродных производительных сил территории, выраженных в ценностном единстве индивидуальной и коллективной этноэкологической безопасности поколений глобального общества. Выделим **жизненные ипостаси ноосферного статуса** совокупной Личности и Граждан, определяющие основы безопасности территории государства, этноэкологическую устойчивость и жизнеспособность цивилизации в регионе планеты. Ноосферная (этноэкологическая) природа Человека (социобиоида *Homo sapiens institutius*) онтологически реализуется Здесь/Сейчас в экотехнополисном жизнеустройстве поселений региона планеты, то есть в **ноосферном ядре триады** поселений территории, определяющей устойчивость каркаса человеческой цивилизации: этноэкологические основы, условия поселений граждан в биосфере Земли – экологическое состояние территории государства и хозяйства общества – этноэкологические принципы/нормы жизнеустройства территории муниципальных образований и градообразующих предприятий региона – этноэкологический мониторинг управления безопасностью граждан, ведения хозяйства в ядре цивилизации планеты.

Понятие *Человек разумный институциональный* эволюционно закреплено в самоназвании (*ценностном ноониме Homo sapiens institutius*) поколений Человека и является естественно-научной (этноэкологической) **основой ноосферной антропологии и аксиологии Личности**, этноэкологическим **субъектом ноосферологии и футурологии Граждан Отечества в глобальном обществе, ноосферным актором геосудьбы цивилизации**, то есть этноэкологически осознаваемо действующим в институтах ООН планеты. Поэтому **эволюционное самоназвание Homo sapiens institutius** (осознание ноонима) в биосфере Земли выражает аксиологическое понимание поколениями этноэкологической меры природы, статуса, функции индивидуального и коллективного (совокупного) Человека + Личности + Граждан в Семьях государств Дома планеты Здесь/Сейчас, цивилизационных циклах Вчера – Сегодня – Завтра в развитии суверенных субъектов Организации Объединенных Наций Дома природы.

Онтологическая и аксиологическая «единица» Человека разумного институционального (нооним *Homo sapiens institutius*) в ноосферной антропологии поколений человечества, бытийная целостность совокупного Человека + Личности + Граждан (в единстве индивидуального, коллек-

тивного, цивилизационного) не может безопасно существовать, воспроизводиться, устойчиво развиваться Здесь/Сейчас, в циклах Вчера – Сегодня – Завтра общества вне условий биосферы региона Земли, вне качества жизни Семей в доме Отечества, тем более цивилизационно самореализовываться вне институтов государств суверенных субъектов ООН планеты.

**Аксиологический и бытийный нооним *Homo sapiens institutus*** Человека разумного институционального определяет уровень индивидуального и коллективного самоосознания совокупным + Человеком + Личностью + Гражданином отечеств планетного сообщества собственной ноосферной (этноэкологической) ипостаси в цивилизационном развитии человечества Дома природы – актуальной меры эволюции функционально-статусных взаимодействий поколений общества с биосферой Земли:

1) **понимание Личностью ноосферной (этноэкологической) природы Человека в поколениях *Homo sapiens institutus* Отечества.** Ноосферную природу Человека нужно учитывать в эволюции биоразнообразия биосферы Земли и сохранении устойчивости развития цивилизации в функционально-статусном взаимодействии с Домом планеты в триаде коэволюции «Эволюция, развитие Человека в биоразнообразии экосистем Земли – Эволюция, развитие, ноосферная самореализация Личности в поколениях Семей общества – Эволюция, развитие, самореализация ноопотенциала науки, образования Граждан в мониторинге безопасности цивилизации»;

2) **осознание ноосферного (этноэкологического) статуса Личности в функционально-статусной самореализации ноосферного потенциала Граждан в институтах бытия поколений Семей, общества, государств человечества в природе:** «Ноосферный потенциал Личности в поколениях граждан – ноосферная функция Граждан в аксиологически благих целях деяний органов власти территории государства – ноосферная миссия поколений Граждан в этносах, структурах цивилизации региона планеты»;

3) **самореализация ноосферной миссии Личности в гражданском мониторинге безопасности институтов Семей, Общества, Государства** в экотехнополисном ядре территории поселений «Ноосферные индикаторы воспроизводства основ качества жизни, долголетия поколений – ноосферные социальные стандарты обеспечения конституционных прав Человека, Личности, Граждан в поселениях регионов государства – ноосферные критерии/индикаторы упреждающего учета угроз опасности в гражданском мониторинге органов власти, управления общества».

Мировоззренчески упреждающий учет угроз глобализации в международных и отечественных регуляторах бытия государств возможен на основе ценностного сочетания научно-образовательного потенциала знаний, опыта жизни поколений с экспертно-мониторинговой деятельностью Человека, Личности, Граждан в ноосферной миссии стратегического планирования, прогнозирования, проектного управления территории, особенно в реализации Повестки дня на XXI век, целей Декларации тысяче-

летия ООН по устойчивому развитию в социоприродных условиях жизнеустройства территорий государства в регионах биосферы Земли. Ноосферный (этноэкологически обоснованный) подход совокупного + Человека + Личности + Граждан Отечества к реализации целей Декларации тысячелетия – высший критерий упреждения хаоса глобализации.

### **Ноосферные критерии гражданского мониторинга безопасности государства в миссии ООН**

Большинство теоретиков глобалистики (науки), исследователей проблем бытия человечества в Земном Доме, консультантов конституционных и нормативно-правовых актов государства, признающих в глобализме учение о биосфере, эволюцию этносов биосферы в ноосферу, *«этнос Вернадского»* («доминирующий взгляд на мир» – *dominant world-view*; см.: Яницкий 2013: 40) *не распространяют на аксиологический анализ причин* роста планетных угроз, вызовов человечеству, а *ноосферный феномен Личности Вернадского, ноосферный потенциал знаний* его предшественников и последователей не рассматривают *ноосферной миссией* наук, знаний, образования в обществе и в совокупности – мудрыми акторами формирования *ноосферного ядра человеческой цивилизации*, определяющей этноэкологическую безопасность поколений, устойчивое развитие глобального общества. Даже после проведения под эгидой ЮНЕСКО Года Вернадского в академиях, вузах России, других государств, посвящения юбилею форумов, Международного научного конгресса Глобалистика-2013 девиз мероприятий *«Ноосферное мышление – мышление XXI века»* не рассматривается экспертами глобализации бытия человечества на Земле *аксиологическим* (ценностным) *критерием* преодоления нами, субъектами институтов цивилизации, остаточного отношения к *ноосферной природе науки* в образовании поколений, тем более – *мерой упреждения ошибок* в органах власти, управления государств.

Первый раздел книги «Научная мысль как планетное явление» В. И. Вернадский назвал «Научная мысль и научная работа как геологическая сила в биосфере» и в нем *вывел мировоззренчески и аксиологически универсальный онтологический принцип биосферного естествознания человечества в Доме планеты*: «Человек, как и все живое, не является самодовлеющим, независимым от окружающей среды природным объектом. Однако даже ученые-натуралисты в наше время, противопоставляя человека и живой организм вообще среде их жизни, очень нередко этого не учитывают. Но неразрывность живого организма и окружающей среды не может сейчас возбуждать сомнения у современного натуралиста. *Биогеохимик из нее исходит и стремится это точно и возможно глубоко понять, выразить и установить эту функциональную зависимость»* (Вернадский 1991: 13; выделено мной. – В. В.).

Опытom своей жизни он реализовал *ноосферный императив* естественно-исторического бытия Личности Гражданина в поколениях человечества: *«Великая загадка вчера – сегодня – завтра, непрерывно в нас проникающая, пока мы живем, распространяется на всю природу. Пространство – время не есть стационарно абстрактное построение или явление. В нем есть вчера – сегодня – завтра. Оно все как целое этим вчера – сегодня – завтра всеобъемлюще проникнуто»* (Вернадский 1988б: 249; выделено мной. – В. В.). В мировоззренческом, онтологическом и аксиологическом понимании ноосферного феномена научной мысли поколений в пространстве-времени природы, эволюции этносов биосферы в ноосферную цивилизацию Человечества каждое поколение Граждан государств Земли должно этноэкологически адекватно угрозам поселениям разрешать *«великую загадку» жизни Вчера – Сегодня – Завтра* Здесь/ Сейчас в природе его Дома, а Дома человечества – во Вселенной. Загадку *«несет» геном самоценности этноэкологической безопасности* + Человека + Личности + Граждан Отечества, выражая азбуку ноосферной антропологии и педагогики в планетном сообществе, определяющую меру устойчивого развития цивилизации. Ноосферный потенциал жизнеспособности цивилизации *Homo sapiens institutus* в биосфере Земли не сохранить без обеспечения основ безопасности нынешних, будущих поколений Граждан в Отечествах глобального общества, миссии ООН планеты.

В. И. Вернадский показал (1921–1922): *«Организация научной творческой работы является основной задачей государства. Организация распределения богатств является второстепенной перед организацией их интенсивного и быстрого создания. Ибо самое правильное, самое равномерное распределение, самое коммунистическое не даст ничего серьезного и прочного, если нет в достаточной мере того, что надо распределять: без науки его не создаст ни труд, ни любая форма организации жизни»* (Он же 1988б: 340–341; выделено мной. – В. В.). И ныне остро актуальны его оценки. В разделе *«О научных истинах. Положение науки в современном государственном строе»* он писал: *«Наука не отвечает в своем современном социальном и государственном месте в жизни человечества тому значению, которое она имеет в ней уже сейчас реально. Это сказывается и на положении людей науки в обществе, в котором они живут, и в их влиянии на государственные мероприятия человечества, в их участии в государственной власти, а главным образом, в оценке господствующими группами и сознательными гражданами – “общественным мнением” страны – реальной силы науки и особого значения в жизни ее утверждений и достижений. <...> Переживаемое сейчас время – время коренной и глубокой демократизации государственного строя – правда, еще не установившейся, но уже мощно влияющей на формы этого строя, неизбежно должно поставить, но еще не поставило, коренное изменение положения науки и ученых в государственном строе. Значение народных масс и их интересов, не только в политическом, но и в социаль-*

ном их отражении, резко меняет интересы государства» (Вернадский 1991: 84; выделено мной. – В. В.).

Этот аксиологически и стратегически важный вывод признан и на уровне ООН: *«Нынешняя модель глобального развития нерациональна»* (Доклад группы высокого уровня к конференции ООН по устойчивому развитию *«Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем»*, Рио-де-Жанейро, июнь 2012 г.). *Преодолеть низкую востребованность онтологической меры науки в отраслях промышленности, экономике, системе государственного управления возможно восстановлением ноосферного (этноэкологически обоснованного) подхода к стратегии развития Российской академии наук, гражданского потенциала науки – основного института, инструмента, механизма обеспечения безопасности поколений, устойчивого развития регионов России в глобальной цивилизации Земли.*

В условиях роста угроз основам бытия нынешним и будущим поколениям граждан в кризисных регионах Земли *ноосферное (этноэкологически обоснованное) понимание, сохранение, использование ядра жизненных ценностей Личностей – главное условие преодоления ловушек социал-дарвинистского, классово-формационного, вульгарно-цивилистского потребительского отношения Граждан друг к другу в Отечестве и Общем доме ООН.*

В *геополитическом социал-дарвинизме* господствуют стереотипы борьбы за существование (расизм, нацизм, фашизм, этноэгоизм и т. п.), порабощение сильными слабыми, навязывание военного, иного превосходства одних народов над другими. В классово-формационном жизнеустройстве человечества (первобытно-общинное, рабовладельческое, феодалное, капиталистическое, социалистическое) *деление на господство и подчинение ограничивает равенство, свободу развития народов планеты.* В ноосферном понимании высших ценностей цивилизационного жизнеустройства суверенных граждан ООН *«хаос» геополитики в государствах планеты обостряет конкурентное господство сильных над общечеловеческими ценностями Граждан Отееств*, заложенными в Повестку дня на XXI в., Декларацию целей тысячелетия. Геополитический социал-дарвинизм конфликтов в государствах и между ними, этноэкологически и граждански обезличенное видение глобального миропорядка определяют либеральный «хаос» решений лидеров США, Евросоюза, слепоту «игроков» глобализма, обостряющих борьбу за скудеющие ресурсы планеты, разрушающих основы цивилизационной жизнеспособности субъектов ООН в биосфере регионов Земли.

Планетарное учение человечества о биосфере Земли – среде жизни, мысли, деяний Личностей Граждан в государствах глобального общества Здесь/Сейчас онтологически и футурологически упреждающе учитывает этноэкологические угрозы нынешним, будущим поколениям в региональных, локальных, иных условиях развития цивилизации. Поэтому этноэко-



логические критерии ноосферного мышления, ноосферного сознания Человека, Личности, Граждан должны определять высшие цели принятия футурологически ответственных решений субъектов власти территории государства, миссии Организации Объединенных Наций, упреждая геополитический «хаос» либерально-эгоистического понимания интересов, противоречащих критериям безопасности, устойчивого развития человечества в биосфере планеты. Эволюционной (онтологически и футурологически обязательной) мерой гражданского соответствия (идентичности) поколений этносов биосферы Земли статусу субъектов ноосферной цивилизации является качество жизни и долголетие Человека разумного институционального (*по ноонимому Homo sapiens institutus*) в глобальном обществе, то есть **реализация ноосферного потенциала Человека + Личности + Граждан Отечества в миссии ООН.**

Поэтому аксиологический нооним *Homo sapiens institutus* (ноосферная мера самореализации поколений) выражает необходимость понимания Гражданами ноосферной природы Личности – этноэкологически осознаваемое, нравственно, функционально и статусно разумное включение в жизненные институты науки и образования, органы власти, мониторинг управления бытием в биосфере Земли – общей Родине суверенных граждан ООН. **Нооним *Homo sapiens institutus* принят в науках о природе, Человеке (биология, медицина, экология и пр.) и должен стать ноосферной мерой этноэкологического подхода граждан государства, субъектов цивилизации к биосфере Земли – незамещаемому Дому бытия Организации Объединенных Наций в природе планеты.**

Этапы эволюции в природе вида *Homo* в мыслящего субъекта *Homo sapiens faber* (Человека разумного умелого, мастерового) выражены: 1) «скачками» гоминидов от инстинкта (чувств индивидуума) к мысли (ноосферному мышлению, сознанию, интуитивному осознанию *Homo sapiens* в природе и обществе); 2) социализацией мысли Человека, Личности, Граждан в коллективно-индивидуальные деяния (аксиология слов, понятий, ценностной роли науки, образования в принятии решений); 3) превращением деяний поколений человечества в глобальную геологическую силу *Homo sapiens faber*; 4) «скачками» научной мысли поколений граждан – в планетное явление ноосферной миссии институтов науки, образования Личностей в институты ценностей цивилизации. Так происходит общественно-индивидуальная и личностно-общественная институционализация мировоззренчески и аксиологически высших – ноосферных – ценностей науки, системы образования в образ/качество жизни, основы/критерии воспитания и веры, культуру ведения хозяйства Человека разумного институционального (нооним *Homo sapiens institutus*) в Отечествах ООН планеты. Аксиологический нооним совокупного *Homo sapiens institutus* земной цивилизации выражается ноосферным мышлением, этноэкологическим сознанием поколений, профессиональной культурой труда граждан отечества, цивилизационным и футурологическим осо-

знанием целей решений в органах власти, управлении безопасностью государств Земли.

**Ноосферная миссия гражданской стратегической инициативы Личности суверенных государств** (по ноонимому *Homo sapiens institutus* цивилизации) реализуется в ноосферном потенциале образа, качества жизни поколений + Человека + Личности + Граждан, футурологически обоснованными решениями политических лидеров в органах власти общества, на уровне институтов ООН планеты. **Мерой, индикатором самореализации ноосферной миссии гражданских инициатив Личностей является этноэкологическая безопасность нынешних, будущих поколений, устойчивое развитие субъектов цивилизации в Доме природы.**

**XXI в. – век мировоззренческого и аксиологического самоосознания, институционального признания Личностями Граждан критериев перехода государства от биосферы этносов к ноосферной цивилизации.** Институционально и футурологически признание мониторинговой миссии *Homo sapiens institutus* в природе и цивилизации выражает обязательность соблюдения триединства ноосферной природы Человека, ноостатуса Личности, ноофункции Граждан в **этноэкологических структурах взаимодействия** поколений субъектов общества с природой планеты:

– **в принципах разумного регулирования функционально-статусных** (этноэкологических) **взаимодействий** граждан государства с природой региона в триаде жизнеобеспечивающего природопользования «Биосфера Земли – поколения этносов отечества – ноосубъекты цивилизации»;

– **в разумных нормах статусно-функциональных институтов жизнеспособности** экотехнополиса территории государства «ноосферные институты гражданства поколений – ноосферные институты органов власти – ноосферные институты науки, образования в цивилизации»;

– **в критериях разумной жизнедеятельности субъектов статусно-функциональных отношений территории** государства, миссии институтов ООН: «ноосферные поколения граждан отечества – ноосферная миссия власти общества – ноосубъекты цивилизации регионов планеты».

В аксиологическом и научно-прикладном значении **ноосферная глобалистика** включает разные формы проявления и развития **ноосферной цивилизации** в этносах человечества, структурах Организации Объединенных Наций. Сюда можно отнести Доклад комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» (1989), Декларацию по окружающей среде и развитию (Рио-1992), Повестку дня на XXI в., цели Декларации тысячелетия, другие акты ООН, выражающие актуальность перехода государств Земли к устойчивому развитию. Последователи В. И. Вернадского развивают и углубляют в глобалистике, отраслях геополитики **ноосферные исследования**, особенно очевидные в секторе экологических наук, образования, просвещения и институтах управления. В их ряду создание ноосферно-ориентированных общественных объединений ученых, развитие ноосферных научных школ, школ устойчивого

развития, выделение ноосферного крыла в науке и т. п. *В XXI в. ноосферный тезис В. И. Вернадского: «Несомненно, по мере дальнейшего роста разрушительной научной техники, охранительная и защитительная сила научного творчества должна быть выдвинута на первое место для того, чтобы не довести человечество до самоистребления» – имеет высшее аксиологическое и экспертно-мониторинговое значение для упреждения планетной и космической опасности цивилизации в биосфере, тем более – для упреждения «управляемого» хаоса в геополитике.*

### **Ноосферная миссия Российской цивилизации в эволюции глобального общества**

Приведенные обобщения позволяют выделить в глобальном обществе *аксиологические факторы ноосферной цивилизации России*, актуальные для обеспечения безопасности граждан государства. Выделим ключевые, учет которых в науке, органах власти, миссии субъектов ООН планеты повысит потенциал этноэкологической жизнеспособности человечества:

- учение о биосфере, эволюции этносов Земли в ноосферную цивилизацию поколений человечества – основа Повестки дня государств ООН на XXI в. по переходу глобального общества к устойчивому развитию;
- в суровых природно- и погодно-климатических условиях планеты этноэкологически и футурологически жизнеспособны ноосферные принципы ведения кооперативных, иных укладов бытия, культуры хозяйства;
- построение общества социальной справедливости – опыт создания Союза Советских Социалистических Республик (1917–1922 гг.), этическое лидерство советской цивилизации в победе над фашизмом (1939–1945 гг.), опережающее развитие социалистических государств, стран народной демократии, гуманизирующих глобальный эгоизм капитала;
- ноосферная миссия институтов науки, системы образования выражает презумпцию экологической опасности военных, хозяйственных, иных деяний, повышая жизнеспособность цивилизации в природе;
- осознание Личностью самоценности ноосферного мышления, формирование экологического сознания Граждан определяет этноэкологическую необходимость перехода геополитики и геополитиков общества от искусства возможного к императиву гуманистически неотложного, футурологически обязательного учета законов природы в законах общества;
- сопротивление Граждан государств Земли тупиковой психологии эгоистического потребительства выражает интуитивно ноосферный протест субъектов человечества угрозам слепой глобализации. Это должно ускорить разработку, принятие ноосферной стратегии национальной безопасности, концепции перехода регионов к устойчивому развитию, экологической доктрины Российской Федерации, соединяющей цели бескризисного развития территорий с мероприятиями Года экологии;

- создание первой в истории цивилизации ноосферной научной школы; научно-мировоззренческое оформление геополитической идеологии ноосферизма – альтернативы эгоистической модели рыночного фундаментализма и потребительства; становление ноосферного общественного образования, просвещения, воспитания; гражданское формирование ноосферного мониторинга планирования, прогнозирования, управления;

- реализация ноосферной концепции развития социальных институтов глобального общества, признание основ ноосферной антропологии, педагогики и футурологии; создание гражданского проекта Ноосферной этико-экологической Конституции человечества;

- согласование Стратегии национальной безопасности России с целями Декларации тысячелетия ООН, приоритетами перехода государств от неустойчивых моделей производства, потребления к устойчивым;

- осознание этноэкологической необходимости перехода государств от геополитического понимания национальных интересов к ноосферным основам стратегии безопасного жизнеустройства граждан ООН, целям устойчивого развития субъектов цивилизации в биосфере регионов Земли.

Ноосферный принцип биосферного естествознания в природопользовании Граждан определяет обязательность учета (презумпции) угроз экологической опасности в деяниях субъектов геочивилизации, но не распространяется на законодательную, исполнительную, иные функции институтов управления территории государств планеты, и поэтому они пренебрегают ноосферной миссией научных знаний, образования общества, необходимых для экспертно-мониторингового контроля качества жизни семей, целей устойчивого развития поселений в принятии властью стратегических решений. В. И. Вернадский объясняет причины: «Философы и современная философия в подавляющей мере не учитывают эту функциональную зависимость человека, как природного объекта, и человечества, как природного явления, от среды их жизни и мысли» (Вернадский 1991: 84). Ноосферный принцип биосферного естествознания в природопользовании граждан государств планеты заложен в Декларацию ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992), Конституцию России (1993, статья 42: Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением), закон «Об охране окружающей среды» (2001, статья 3: Принцип презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности), Экологическую доктрину РФ (2002), но не поднимается до конституционно обязательного в политических и нормативно-правовых деяниях субъектов власти, управлении территорией государства, миссии институтов ООН. Пренебрежение ноосферной миссией науки, образования в институтах власти, гражданском мониторинге управления объясняется тем, что *со времен В. И. Вернадского не преодолено сервисное понимание науки, основ знаний и образования граждан: «Положение*

*науки в социальной структуре человечества ставит... научную мысль и работу в совершенно особое положение и определяет ее особое значение в среде проявления разума – в ноосфере... Представление об обаятельности научных истин является новым достижением в истории культуры, только-только прокладываям себе путь в сознании человечества» (Вернадский 1991: 96; выделено мной. – В. В.).*

Ноосферный анализ причин «военных» и идеологических войн между государствами – суверенами Организации Объединенных Наций планеты показывает мировоззренческую и аксиологическую обязательность востребования ноосферной меры институтов наук, системы образования в органах власти, управления и *неотложность создания ноосферного мониторинга конституционной защиты прав граждан государств на безопасность, устойчивое развитие цивилизации в биосфере регионов Земли – едином природном Доме бытия поколений человечества.*

Гражданские институты России – субъекта ООН, международного права в глобальном обществе, – накопили *великий опыт политической экономии устойчивого развития государства, расположенного в этноэкологических условиях самого холодного в биосфере Земли Евразийского региона.* Россия – родина учения человечества о биосфере, эволюции этносов Земли в ноосферную цивилизацию. В 2016 г. исполнилось 20 лет указу Президента РФ, которым принята «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» (Залиханов и др. 2002). *Игнорирование либеральными реформаторами стратегически важнейшего акта гаранта Конституции – Основного закона государства – привело к этноэкологически и футурологически опасным угрозам депопуляции в семьях и поселениях регионов России. Введение материнского капитала подтверждает актуальность проблемы, но не снимает ее: стратегическая слепота либеральных политиков хоронит нерождающихся и преждевременно умирающих граждан.* Поэтому неадекватно угрозам востребуются ноосферные функции институтов наук, знаний поколений, ноосферная миссия образования граждан и ноосферный потенциал созданных за XX в. в республиках СССР лидерских систем народного образования, науки, здравоохранения, культуры, социальной защиты уязвимых групп общества. *С позиций ноосферной антропологии и педагогики бытия человечества в биосфере природы этноэкологически и футурологически опасно наше граждански обезличенное отношение к Дому Отечества, деяниям в структурах цивилизации, преобладающее в философии власти, СМИ, на ТВ, в Интернете, фильмах Голливуда о звездных войнах и «покорении» Вселенной.* В связи с этим выделим онтологически наиболее неотложные и футурологически очевидные предложения, адресуя их органам власти России, миссии институтов ООН:

1) *аксиологическая роль наук, образования поколений о биосфере Земли, эволюции этносов в ноосферную цивилизацию субъектов ООН*

*должна быть признана мерой достижения этноэкологического благополучия Граждан в отечествах планеты, условием упреждения депопуляции, устойчивого воспроизводства человечества в природе;*

2) на уровне органов власти государства, институтов ООН глобального общества **необходимо признать ноосферные ипостаси Человека разумного институционального** (ноононим *Homo sapiens institutus*), **выражающие аксиологическое и этноэкологическое осознание обществом ноосферной природы Человека в биосфере Земли** (незамещаемой среде нашей жизни, мысли, деяний), **ноосферного статуса Личности** в поколениях семей Отечества, **ноосферной функции Граждан** (субъектов цивилизации) на территории поселений государств в регионах планеты;

3) ноосферные ипостаси Человека разумного институционального (по ноонониму *Homo sapiens institutus*) в поселениях государства **определяются основами ноосферной антропологии и аксиологии совокупного Человека в структурах цивилизации биосферы Земли**, формируются этноэкологической культурой жизни, воспроизводства Личности в семье, домохозяйстве поселений Отечества, закрепляются, реализуются в ноосферных критериях отношений Граждан по управлению государством в региональных и планетных условиях бытия человечества, миссии ООН;

4) ноосферное образование Человека, Личности, Граждан государств ООН должно определять экологическое образование, образование ради устойчивого развития цивилизации, необходимое для **создания этноэкологического мониторинга угроз безопасности** нынешним, будущим поколениям в ядре взаимодействия общества с природой биосферы планеты.

Ноосферно-антропологический анализ угроз гражданам России, другим субъектам глобального общества в биосфере Земли, обострившихся за 70 лет существования институтов ООН, выявляет аксиологическую и футурологическую неотложность решения задач нашей безопасности:

– нужно приоритетно развивать ноосферную миссию науки, знаний, образования граждан государств в институтах глобального общества – меру, критерии, инструменты мониторинга безопасности Личности в семье, обществе, цивилизации планеты – незамещаемом Доме бытия поколений человечества в природе Здесь/Сейчас, Вчера – Сегодня – Завтра;

– этноэкологически упреждающие ответы на угрозы опасности гражданам территории государств может гарантировать ноосферный мониторинг институтов наук, знаний, системы образования, закладываемый в конституционные регуляторы качества жизни поколений, миссию институтов ООН (Совет безопасности, ЮНЕСКО, ПРООН, ВОЗ, ЮНЕП, ФАО и др.);

– чтобы конституционно снизить этноэкологическую уязвимость законодательной, исполнительной, судебной, иных инструментов власти, в Российской Федерации необходимо акты ООН по переходу государств к устойчивому развитию институционально поднимать до планетарно и регионально приоритетных, а в бюджетной политике – преодолевать остаточное бюджетное финансирование качества жизни граждан, их семей.

Для геочивилизационного упреждения территориальных угроз нынешним, будущим поколениям в регионах Общего Дома Земли *гражданам Отечества необходимо разработать ноосферную концепцию Конституции и принять стратегические (руководящие) принципы политической экономии устойчивого развития государств ООН в глобальном обществе*. Ядром политической экономии устойчивого развития регионов Российской Федерации, других субъектов ООН должен быть *ноосферный мониторинг обеспечения долголетия граждан*, учитывающий в условиях регионов цели Декларации тысячелетия, Повестку дня ООН на XXI в. Согласование этноэкологических императивов жизнестойкости поколений в цивилизации биосферы Земли с Декларацией по устойчивому развитию (Рио-де-Жанейро), Повесткой дня ООН на XXI в. (1992), целями Декларации тысячелетия, другими актами ООН, Стратегии национальной безопасности Отечества – с целями Декларации тысячелетия, Повесткой дня ООН на XXI в. Аксиологическое соединение целей, задач выполнено в проекте Ноосферной декларации безопасности граждан государств глобального общества (Василенко 2012).

В заключение подчеркнем: становление ядра ноосферной цивилизации ШОС, БРИКС, России, Китая, других государств Земли – эволюционной основы, меры устойчивого миропорядка ООН – нуждается в отдельном и обстоятельном рассмотрении. Ноосферная миссия институтов науки, системы образования в создании гражданского мониторинга безопасности поколений человечества в Доме природы является аксиологической и футурологической альтернативой хаосу либеральной глобализации.

### Библиография

- Аксенов Г. 2001. *Вернадский*. Серия ЖЗЛ. М.: Молодая гвардия.
- Василенко В. Н. 1997. *На пути к ноосфере. Стратегия устойчивого развития общества переходного периода. Методология, институты, критерии, менеджмент*. Алматы: XXI век.
- Василенко В. Н. 2003. *Устойчивая Россия: ноосферная концепция управления природопользованием государства: институты, инструменты, механизмы*. Волгоград: Изд-во ВолГУ.
- Василенко В. Н. 2009а. От идеи ноосферы – к ноосферному реализму XXI века. *Ноосфера* 27: 90–95.
- Василенко В. Н. 2009б. Ноосферные институты и мониторинг безопасности граждан России и Евразии. *Безопасность Евразии* 4(38): 32–62.
- Василенко В. Н. 2012. Ноосферная футурология: мониторинг безопасности граждан глобального общества. *Философия и общество* 4(68): 61–89.
- Василенко В. Н. 2013. Ноосферное наследие В. И. Вернадского. *Эволюция Земли, жизни, общества, разума* / Ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, А. В. Марков, с. 332–361. Волгоград: Учитель.

- Василенко В. Н. 2015.** Ноосферная глобалистика: императивы эволюции науки и истории человечества в природе. *Эволюция: Мегаистория и глобальная эволюция: материалы симпозиума* / Ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, с. 73–104. Волгоград: Учитель.
- Василенко В. Н., Иманов Г. М. 2010.** *Ноосферная футурология*: уч. пособ. СПб.: Лема.
- Василенко В. Н., Ульмасов Р. У. 2007.** *Глобализация и вынужденная миграция народонаселения*. Душанбе.
- Вернадский В. И. 1944.** Несколько слов о биосфере. *Успехи современной биологии* 18(2): 113–120.
- Вернадский В. И. 1945.** Биосфера и ноосфера. *American Scientist* 33(1): 1–2.
- Вернадский В. И. 1988а.** *Труды по всеобщей истории науки*. М.: Наука.
- Вернадский В. И. 1988б.** *Философские мысли натуралиста*. М.: Наука.
- Вернадский В. И. 1988в.** *Труды по истории науки в России*. М.: Наука.
- Вернадский В. И. 1989.** Биосфера и ноосфера. *American Scientist* 33(1): 1–12.
- Вернадский В. И. 1991.** *Научная мысль как планетное явление*. М.: Наука.
- Вернадский В. И. 2003.** *Биосфера и ноосфера*. М.: Айрис-пресс (Библиотека истории и культуры).
- Вернадский В. И. 2010.** *Дневники 1941–1943*. М.: РОССПЭН.
- Леруа Э. 1993.** Происхождение человечества и эволюция разума. *Владимир Вернадский. Открытия и судьбы. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков* / Сост. Г. П. Аксенов. М.: Современник.
- Назаретян А. П. 2004.** *Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории. Синергетика – психология – прогнозирование*: пособ. для вузов. 2-е изд. М.: Мир.
- Залиханов М. Ч., Матросов В. М., Шелехов А. М. (Ред.). 2002.** *Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации*. М.
- Путин В. В. 2015.** *Выступление Президента России на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН*. 28 сентября 2015 года. Нью-Йорк.
- Тютчев Ф. И. 1980.** *Соч.*: в 2 т. Т. 1. М.: Правда.
- Яницкий О. Н. 2013.** Владимир Вернадский: политик, историк, общественный деятель. *Наука в России* 3: 40–47.
- Vasilenko V. N. 2015.** *The Noospheric Concept of Evolution, Globalization and Big History. Evolution: From Big Bang to Nanorobots*, pp. 227–250. Volgograd: Uchitel Publishing House.