

16

Эпохи перемен: сходства и различия*

С. Ю. Малков, А. А. Максимов

В статье рассмотрены особенности эпох перемен, обусловленных периодически происходящими в мире технологическими революциями, резко повышающими производительность труда, приводящими к изменениям в военном деле, социальной и духовной жизни. На основе анализа общих закономерностей эпох перемен сделан прогноз развития современного глобального структурного перехода.

Ключевые слова: эпохи перемен, глобализация, институциональные изменения.

Для выработки стратегии развития России и обоснования ее политики на мировой арене крайне важен научно обоснованный долгосрочный прогноз мировой динамики. Однако разработка такого прогноза сталкивается с серьезными трудностями. С одной стороны, на протяжении последних двухсот лет (с начала промышленной революции XIX в. в Англии) наблюдался необычайно быстрый рост мировых демографических и социально-экономических показателей. С другой стороны, в последние десятилетия этот рост стал тормозиться, что, по-видимому, указывает на постепенное завершение инициированного промышленной революцией глобального фазового перехода (Садовничий и др. 2014). Понятно, что в этих условиях экстраполяция краткосрочных тенденций на долгосрочный период неправомерна. Возможен ли долгосрочный прогноз в этой непростой ситуации?

Чтобы понять, что нас ждет впереди, следует обратиться к истории и выяснить, не было ли аналогов современной ситуации в прошлом. Оказывается, исторические аналоги современного фазового перехода уже имелись.

Действительно, исторические данные свидетельствуют о существенной неравномерности мирового развития: относительно спокойные периоды сменяются глобальными системными кризисами, приводящими к кардинальной перестройке геополитической структуры, принципов экономической и социально-политической организации обществ. Наиболее яркими примерами фазовых структурных переходов глобального масшта-

* Исследование выполнено при поддержке РФФИ (проект № 17-06-00464).

ба со времени неолитической революции являются «городская революция» (IV–III тыс. до н. э.), «осевое время» (VIII–III вв. до н. э.) по К. Ясперсу (1994) и современная эпоха. Это хорошо иллюстрирует Рис. 1 (Коротаев 2007), отражающий динамику урбанизации на протяжении последних шести тысяч лет (динамика урбанизации является отражением процессов политогенеза).

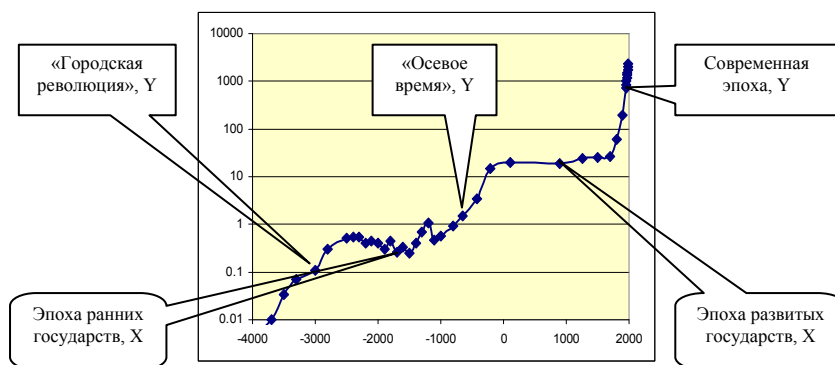


Рис. 1. Численность городского населения мира в логарифмическом масштабе, млн человек (для городов с населением более 10 000 человек)

Источник данных: Коротаев 2007.

Указанные эпохи перемен – это глобальные структурные переходы, вызванные мощными технологическими сдвигами, резко расширяющими ресурсную базу и технические возможности человека, ускоряющими экономическое и культурное развитие (см., например: Гринин, Коротаев 2009; Коротаев 2006: 116–167):

- первая эпоха перемен («городская революция») – следствие распространения *бронзовых* орудий, появления ремесел, гончарных изделий, повозок на колесах;

- вторая эпоха перемен («осевое время») – следствие распространения *железных* орудий, послужившего резким толчком в развитии земледелия, военного и строительного дела, наземного и морского транспорта;

- третья эпоха перемен (современная) – следствие *промышленной* революции, замены ручного труда машинным на основе научно-технических достижений.

Каждый раз эпохи перемен знаменовались неравномерностью развития и процессами *дивергенции*: появлялись общества-лидеры, которые, освоив новые технологии раньше других, вырывались вперед и начинали влиять на развитие обширных регионов за пределами своих территорий. По существу, в каждую из эпох перемен происходили процессы «глобализации»:

- в эпоху «городской революции» происходил процесс перехода от раздробленной племенной структуры к ранним государствам;
- в «осевое время» – процесс формирования обширных империй, поглощавших этнические государства;
- в современную эпоху – процесс экономической и политической глобализации в полном смысле этого слова с формированием наднациональных институтов регулирования и управления.

Важно то, что в эпохи перемен происходит естественное смещение институциональных структур в сторону усиления Y-элементов, конкурентных отношений, принципов «объединения слабых против сильного». В условиях расширения ресурсной базы (вызванного применением новых технологий) конкурентные отношения стимулируют экономическую активность, поиск незанятых производственных ниш, внутреннюю и внешнюю торговлю. Примером государственных образований с преобладанием Y-элементов для эпохи «городской революции» являются города-государства Древней Месопотамии, для эпохи «осевого времени» – полисы Древней Греции, для современной эпохи – страны Запада.

Однако по завершении эпох перемен (после распространения новых технологий на всю ойкумену) процессы дивергенции сменяются процессами конвергенции, ситуация стабилизируется, ресурсный рост замедляется (или прекращается). В этой ситуации происходит смещение институциональных структур в сторону усиления X-элементов (Малков 2009; 2013: 76–84), кооперативных взаимодействий, принципов «объединения слабых вокруг сильного». (Подробно институциональные структуры X- и Y-типа описаны в работах [Кирдина 2001; 2004; Малков 2009], их основные отличительные особенности представлены в Табл. 1.)

Табл. 1. Отличительные особенности X- и Y-типов социальных структур

Характеристика	X-структура	Y-структура
Институциональные особенности	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Регулируемая</i> экономика. 2. <i>Директивная</i> централизованная система управления (вертикальные иерархии). 3. Примат <i>коллективизма</i> в социально-психологической сфере 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Либеральная</i> рыночная экономика. 2. <i>Адаптивная</i> (демократическая) система управления (горизонтальные сети). 3. Примат <i>индивидуализма</i> в социально-психологической сфере
Условия формирования	<ul style="list-style-type: none"> – Серьезные внешние угрозы; – недостаток ресурсов (<i>игра с нулевой суммой</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствие серьезных внешних угроз; – разнообразие ресурсов (<i>игра с положительной суммой</i>)

Окончание Табл. 1

Характеристика	X-структура	Y-структура
Характер конкуренции	Конкуренция социумов (выживает сильнейший социум)	Конкуренция индивидов (выживает сильнейший индивид)
Цель	Безопасность (выживание социума)	Развитие (повышение индивидуального благосостояния)
Способ достижения цели	Объединение слабых вокруг сильного (сильная центральная власть)	Объединение слабых против сильного (слабая центральная власть)
Приоритеты	– Кооперация как принцип; – обеспечение единства общества; – улучшение управления	– Конкуренция как принцип; – инициирование плюрализма, экономической активности
Этическая система	«Декларация добра» (идеологическое единство)	«Запрет зла» (свобода действий в рамках закона)
Угрозы системе	– Потеря единства общества; – снижение эффективности власти, бюрократизм, коррупция	– Монополизация власти; – имущественное расслоение
Объект защиты	Социальная организация (государство)	Индивидуальные права и свободы

Если на основе исторического опыта проанализировать, каким образом происходили и как завершались глобальные структурные переходы, свидетелями последнего из которых мы являемся, то проступает следующая закономерная картина. Глобальные структурные переходы проходят через следующие стадии развития (Малков и др. 2016).

Стадия 1. Традиционное общество.

Для этой стадии характерен низкий уровень экономического роста, экономика основана на использовании традиционных технологий. Социально-экономические и политические процессы имеют циклический характер, наблюдается доминирование институциональных структур X-типа (см.: Малков 2009; Кирдина 2001; 2004).

Стадия 2. Фазовый переход под влиянием технологических и социальных инноваций.

Возникновение и освоение комплекса технологических и социальных инноваций, резко повышающих производительность труда в ряде обществ, нарушает относительное равновесие сил и запускает процесс модернизации, который постепенно расширяется и со временем охватывает всю систему. Данный процесс имеет следующие фазы:

Фаза 2.1. *Разделение* на страны Центра (в которые входят общества, освоившие и внедрившие инновации) и страны Периферии (в которые входят общества, по-прежнему использующие традиционные технологии). В обществах Центра формируются Y-институциональные структуры, основанные на внутренней конкуренции. В обществах Периферии по-прежнему доминируют X-институциональные структуры, основанные на кооперации в среде «своих» и на противопоставлении их «чужим» (об институциональных структурах X- и Y-типов см.: Малков 2009; Кирдина 2001; 2004).

Фаза 2.2. *Дивергенция* (экономический отрыв стран Центра от стран Периферии), установление странами Центра системы правил в экономике и политике, осуществление глобализации в интересах стран Центра (с целью использования ресурсов Периферии странами Центра для стимулирования своего развития).

Фаза 2.3. Развитие процесса *модернизации* в странах Периферии благодаря диффузии инноваций и передовых технологий из стран Центра.

Фаза 2.4. *Конвергенция*: подтягивание стран Периферии к странам Центра в результате модернизации их экономик; замедление развития и кризис стран Центра из-за исчерпания потенциала ведущих технологий.

Фаза 2.5. Структурный мир-системный *кризис*: утрата странами Центра лидирующих позиций с последующим разрушением установленной ими системы правил и господствующей идеологии. Как следствие – хаотизация экономических и политических взаимодействий, прогрессирующая регионализация, формирование конкурирующих политических блоков.

Стадия 3. Новое общество.

На этой стадии конкуренция между X- и Y-системами снимается за счет преобразований в идеологической и институциональной сферах, возникает общество нового типа.

Фаза 3.1. Формирование новой *идеологии*, позволяющей сдерживать конфронтацию в хаотизированном обществе и найти идеологический баланс X- и Y-элементов (так называемая синтезирующая X_Y-идеология, историческим примером которой является христианство, см.: Малков и др. 2016).

Фаза 3.2. Формирование новых институтов, закрепляющих найденный баланс X- и Y-элементов (X_Y-институты). Территориальное расширение новой социальной системы на основе новых принципов (принимающее форму глобализации), формирование новой идентификации «свой – чужой» (при этом понятие «чужой» выносится за пределы созданной социальной системы).

(Следует понимать, что жестких временных границ между отдельными стадиями и фазами нет. Как правило, процессы, определяющие специфику последующей фазы, зарождаются и начинают развиваться на преды-

душей фазе. Поэтому временные интервалы фаз могут перекрывать друг друга.)

Наиболее драматичной эпохой перемен является современная эпоха, о чем свидетельствует взрывной рост ключевых показателей развития в последние два столетия (см. Рис. 2).

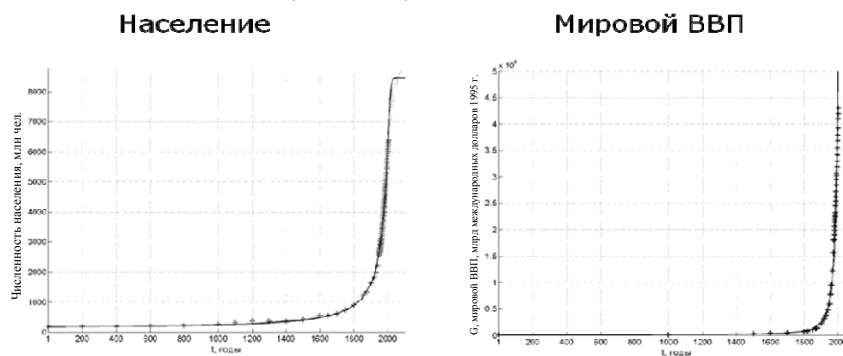


Рис. 2. Динамика численности населения Земли (левый график; млн чел.) и мирового ВВП (правый график; млрд международных долларов 1995 г.) за последние 2000 лет

Источник данных: Maddison... n.d.

При этом, как было показано выше, в последние десятилетия происходит слом тенденций, сформировавшихся в индустриальную эпоху, Запад начинает утрачивать лидерство (Ясперс 1994). Период экстенсивного роста в условиях расширения ресурсной базы («игра с положительной суммой») заканчивается. Мы сейчас находимся в фазе 2.4 (конвергенция) с предстоящим переходом в фазу 2.5 (системный кризис).

Историческим аналогом современной эпохи является окончание «осевого времени». Сравнение последовательной смены фаз трансформаций в этих двух эпохах представлено в Табл. 2.

Табл. 2. Сопоставление современной эпохи и «осевого времени»

Стадии развития	Характеристика стадии	«Осевое время»	Современная эпоха
Стадия 1. Традиционное общество	1) Низкий экономический рост. 2) Традиционные технологии. 3) Доминирование институциональных структур X-типа	Период: до V в. до н. э. 1) Соседская община. 2) Патриархальное рабство. 3) Иерархичная социальная структура («цари», патриции – плебеи)	Период: до XIX в. 1) Аграрные государства. 2) Ручной труд. 3) Иерархическая социальная структура (наследственные монархии, сословия)

Продолжение Табл. 2

Стадии развития	Характеристика стадии	«Осевое время»	Современная эпоха
Стадия 2. Фазовый переход под влиянием технологических и социальных инноваций	1) Технологические инновации, резкий рост производительности труда. 2) Социальные инновации, лидерство Y-систем. 3) Процесс модернизации от Центра к Периферии Мир-системы	<i>Период: V в. до н. э. – V в. н. э.</i> 1) Широкое распространение железных орудий. 2) Возникновение республиканского строя, его эволюция (с последующей трансформацией в имперское правление). 3) Расширение греческого и римского влияния	<i>Период: вторая половина XVIII в. – начало XXI в.</i> 1) Промышленная революция, замена ручного труда машинным. 2) Возникновение и эволюция демократических институтов. 3) Распространение технологических и социальных инноваций от Центра к Периферии
Фаза 2.1. Разделение на Центр и Периферию	Формирование Y-структур в инновационных обществах Центра при сохранении X-структур в обществах Периферии, использующих старые технологии	<i>Период: V в. до н. э. – IV в. до н. э.</i> 1) Формирование республиканского строя и Y-структур в Древней Греции и Древнем Риме (общества Центра). 2) Успешная борьба обществ Центра с внешними угрозами, переход к «игре с положительной суммой». 3) Начало внешней экспансии (экономической, военной)	<i>Период: вторая половина XVIII в. – начало XIX в.</i> 1) Технологические инновации в Англии, формирование Y-институтов. 2) Ускорение экономического развития Англии. 3) Начало внешней экономической экспансии Англии
Фаза 2.2. Дивергенция (экономический отрыв Центра от Периферии)	Глобализация в интересах Центра (использование ресурсов Периферии Центром в интересах своего развития). Появление новых идеологий	<i>Период: III в. до н. э. – I в. н. э.</i> 1) Усиление Римского государства, его экономический и демографический рост. 2) Внешняя военная экспансия, территориальный рост, приток рабов в качестве рабочей силы. 3) Возникновение христианства – религии бедных	<i>Период: первая половина XIX в. – первая половина XX в.</i> 1) Промышленная революция в странах Центра, развитие технологий, в экономике – «игра с положительной суммой». 2) Внешняя экспансия, колониальная политика. 3) Возникновение и распространение коммунистических и социалистических идей – идеологии бедных

Окончание Табл. 2

Стадии развития	Характеристика стадии	«Осевое время»	Современная эпоха
Фаза 2.3. Развитие процесса модернизации Периферии	Диффузия инноваций и технологий из Центра в периферийные регионы, появление проблем в странах Центра	<i>Период: I в. н. э. – II в. н. э.</i> 1) Создание Римской империи, достижение пределов территориального роста. 2) Смена стратегии расширения на стратегию удержания. 3) Экономическое развитие провинций. 4) Внедрение культа императора, распространение римского гражданства на жителей провинций	<i>Период: вторая половина XX в.</i> 1) Распад колониальных империй, формирование системы экономической зависимости развивающихся стран от стран Центра. 2) Перевод производств ТНК в развивающиеся страны. 3) Насаждение идеологии либерализма, свободного рынка, абстрактных «общечеловеческих ценностей»
Фаза 2.4. Конвергенция (замедление развития и кризис стран Центра)	Подтягивание Периферии к Центру (в результате модернизации); замедление развития и кризис Центра (вследствие исчерпания потенциала ведущих технологий)	<i>Период: III в. н. э.</i> 1) Политический и экономический кризис в Римской империи. 2) Центробежные тенденции, сепаратистские государства в Галлии, Пальмире, Египте. 3) Торможение демографического роста в Римской империи. 4) Усиление давления варваров	<i>Период: конец XX в. – начало XXI в.</i> 1) Торможение экономического роста Центра, ускоренное развитие Периферии. 2) Кризис глобализации. 3) Торможение роста населения и депопуляция в странах Запада, демографический рост на Периферии. 4) Миграционные потоки из Периферии в страны Запада

Таблица демонстрирует высокое сходство современной эпохи и «осевого времени» (по существу, различаются лишь длительности отдельных фаз, что вполне естественно). Причем это структурное сходство наблюдается даже в деталях. Так, и в «осевое время», и в современную эпоху стадия 2 глобального структурного перехода осуществлялась в два этапа: сначала ключевые трансформации по переходу от X- к Y-институтам происходили в относительно небольших странах островного типа (соответственно, в Древней Греции¹ и в Англии), а затем масштабирование Y-институтов и их распространение по миру осуществлялось более крупными странами

¹ Полисы Древней Греции, по существу, были изолированы по суше от других государств, поскольку Балканский полуостров отделен от материка труднопроходимыми горами.

полуостровного типа (соответственно, Древним Римом и США). Это обусловлено тем, что переход от X- к Y-структурам сопряжен с резким повышением внутренней конфликтности (борьба плебса с аристократией и тиранами в древнегреческих полисах в VII–VI вв. до н. э.; борьба парламента с королевской властью в Англии в XVII в. и ранее). В этот период государства слабеют и могут стать легкой добычей агрессивных соседей. Поэтому необходима по крайней мере временная изоляция государства от внешнего мира, чтобы в результате внутренней борьбы установился конкурентный баланс сил, необходимый для формирования Y-институтов (разделение властей, политическая демократия, защита частной собственности и т. п.). И только потом уже конкуренция будет давать эффект в виде повышения культурной (искусство), научной, экономической активности и выхода на режим «игры с положительной суммой» в локальном регионе.

Но скоро выясняется, что экономических, военных, демографических ресурсов малых государств для глобального распространения Y-институтов недостаточно (масштаб имеет значение) и необходимо подключение более крупных стран, которые «капитализируют» и унифицируют Y-технологии, делают их массовыми и начинают с их помощью внешнюю экспансию. Здесь необходимы прагматичность, приземленность, рациональность, расчетливость, примат материального над духовным (см. культурные особенности Древнего Рима и США). Со временем, однако, возможности новых технологий исчерпываются, «игра с положительной суммой» трансформируется в «игру с нулевой суммой» и постепенно происходит возвращение и усиление распределительных X-институтов, но на новом уровне исторического развития.

В Табл. 3 в обобщенном виде отражена историческая эволюция (и последовательная институциональная трансформация) государств-лидеров во время глобальных фазовых переходов «осевого времени» (Древняя Греция, Древний Рим) и современной эпохи (Англия, США).

По завершении эпохи перемен происходит очередной виток глобализации: новые технологии позволяют обеспечить связность (транспортную, информационную, торговую) территорий намного больших размеров, чем это было ранее. Глобализация усиливает экономические связи между странами и повышает их специализацию в мировом разделении труда. Специализация с усилением глобализации будет неуклонно повышаться. Биологическим аналогом полностью глобализованной системы является организм, где каждый орган выполняет свою, жизненно необходимую для организма функцию. В организме все органы одинаково важны и «заинтересованы» в эффективной работе друг друга, «дискриминация» отсутствует.

Табл. 3. Этапы исторического развития государств – лидеров «осевого времени» (Древняя Греция, Древний Рим) и современной эпохи (Англия, США)

Этапы исторического развития (трансформация X- и Y-структур)	Древняя Греция	Древний Рим	Англия	США
Предварительный период автономного (внутреннего) конкурентного развития (переход от X-к Y-структурам)	Борьба плебса с аристократией и тиранами (VII–VI вв. до н. э.)	Борьба плебеев с патрициями (V–IV вв. до н. э.)	Борьба парламента с королевской властью (XVII в. и ранее)	Борьба между Севером и Югом (середина XIX в. и ранее)
Победа в войне с сильным внешним врагом, политический успех, выход на мировую арену в качестве лидера	Греко-персидские войны (первая половина V в. до н. э.)	Первая и Вторая Пунические войны (III в. до н. э.)	Наполеоновские войны (начало XIX в.)	Вторая мировая война (середина XX в.)
Технологическое лидерство, экономическая экспансия, внутривнутриполитическая конкуренция (доминирование Y-институты)	Торговая экспансия, расцвет демократий, Пелопоннесские войны (вторая половина V в. до н. э. – первая половина IV в. до н. э.)	Расцвет республики, гражданские войны (II в. до н. э. – первая половина I в. до н. э.)	Мировое экономическое лидерство (1 КЦ; первая половина XIX в.)	Мировое экономическое лидерство (4 КЦ; 1945–1982 гг.)
Силовая внешняя экспансия, имперский период (трансформация от Y к X)	Завоевания Александра Македонского (вторая половина IV в. до н. э.)	Римская империя (принципат) (вторая половина I в. до н. э. – II в. н. э.)	Мировое доминирование, расцвет Британской империи (2 КЦ; вторая половина XIX в.)	Мировое доминирование, глобализация по-американски (5 КЦ; 1983–2016 гг.)
Торможение, попытки сохранить доминирование, геополитический закат (переход к X-структурам)	Диадхи, эллинистические монархии (конец IV в. до н. э. – первая половина II в. до н. э.)	Римская империя (кризис III в. н. э., доминат) (III–V вв. н. э.)	Закат Британской империи (3 КЦ; первая половина XX в.)	Уменьшение американского влияния (6 КЦ; 2017–??? гг.)

Примечание: КЦ – кондратьевский цикл.

Мировая система исторически движется в направлении создания такого единого организма, работа которого будет согласовываться, регулироваться и контролироваться единым центром. Вопрос лишь в том, как будет проис-

ходить данный глобальный переход от конкурирующих кластеров-государств к единому Мир-организму (являющемуся следующей стадией развития Мир-системы И. Валлерстайна (Wallerstein 1984: 579–585).

Путей формирования Мир-организма может быть два.

Первый путь: нынешний экономический лидер США и его союзники – приверженцы либерально-рыночной парадигмы и Y-методов управления – выстраивают глобализацию под себя, руководствуясь принципами максимизации прибыли (своей) и «экономической эффективности». При этом положение Запада как бенефициара мирового развития сохраняется, страны Периферии подстраиваются под потребности Запада, обслуживают его интересы. Оппозиция «Центр – Периферия» сохраняется и усугубляется, отношения между странами неравноправны.

Второй путь: «общественный договор» стран мира (глобальный консенсус) по поводу путей развития на основе согласованных целей и общих интересов с учетом мирового разделения труда. Этот путь основан на отказе от выбора принципа максимизации прибыли в качестве системообразующего, на выстраивании новой системы международных экономических и политических отношений, максимальным образом учитывающих культурно-исторические особенности стран, их опыт и возможности при формировании единого социально-экономического мирового организма.

(При этом необходимо отметить, что первый путь аналогичен тому, по которому пошла Римская империя после кризиса III в. н. э.: доминат Диоклетиана – это возвращение жестких иерархических X-принципов управления в государство, которое первоначально развивалось как Y-система [см. Табл. 3]. Переход от принципата к доминату [то есть переход от Y- к X-структурам в управлении государством] позволил продлить жизнь Западной Римской империи почти на два века, правда, потом все равно произошли коллапс и полное переструктурирование политической системы.)

Исторические аналогии делают возможным прогноз того, как в конечном итоге будут развиваться события в предстоящий исторический период и чем завершится современный глобальный фазовый переход (см. Табл. 4).

Здесь важно иметь в виду, что глобальные структурные переходы, инициируемые технологическими революциями, в конечном итоге приводят к необходимости появления новых идеологий интегрального типа, отвечающих запросам нового витка глобализации и позволяющих ввести население всей глобализованной территории в систему «свой – свой», снизить конфликтность и взаимное недоверие. Для Европейского региона роль такой идеологии в свое время выполнило христианство² (см. Табл. 4).

² В Посланиях апостола Павла сказано: «Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного, <...> ибо все вы одно во Христе Иисусе» (Гал. 3:28, 29).

Какая идеология позволит завершить современную глобализацию – большой вопрос. К настоящему времени были предприняты две попытки создать интегральные идеологии, соответствующие запросам современного этапа глобализации (Малков 2016: 140–157).

Табл. 4. Этапы завершения «осевого времени» и прогноз мирового развития в современную эпоху (продолжение Табл. 2)

Стадии развития	Характеристика стадии	«Осевое время»	Современная эпоха (прогноз)
Фаза 2.5. Структурный кризис	Утрата Центром лидерских позиций (разрушение системы правил, кризис идеологии, хаотизация экономических и политических взаимодействий, борьба всех со всеми, регионализация, формирование конкурирующих политических блоков)	<i>Период: IV в. н. э. – V в. н. э.</i> 1) Восстания в провинциях. 2) Кризис рабовладельчества. 3) Набеги варваров. 4) Депопуляция. 5) Переход от принципа к доминату, бюрократизация (усиление X-элементов). 6) Разделение империи на Западную и Восточную, падение Западной Римской империи	<i>Период: первая половина XXI в.</i> 1) Идеологический кризис Запада. 2) Экономические трудности, центробежные тенденции (Брексит, кризис ЕС и т. п.). 3) Снижение эффективности международных институтов (ООН, ВТО и т. д.)
Стадия 3. Формирование нового общества	Конкуренция между X- и Y-системами снимается за счет преобразований в идеологической и институциональной сферах, возникает общество нового типа на новом уровне глобализации	<i>Период: с IV в. н. э.</i> Конец Античности и рабовладельческого строя, формирование христианского мира, переход к Средневековью	<i>Период: с первой половины XXI в.</i> Переход от Мир-системы конкурирующих государств к Мир-организму
Фаза 3.1. Формирование новой X _Y -идеологии	Новая идеология необходима для сдерживания конфронтации в хаотизированном обществе и достижения баланса между X- и Y-элементами	<i>Период: IV в. н. э.</i> 1) Отказ от языческих религий, превращение христианства в государственную религию (Константин, 325 г.; Феодосий, 380 г.). 2) Прекращение деления населения Центра и Периферии на «свои – чужие» (христианизация Европы)	<i>Период: первая половина XXI в.</i> Запрос на идеологию нового глобального гуманизма (поверх существующих идеологий)

Окончание Табл. 4

Стадии развития	Характеристика стадии	«Осевое время»	Современная эпоха (прогноз)
Фаза 3.2. Формирование новых институтов	Укрупнение и территориальное расширение социальной системы на основе новых принципов объединения социума и новой идеологии	<i>Период: с V в. н. э.</i> 1) Переход от Античности римского типа (экономическая основа – труд рабов) к Средним векам (экономическая основа – труд формально свободных крестьян). 2) Переход к доминированию институциональных структур X-типа (монархии). 3) Стабилизация численности населения Европы	<i>Период: вторая половина XXI в.</i> 1) Переход от конкурентных либерально-рыночных принципов к принципам кооперации и регулирования в масштабах всего мира. 2) Формирование новых институтов глобального регулирования, обеспечивающих переход от Мир-системы к Мир-организму. 3) Стабилизация численности населения мира

Первыми такую попытку сделали представители пролетариата³ – нового социального слоя, который оказался экономически обделенным (*проект бедных*). Это коммунистическая идеология⁴, провозглашающая надэтническое объединение трудящихся всего мира («Пролетарии всех стран, соединяйтесь!») во имя построения справедливого общества без национальных границ («Коммунистический интернационал»). Считалось, что государство в конечном итоге отомрет и установится новый общественный строй, охватывающий весь мир и основанный на объединениях (ассоциациях) трудящихся. Сначала, особенно после образования СССР в начале XX в., популярность коммунистических идей стремительно росла, в большинстве стран мира образовались коммунистические партии. Однако в конечном итоге коммунистический проект (который можно назвать «глобализацией снизу») не достиг успеха, поскольку он не смог согласовать интересы всего общества и, соединяя, разъединял: стремясь объеди-

³ Несмотря на нарастающее экономическое усиление буржуазии в XIX в., она не смогла (в силу взаимной конкуренции за национальные и мировые рынки) первой предложить глобальный объединительный проект. Поэтому пальма первенства глобального проекта досталась пролетариату.

⁴ Историческим аналогом этого *проекта бедных* являются возникшие в конце предыдущей эпохи перемен (то есть во время завершения «осевого времени» [Ясперс 1994]) эгалитаристские воззрения эссеистов (Амусин 1983).

нить пролетариев разных стран, он противопоставлял их непролетариям, порождая социальные антагонизмы.

Следующую попытку сделали богатые. После того как в конце XX в. международные информационные и торговые потоки плотной сетью охватили всю планету, а транснациональные компании проникли во все уголки мира (реализуя «глобализацию сверху»), мировая элита (прежде всего элита США) стала предпринимать усилия по насаждению идей либеральной демократии во всех странах мира (*проект богатых*⁵). Это проект транснациональной идеологической унификации, основанный на повсеместном внедрении примата индивидуализма, «общечеловеческих ценностей и свобод». Как и в коммунистическом проекте, выдвигаются идеи о стирании национальных границ, о ненужности государства. После развала СССР популярность либеральной идеологии стала стремительно расти, во многих странах мира (прежде всего в государствах бывшего социалистического лагеря) образовались и укрепились политические партии либерального толка. Однако, как и в случае с коммунистической идеологией, становится все более очевидно, что этот проект несостоятелен. Попытки насильственного внедрения «демократии» в страны третьего мира приводят к хаотизации, насилию, гражданским войнам⁶. Переход к «демократии» в странах второго мира (то есть бывшего социалистического лагеря) не оправдал надежд, привел к деиндустриализации, социальной апатии.

Мы неизбежно должны будем перейти от нынешнего доминирования Y-систем к абсолютно новой глобальной X_Y-системе, устойчивость которой будет основана на новой идеологии, новой духовности, делающей разворот от принципов конкуренции к принципам сотрудничества⁷. В этих условиях возрастает ценность российского цивилизационного опыта: у России есть шанс предложить миру свои социальные технологии, прошедшие проверку историческим развитием и позволившие объединить в единое государство одну седьмую часть суши (Малков и др. 2016).

Библиография

Амусин И. Д. 1983. *Кумранская община*. Л.: Наука.

Гринин Л. Е., Коротаев А. В. 2009. *Глобальный кризис в ретроспективе. Краткая история подъемов и кризисов: от Лукурга до Алана Гринспена*. М.: ЛКИ/URSS.

Джарман О. А. 2012. Культ императора в Древнем Риме и Италии в межзаветную и раннехристианскую эпоху. *Христианское чтение* 2: 56–118.

⁵ Историческим аналогом *проекта богатых* являются предпринимавшиеся в эпоху Римской империи попытки ввести обязательную для всех провинций официальную религию на основе культа императора (Джарман 2012: 56–118).

⁶ Примеры: Ирак, Ливия, Сирия и др.

⁷ Подобно тому как духовный кризис «осевого времени» был преодолен христианством.

- Кирдина С. Г. 2001.** *Институциональные матрицы и развитие России.* Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН.
- Кирдина С. Г. 2004.** *X- и Y-экономики: Институциональный анализ.* М.: Наука.
- Коротаев А. В. 2006.** Периодизация истории Мир-Системы и математические макромоделли социально-исторических процессов. *История и Математика: проблемы периодизации исторических макропроцессов* / Ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, С. Ю. Малков, с. 116–167. М.: URSS.
- Коротаев А. В. 2007.** Макродинамика урбанизации Мир-Системы: количественный анализ. *История и Математика: Макроисторическая динамика общества и государства* / Ред. С. Ю. Малков, Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, с. 21–39. М.: КомКнига/URSS.
- Малков С. Ю. 2009.** *Социальная самоорганизация и исторический процесс: возможности математического моделирования.* М.: ЛИБРОКОМ.
- Малков С. Ю. 2013.** От Мир-системы к Мир-организму. *Вестник Московского университета. Серия XXVII. Глобалистика и геополитика* 1: 76–84.
- Малков С. Ю. 2016.** Мировое развитие и российская идентичность. *Вестник российской нации* 4–4(49): 140–157.
- Малков С. Ю., Андреев А. И., Гринин Л. Е., Коротаев А. В., Малков А. С. 2016.** *Россия в контексте мировой динамики: моделирование и прогноз.* М.: Моск. ред. изд-ва «Учитель».
- Садовничий В. А., Акаев А. А., Коротаев А. В., Малков С. Ю. 2014.** *Комплексное моделирование и прогнозирование развития стран БРИКС в контексте мировой динамики.* М.: Наука.
- Ясперс К. 1994.** *Смысл и назначение истории.* М.: Республика.
- Maddison Project Database. N.d.** URL: <http://www.ggd.net/maddison>.
- Wallerstein I. 1984.** Economic Cycles and Socialist Policies. *Futures* 16(6): 579–585.