

**Стратегическое управление  
устойчивым развитием  
предпринимательских структур  
с учетом циклов Кондратьева –  
Шумпетера (в условиях волновой  
природы инновационной экономики)**

**БРОНЗОВАЯ МЕДАЛЬ**

*М. Н. Дудин*

Выражая признательность и благодарность за присуждение мне бронзовой медали Н. Д. Кондратьева, хочу отметить, что с момента открытия длинных экономических волн, или больших экономических циклов, прошло 100 лет, но эта теоретическая концепция не потеряла своей актуальности. И весьма знаменательно, что идея о цикличности и волновой динамике в мировой экономике была выдвинута в России (на тот момент СССР). Мы очень сожалеем о том, что трагическая судьба великого русского ученого Н. Д. Кондратьева не дала ему завершить свою работу над теорией экономической динамики. Но мы, имея доступ к результатам его плодотворного научного труда и объемного научного наследия, обязаны развивать и дополнять фундаментальную идею о цикличности трансформаций в экономике, которые обусловлены безальтернативными трендами и конъюнктурными тенденциями научно-технологического, общественно-политического, эколого-производственного и прочего свойства.

К сожалению, российская (в том числе и позднесоветская, и постсоветская) наука значительно позже начала переосмысливать научное наследие Н. Д. Кондратьева о больших циклах и экономической конъюнктуре. Напротив, в США уже в 1970-х гг. возобновляется интерес к трудам русского ученого (и это абсолютно понятно: завершился очередной большой цикл, и мировая экономика опять в полной мере продемонстрировала значительную силу влияния кризисов на все сферы созидательной деятельности человечества).

Кондратьевские волны: к 125-летию Н. Д. Кондратьева 2018 257–262

Но, с другой стороны, в настоящее время много замечательных ученых – А. А. Акаев (2011), С. Ю. Глазьев (1993; 2012), А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин (Гринин, Коротаев 2012) и др. – продолжают исследования не только в области самой теории экономической статики и динамики, но и в области фундаментальных оснований этой теории, где до сих пор (и мы полностью согласны здесь с Н. Макашевой [2002]) не решен ряд важнейших научных вопросов:

а) о соотношении макро- и микроэкономического контекста в больших циклах;

б) о роли времени (как метафактора или метаресурса) в циклической экономической динамике;

в) о действительной взаимосвязи между продолжительностью больших циклов и периодичностью возникновения технологических сдвигов.

В 2012 г. академик А. А. Акаев, получая золотую медаль от фонда Кондратьева, представил новое научное осмысление трудов великого русского ученого в виде инновационно-циклической теории экономического развития, проведя научный синтез трудов Н. Д. Кондратьева и Й. А. Шумпетера (Акаев 2013).

И это было сделано не случайно, поскольку один из значимых ученых австрийской школы, придерживавшийся идей маржинализма, не только с энтузиазмом воспринял концепцию Николая Дмитриевича о больших циклах, но и интегрировал ее в инновационную теорию, которую впоследствии активно развивали как зарубежные, так и российские ученые в русле современной парадигмы эволюционной экономической теории.

Очевидно, что макроэкономический контекст теоретико-методологического и научно-практического осмысления трудов Н. Д. Кондратьева получил в последние годы мощный импульс развития. Но микроэкономический контекст (и в первую очередь контекст малого и среднего предпринимательства) до сих пор остается недостаточно хорошо исследованным с точки зрения и циклов Кондратьева, и инновационных волн Шумпетера, несмотря на то что многие российские и зарубежные ученые сделали фундаментальные по своей значимости заявления о том, что рыночная и конкурентная успешность хозяйствующих субъектов зависит не только и не столько от уровня их инновационной активности (ведь последний тезис является аксиомой и не требует доказательств), сколько от умения предвидеть специфику предстоящих волновых изменений и от умения проактивно, то есть опережающе, осуществлять внутренние преобразования, которые есть суть конкурентных преимуществ и ключевых компетенций в будущем.

Автор называет свои научные идеи осмысления теоретических изысканий Н. Д. Кондратьева, Й. Шумпетера (в том числе с учетом современной парадигмы в виде инновационно-циклической теории экономического

развития, которая в достаточной степени успешно представлена в трудах А. А. Акаева) школой проактивного подхода к управлению динамической конкурентоспособностью корпоративных и предпринимательских структур в контексте волновой теории Кондратьева – Шумпетера.

И если инновационно-циклическая теория экономического развития, предложенная А. А. Акаевым в русле концептуальных разработок Н. Д. Кондратьева и Й. Шумпетера, имеет высокую научную ценность и практическую значимость для разрешения глобальной кризисной проблематики, то предлагаемое автором научное направление нацелено на устранение локальных кризисов развития хозяйствующих субъектов (как корпоративных, но в первую очередь малых и средних предпринимательских структур, которые являются драйверами роста национальной экономики).

В своих исследованиях автор исходит из философско-футуристического принципа о том, что «будущее всегда неопределенно, но оно не может быть любым» (Турчин, Батин 2015). Следовательно, потенциал развития и роста, который смогла накопить предпринимательская или корпоративная структура, требует интенсивного освоения.

Но при этом в своем цикле работ по форсайт-проектированию автор уделяет основное внимание наличию у хозяйствующих субъектов знаний (когнитивных) ресурсов, которые могут быть трансформированы посредством ключевых компетенций в уникальные конкурентные преимущества в настоящем и будущем. Фактически микроэкономический концепт приложения теорий цикличности и инновационных волн дополняет всеобщую эволюционную теорию, а также ее отдельные положения, успешно разработанные и обоснованные другими российскими и зарубежными учеными, научные труды которых были упомянуты выше. Обширная научная база, созданная за последние полвека в теории стратегического управления и в ресурсной теории фирм (в том числе в русле ее динамической парадигмы), позволила создать новое понимание сущности, закономерностей конкурентоспособного и динамически устойчивого развития предпринимательских структур в условиях безальтернативных трендов, которые структурируют экономическое пространство как с институциональной, так и с эволюционно-волновой точки зрения.

Также хотелось бы отметить, что на основе цикла «Стратегическое управление устойчивым развитием предпринимательских структур с учетом циклов Кондратьева – Шумпетера (в условиях волновой природы инновационной экономики)» автором созданы применимые в учебном процессе и практике управления хозяйствующими субъектами реального сектора экономики модели и методы исследования:

- методики для оценки конкурентоспособности предпринимательских структур, а также инструментарий для выявления резервов получения новых конкурентных преимуществ;

- модели форсайт-проектирования конкурентоспособного будущего предпринимательства на основе научно-технологического мейнстрима и долгосрочных безальтернативных глобальных трендов;

- концепты и схемы дорожного картирования, которые могут быть использованы не только в высокотехнологичном и венчурном, но также и в традиционном предпринимательстве.

Под научным руководством автора были написаны научно-исследовательские работы (монографии) в русле упомянутого цикла. И кроме того, под его же руководством были написаны и успешно защищены кандидатские и докторские диссертации, углубленно раскрывающие отдельные аспекты обеспечения конкурентоспособности, динамической устойчивости посредством обновления теоретико-методологической и научно-практической базы стратегического управления предпринимательскими структурами.

Таким образом, завершая свое выступление перед уважаемой аудиторией, мне бы хотелось подчеркнуть, что основные положения по обеспечению динамической конкурентоспособности предпринимательских структур на базе фундаментальных тезисов и гипотез теории Кондратьева – Шумпетера состоят в следующем:

а) проведена разработка оригинальной научной концепции, которая позволяет формализовать новое построение модели предпринимательства (в экономическом, организационном и социальном аспекте, поскольку знания – это, безусловно, социальное явление), которая инкорпорирует как инновационно-циклический, так и ресурсно-методологический механизм, описывающий условия и закономерности формирования конкурентных преимуществ в фазовых переходах длинных кондратьевских и инновационных шумпетерианских волн;

б) создан методико-методологический инструментальный комплекс поддержки принятия управленческих решений, направленных на обеспечение динамической конкурентоспособности предпринимательских структур. Комплекс основывается на форсайтных технологиях, которые позволяют встречно рассматривать вероятный тренд развития макро- и микросреды с нахождением стратегических точек роста, проактивно формируемых за счет интенсивной эксплуатации когнитивных ресурсов и ключевых компетенций;

в) предложен системно-интегрированный научный комплекс, целевое назначение которого состоит не только в практическом использовании в рамках управления динамическим конкурентоспособным развитием корпоративных и предпринимательских структур, но и в практическом использовании в образовательном процессе в высшей школе, с тем чтобы последовательно заместить устаревающие менеджеристские и маркетин-

говые подходы к формированию знаний у будущих экономистов и управленцев.

Кроме этого, автором лично разработан ряд финансово-экономических, экономико-математических и логико-вероятностных моделей, использование которых позволяет исследовать локальные и системные проблемы развития предпринимательских структур, источники и резервы конкурентных преимуществ (в том числе их витальность и способность к эволюционированию), а также спрогнозировать успешность целевых и альтернативных сценариев развития (в том числе посредством средне- и долгосрочного сканирования горизонтов), определив наиболее оптимальный путь движения предпринимательства из настоящего в будущее.

Относительно недавно теория эволюционно-циклического макро- и микроэкономического развития была дополнена новыми изысканиями (Логинов, Логинова 2016), которые трактуют изменения в глобальной экономике с позиции мультициклическости и квазигармоничности волновых колебаний. И эта гипотеза открывает для нас новое направление в научных и практико-ориентированных изысканиях. Теория экономической динамики Кондратьева, в том числе инновационно-циклическая теория Кондратьева – Шумпетера, должна, по моему мнению, получить успешное закрепление в общей современной экономической теории, поскольку мы знаем, что цикличность – это эволюционная норма, а инновации – детерминанта трансформации эволюционных норм, что обеспечивает преемственность научных теоретических концепций не только между собой, но и с другими наиболее значимыми исследованиями в макро- и микроэкономических областях.

### Библиография

- Акаев А. А. 2011.** Стратегическое управление устойчивым развитием на основе теории инновационно-циклического экономического роста Шумпетера – Кондратьева. *Моделирование и прогнозирование глобального, регионального и национального развития* / Ред. А. А. Акаев, А. В. Коротаев, Г. Г. Малинецкий, С. Ю. Малков, с. 109–124. М.: ЛИБРОКОМ.
- Акаев А. А. 2013.** Большие циклы экономической конъюнктуры и инновационно-циклическая теория экономического развития Шумпетера – Кондратьева. *Кондратьевские волны: палитра взглядов* / Ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, С. Ю. Малков, с. 124–140. Волгоград: Учитель.
- Глазьев С. Ю. 1993.** *Теория долгосрочного технико-экономического развития*. М.: ВлаДар.
- Глазьев С. Ю. 2012.** Современная теория длинных волн в развитии экономики. *Экономическая наука современной России* 2: 27–42.

- Гринин Л. Е., Коротаев А. В. 2012.** *Циклы, кризисы, ловушки современной Мир-Системы. Исследование кондратьевских, жюгляровских и вековых циклов, глобальных кризисов, мальтузианских и постмальтузианских ловушек.* М.: ЛКИ.
- Логинов Е. Л., Логинова В. Е. 2016.** Цикло-когерентный подход к нахождению точек антикризисного равновесия экономических систем в условиях глобального кризиса мировой экономики. *Финансы и кредит* 17(689): 2–12.
- Макашева Н. 2002.** Загадка Н. Д. Кондратьева. Неоконченная теория динамики и методологические проблемы экономической науки. *Вопросы экономики* 3: 4–16.
- Турчин А., Батин М. 2015.** *Футурология. XXI век. Бессмертие или глобальная катастрофа?* М.: Бином. Лаборатория знаний.