

7

Основные угрозы и риски России при переходе к новому мировому порядку и пути их минимизации: Стратегический анализ

Владимир Игоревич Пантин

Центр сравнительных социально-экономических и социально-политических исследований
Института мировой экономики и международных отношений РАН

Сергей Юрьевич Малков

Центр долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования
МГУ имени М. В. Ломоносова;
Институт экономики РАН

Леонид Ефимович Гринин

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
Институт востоковедения РАН

Статья представляет собой исследование проблем и систему конкретных социально-экономических рекомендаций, способных не только минимизировать возникшие угрозы и риски, но и реально укрепить экономическое и политическое могущество России, повысить уровень ее суверенности, международного авторитета и влияния. Важным преимуществом представленного в статье стратегического анализа является проработка мер не только на краткосрочную, но также на средне- и долгосрочную перспективы. Система мероприятий структурирована как по срокам, так и по направлениям. Стратегический анализ рассматривает угрозы и риски России, возникшие в результате ухудшения внешнеполитической и экономической ситуации, в широком контексте мирового развития и мировых кризисных явлений, технологических перспектив, геополитической обстановки, опираясь на многолетние исследования авторов статьи в области геополитических, мир-системных, глобальных, демографических, цивилизационных и прочих проблем.

Ключевые слова: *Россия, безопасность, влияние, авторитет, мировое развитие, угрозы и риски, стратегический анализ.*

Кондратьевские волны: Проблемы и прогнозы 2019 9 197–210

Введение

В начале 2015 г. было опубликовано исследование Центра долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования МГУ имени М. В. Ломоносова «*Краткосрочные и долгосрочные угрозы и риски России в условиях обострения международных отношений и пути их минимизации. Стратегический анализ*» (М.: Учитель, 2015; далее – *Стратегический анализ 2015*). В нем не только были даны краткосрочный, средне- и долгосрочный прогнозы основных рисков (технологических, финансовых, экономических, внутривнутриполитических, социальных, геополитических и др.), но и предложены меры по противодействию этим угрозам. В частности, было спрогнозировано дальнейшее развитие современной гибридной войны между Соединенными Штатами Америки и Россией: «США поставили себе приоритетной целью социально-экономическую и политическую дестабилизацию России, по сути, объявив ей информационную, политическую, экономическую и финансовую войны и пытаясь втянуть ее в горячую войну» (*Стратегический анализ 2015*, с. 6).

Основной прогноз о том, что Россия вступает в длительный период повышенных рисков и угроз, полностью оправдался, причем среди предложенных в данной работе мер есть целый ряд действий, которые в настоящее время, спустя три года, приобрели еще большую актуальность. Особую важность после трагедии в Кемерово, зафиксированного социологическими опросами роста недовольства социальной политикой правительства, а также резкого обострения экологических и социальных проблем в ряде российских регионов представляют, в частности, предложенные в исследовании мероприятия для *внутриполитической* и *социальной* сфер с целью недопущения внутренней дестабилизации ситуации в России:

«– принять меры по повышению доверия общества к власти (включая систематическое публичное разъяснение действий власти, реальную борьбу с коррупцией, более подробное освещение в СМИ позитивных моментов в экономике; сделать регулярными отчеты о выполнении антикризисного плана на всех уровнях власти);

– организовать общественно-информационное противодействие радикальным антиправительственным силам внутри страны, способствовать организации общественных движений “антимайданной” направленности;

– установить персональную ответственность руководителей экономического блока правительства за реализацию антикризисной политики;

– усилить контроль над деятельностью местных властей, увеличить возможности обратной связи для получения информации на местах, своевременного устранения негативных явлений;

– по возможности отказаться от мероприятий, которые не являются критическими для власти, но способны спровоцировать массовые протесты (вроде закрытия больниц и увольнения врачей под предлогом экономической оптимизации)» (*Стратегический анализ 2015*, с. 13–14).

За прошедший с тех пор период некоторые из этих и других предложенных мер в той или иной степени были реализованы. В то же время невыполнение ряда предложений и рекомендаций, особенно в экономической и финансовой сферах, способствовало обострению ситуации и помешало выйти на траекторию устойчивого и динамичного экономического и социально-политического развития.

С апреля 2018 г., к сожалению, ситуация только усугубилась, а вероятность усиления рисков повысилась, так как правительство предприняло целый ряд неадекватных или ошибочных действий. Также явственно обозначилась опасность экономической и политической стагнации России из-за неадекватной оценки ситуации командой высших управленцев, отрыва многих чиновников в центре и на местах от реальной жизни большей части общества.

Новые угрозы и прогнозы на ближайшее десятилетие

За последние три года ситуация в России и в мире стремительно менялась, актуализировались новые угрозы и риски, которые требуют анализа для принятия срочных мер по противодействию им. Поэтому ниже дается *среднесрочный* (на ближайшие несколько лет) прогноз наиболее важных сдвигов и изменений и связанных с ними рисков и угроз для России.

1. Прежде всего необходимо учитывать то важное обстоятельство, что мир уже вступил в новую эпоху, когда изменяется весь мировой порядок, и прежние стратегии, соответствующие более спокойному, эволюционному развитию, больше не работают. **Налицо драматичный и критический период перехода к новому мировому порядку. Он сопровождается повышенной турбулентностью, ухудшением отношений между странами вплоть до состояния холодной войны, разрушением важных основ прежнего миропорядка, угрозами конфликтов и войн, способными перерасти в прямые столкновения. И, как показывает наш анализ, этот период будет длиться 7–10 лет, то есть до середины или конца 2020-х гг.** Изменение мирового порядка означает глубокие экономические, социальные и внутривнутриполитические трансформации, масштабные глобальные геополитические, военно-технические сдвиги, изменение всей системы международных отношений.

2. **В настоящее время намечается и до конца 2020-х гг. будет происходить переход к новому, шестому циклу Кондратьева, которому**

соответствует **новый технологический уклад**. Этот переход во многих отношениях является критическим и для России, и для всего мира, так как внедрение новейших технологий в экономической и военной сферах обеспечивает стране, которая быстрее внедряет эти технологии, неоспоримые конкурентные преимущества. В то же время государства, отставшие в технологическом плане, теряют свои позиции в мировой экономике, а также во внутренней и внешней политике.

Между тем на конец 2018 г. прежний неолиберальный экономический курс, проводившийся в России с начала 1990-х гг. и отводящий ей место поставщика сырья и топлива в мировом разделении труда, демонстрирует свою полную тупиковость и неэффективность. **В российской экономике и финансовой сфере сохраняются и даже усугубляются условия, при которых развитие реального производства во многих жизненно важных отраслях оказывается невыгодным.** До недавнего времени источником высоких прибылей была розничная торговля, однако падение доходов населения и особенно «удушающая» политика Центрального банка РФ в отношении денежной массы привели к кризису и эту отрасль. В целом сжатие внутреннего спроса и указанные действия ЦБ РФ подавили источники роста экономики и привели ее в состояние стагнации, из которой при продолжении данной политики выхода нет. При этом либеральных представителей финансовой и сырьевых отраслей это не особенно волнует, поскольку в сложившихся условиях наибольшую прибыль приносят финансовые спекуляции, банковская деятельность и экспорт энергоносителей (несмотря на падение цен на нефть). Центральный банк РФ, по существу, ограничивая инвестиции в экономику России, одновременно не жалеет триллионов рублей на спасение коммерческих банков, руководство которых погрязло в рискованных финансовых операциях. Это существенно отличает политику российского Центрального банка от политики Центральными банками других стран, например Индии и Китая, усилия которых направлены на стимулирование экономического роста.

Более того, финансовая система России во главе с ЦБ РФ в значительной мере работает не для нужд собственной экономики, а в интересах зарубежного, транснационального капитала¹. Мы уже не говорим о том, что продолжается массовый вывоз капиталов из России. Еще опаснее то, что значительная часть российских финансовых средств находится в США

¹ Однако стоит заметить, что, опасаясь наложения ареста на российские активы, ЦБ в основном вывел средства РФ из американских долговых бумаг. Также отметим активизацию в области перехода к торговле с другими странами за национальные валюты и попытки дедолларизации экономики РФ.

и работает на американскую экономику, причем угроза замораживания (ареста) этих средств в условиях гибридной войны и антироссийской истерии на Западе становится все более реальной. В настоящих условиях заявления высокопоставленных чиновников из российского правительства и Центрального банка о том, что такое замораживание значительных российских средств в США невозможно, вызывают большие сомнения, так как они основаны исключительно на слепой вере и совершенно не соответствуют реалиям нынешнего этапа гибридной войны против России.

Продолжается политика сдерживания возможностей развития бизнеса на местах из-за сложностей получения тех или иных разрешений, необоснованной регламентации и обременений, а также массивное коррупционное давление местных чиновников на бизнес, включая малый и средний. Кроме того, усилилось фискальное давление на бизнес в виде повышения налогов и акцизов, а также стремления взыскивать с него колоссальные недоимки. В большинстве регионов не заметна заинтересованность властей в реальном развитии местной экономики, широко практикуется политика выдачи преференций только тем бизнесменам и их группам, которые приближены к власти. Идет слияние административного аппарата и приближенного к наиболее выгодным сферам бизнеса, родственники и близкие высокопоставленных чиновников получают «кормления» на выгодных местах в государственных или частных предприятиях. Все это лишает власть настоящей заинтересованности в развитии экономики, создает ситуацию нечестной конкуренции и уменьшает возможности предпринимателей добиться успеха и реализации своих планов. Не проводится дифференцированная политика государственного поощрения развития венчурных предприятий малого и среднего бизнеса, а также малых и средних предприятий, выпускающих высокотехнологичную, нередко уникальную для России и всего мира продукцию.

При сохранении прежнего экономического курса и прежней организации финансовой системы Россия в условиях начавшегося перехода к шестому технологическому укладу заведомо проиграет не только развитым, но и быстроразвивающимся странам (таким как Китай, Индия, Индонезия, Турция), что поставит под угрозу ее экономическую безопасность, обороноспособность и внутреннюю социально-политическую ситуацию. Отсюда следует острая, насущная необходимость изменения экономического курса уже в ближайшее время. О некоторых первоочередных мерах такого изменения в экономической и финансовой сферах будет идти речь в следующем разделе «Что делать?».

3. Анализ показывает, что в период быстрых технологических и геополитических сдвигов ранее неизбежно происходила крупная или регио-

нальная война с участием России и других великих держав. Подобное обострение международных конфликтов объясняется быстрым изменением соотношения сил в мировой экономике и политике, серьезным и резким нарушением баланса в международных отношениях и во внутренней политике за счет неравномерных в разных странах технологических изменений в экономике и военной сфере. Нарастание опасности подобного рода конфликтов в современный переходный период также представляется крайне вероятным. Как свидетельствует исторический опыт, Россия, как правило, во многом оказывается не подготовленной к новой войне в новых условиях («генералы всегда готовятся к прошлой войне») и лишь ценой больших жертв впоследствии способна выиграть войну или восполнить свои потери. Однако характер войн становится иным в связи как с технологическими, так и с международными изменениями. В современную эпоху война приобретает новый, быстрый и многомерный характер, и к этому необходимо быть готовыми.

4. Основные особенности современной гибридной (информационной, психологической, кибернетической, экономической, финансовой, политической) войны в сочетании с горячими региональными конфликтами состоят, в частности, в следующем:

- они либо ведутся без всякого объявления войны, либо маскируются действиями, направленными якобы на защиту международного права, либеральных ценностей и т. п.;

- такие войны могут не иметь ни начала, ни конца, они носят перманентный характер;

- предпринимаемые действия во всех сферах гибридной войны носят неожиданный и нередко весьма быстрый характер;

- отсутствие каких бы то ни было правил ведения войны и норм международного права, решающая роль «права силы», использование в своих целях частных корпораций (включая и наиболее крупные корпорации на рынке информационных и интернет-услуг) и неправительственных организаций;

- решающая роль борьбы за сознание и умы людей, прежде всего молодежи;

- целенаправленное и массированное разрушение национальной идентичности противника, чувства принадлежности к своему народу, единства общества, его системы ценностей, традиций, социальных норм;

- прямой подкуп или шантаж части элиты противника;

- систематическое разрушение экономической и финансовой системы противника с помощью различных санкций, экономических и финансовых диверсий, инициирования массового бегства капиталов;

– провоцирование и финансирование внутренних государственных переворотов, «цветных революций» с целью изменения политического режима.

5. Как показывает экономический, политический и ситуационный анализ, гибридная война политических и транснациональных элит США против России не прекращалась со времен холодной войны, но особенную интенсивность она приобрела с начала 2014 г., причем ее накал и масштабы постоянно увеличиваются. **Конечная цель этой войны, как и при Р. Рейгане и М. Тэтчер, состоит в том, чтобы, как это произошло в СССР, сменить в России любым способом политическое руководство либо заставить его пойти на серьезные уступки в области суверенитета, а затем ослабить и, если удастся, расчленить страну.** «Выбив» Россию из российско-китайского тандема, США рассчитывают подчинить себе и РФ, и Китай, и другие страны. В этой войне Соединенные Штаты уже задействовали огромное количество аналитических и других центров, спецслужб, разведывательных организаций, изобретающих все новые и новые средства давления на Россию. В такой войне используются все способы и преимущества США (особенно в финансовой сфере). Тем не менее, несмотря на то, что 2018 год продемонстрировал расширение масштабов и обострение этой войны, очень вероятно, что **самая острая и самая тяжелая для России ее фаза начнется несколько позже, возможно, в 2020–2022 гг.** (то есть после новых выборов президента в США). Таким образом, у России очень мало времени для того, чтобы подготовиться к самой опасной фазе гибридной войны, в которой будут использоваться новейшие информационные, военные и политические технологии, а также «тяжелая артиллерия» финансовых санкций.

6. К сожалению, в 2018 г. опасность социально-политической дестабилизации в результате слабых темпов роста экономики, увеличения экономического неравенства и нарастания на этой базе социального напряжения и недовольства стала усиливаться, поскольку руководство РФ осуществило ряд весьма непопулярных мер. При этом часть из них, например повышение налогов, выглядят излишними и просто вредными для развития экономики, а положения закона о повышении пенсионного возраста оказались чрезмерно и неоправданно жесткими. Усилилось фискальное давление на бизнес и население, налицо попытки переключить все финансовые потоки на небольшое количество крупнейших корпораций и банков. Крайне опасно то, что теряется установившееся было в связи с подъемом патриотизма доверие населения к власти. Надежды на более динамичное развитие экономики и уменьшение неравенства в обществе, которые были перед президентскими выборами 2018 г., не оправданы. В результате уси-

ливается отчуждение между властью и обществом, правительством и народом. Необходимо принять экстренные меры по повышению доверия общества к власти. Однако это тем более сложно, что не видна перспектива ротации правительства. Между тем пребывание у власти одних и тех же людей в течение долгого времени всегда вызывает у народа усталость от них. Если же при этом власть осуществляет меры, которыми народ недоволен, реальным становится рост протестных настроений. В связи с этим необходимо серьезно скорректировать экономическую и социальную политику государства, чтобы избежать резкой дестабилизации внутриполитической ситуации.

Что делать?

Перечень важнейших мер по парированию угроз и решению первоочередных стратегических задач в краткосрочном и среднесрочном периодах. Прежде всего приходится констатировать, что при существующем уровне мобилизации интеллектуального, экономического, финансового, информационного, политического и идеологического потенциала российского общества и государства выдержать предстоящую острую фазу гибридной войны Россия не сможет. Необходимо ясно осознать, что давление на нашу страну со стороны США и коалиции западных государств касается не каких-то отдельных уступок во внешней политике, от нас, по сути, требуют полной и безоговорочной капитуляции, рассчитывая на слабость российской экономики, усиление внутриэлитных и внутриобщественных противоречий, истощение ресурсов. В связи с фактически объявленной России экономической войной со стороны Соединенных Штатов и части их союзников, с попытками вытеснить РФ и российский бизнес из нормальных финансово-экономических отношений важно абсолютно ясно понимать, что в настоящей ситуации большинство либеральных правил и подходов (в том числе в части привлечения инвестиций, монетарно-кредитной политики, внешнеторговой тарифной политики и т. д.) уже неприменимы и теряют смысл.

Отсюда следует, что важнейшей задачей в ближайшее время является перестройка политики в отношении создания условий для гораздо более эффективного использования экономического, образовательного, научного, информационного потенциала в целях развития страны с учетом сложившейся ситуации. Для этого прежде всего необходимо изменить экономический курс и провести давно назревшие реформы в финансовой системе, а также в науке, образовании и здравоохранении. Для реализации этой перестройки необходима ротация высших руководителей в прави-

тельстве, поскольку с командой, которая фактически вовлекла экономику страны в стагнацию, радикальные изменения невозможны.

В этой связи представляются целесообразными следующие действия.

1. В **финансовой и экономической** сферах с целью обеспечения реального экономического развития и динамичного экономического роста:

1.1. Поставить приоритетной целью экономической политики и важнейшим критерием оценки деятельности правительства и местных органов власти обеспечение реального экономического развития и динамичного экономического роста. Для этого государству необходимо:

– радикальным образом изменить свою экономическую стратегию, а именно решительно повысить объем вовлеченности в экономику и инвестиции;

– переориентировать политику Центрального банка РФ в отношении как увеличения объема денежной массы, так и поддержки экономического роста;

– повысить значение и ответственность Министерства экономики и других экономических ведомств; уходить от бухгалтерского подхода к развитию экономики, когда рост инвестиций определяется балансом Минфина, а не задачами страны²;

– оценивать деятельность местных властей по темпам экономического роста и инвестиций;

– упразднить ведомственный подход к разработке стратегии экономического и социального развития, который показал свою неэффективность. Создать единый, наделенный реальными полномочиями орган, который подчинялся бы напрямую Президенту РФ и/или Совету безопасности РФ и занимался бы разработкой стратегического развития экономики и индикативным планированием с участием государственных органов власти, аналитиков и экспертов, крупных корпораций, представителей малого и среднего бизнеса. Использовать для этого опыт Китая, Индии, Японии, Южной Кореи, которые успешно осуществляют индикативное планирование и разработку стратегии экономического и финансового развития с участием государства, науки, представителей крупных корпораций, малого и среднего бизнеса.

1.2. Там, где это возможно, прежде всего в важнейших отраслях (машино-, станко-, авиастроении), распространить опыт управления предприятиями ОПК на сферу гражданского производства, включая жесткий

² Россия уже совершала такие ошибки. В частности, министр финансов Е. Ф. Канкрин, несмотря на его заслуги в области управления финансами при Николае I, противился строительству железных дорог из-за того, что расходы подрывали финансовую устойчивость. В результате страна проиграла Крымскую войну.

контроль за качеством производимой продукции и ускоренное внедрение новых и новейших технологий.

1.3. Изменить отношение (не только ослабить давление, но и действительно заняться созданием условий для роста бизнеса) местных и центральных властей к бизнесу, не ангажированному властью, в том числе к малому и среднему, занятому реальным производством. Повысить гарантии бизнеса и граждан в отношении владения и распоряжения собственностью, прав аренды и т. п. Обеспечить льготные условия для венчурных, производящих наукоемкую продукцию малых и средних предприятий.

1.4. Постепенно, но в сжатые сроки решительно уменьшить вложения России в американские и другие западные активы и перевести эти активы в более безопасные места.

1.5. Принять действенные меры для уменьшения вывоза капиталов из России.

1.6. Не накапливать в национальных фондах, формируемых за счет доходов от нефти, средств сверх определенной суммы, как это было до 2014 г. и делается в последнее время. Все средства из этих фондов свыше законодательно установленной суммы направлять на инвестиции в крупные инфраструктурные проекты (это и будет настоящим фондом будущих поколений). То же относится и к накоплению золотовалютных резервов сверх определенной суммы – их желательно направлять в государственные или частно-государственные инвестиции.

1.7. Усилить переход в торговле нефтью и другими ресурсами на мировых рынках не за доллары, а за рубли, евро, юани и золото на Шанхайской энергетической бирже и на других площадках.

1.8. Активизировать меры, направленные на то, чтобы уменьшить зависимость российской экономики и финансовой системы от возможных санкций со стороны США и других стран, всемерно расширяя действие национальной системы банковских расчетов.

2. Во **внутриполитической, социальной и информационной** сферах для того, чтобы избежать внутренних конфликтов:

2.1. Учитывая, что главные угрозы и риски для России находятся в сфере внутренней политики, социальных и межэтнических отношений, сделать приоритетной политику, направленную на уменьшение социального и имущественного неравенства между различными группами населения и недопущение увеличения такого неравенства в будущем.

2.2. В связи с тем, что доходы регионов значительно различаются и в результате в них возникает недофинансирование социально значимых сфер (образование, здравоохранение и др.), имеет смысл эти статьи расхо-

дов в малообеспеченных регионах, по крайней мере частично, финансировать из федерального бюджета. Это уменьшит неравенство между регионами в столь важных сферах.

2.3. Уменьшить долю населения, живущего в бедности или за чертой бедности, в том числе за счет налоговых льгот.

2.4. При необходимости вводить государственное регулирование цен на продукты первой необходимости, не допускать необоснованного роста цен в результате сговора монополистов и владельцев торговых сетей, ужесточить антимонопольное законодательство и его применение, бороться с посредниками и монополистами в сфере производства и торговли.

2.5. Активизировать общественно-информационное противодействие наиболее радикальным антигосударственным силам внутри страны, обратить особое внимание на Интернет и телевидение; усилить работу по пропаганде патриотических идей, научно обоснованных взглядов на историю и современное положение России, противодействовать искажению истории и современной ситуации в СМИ и в системе образования. Разработать меры по оперативному закрытию сайтов, блогов и других информационных ресурсов, целенаправленно распространяющих заведомо ложную информацию, в отдельных, особо опасных случаях привлекать авторов и распространителей такой информации к административной и уголовной ответственности.

2.6. Разработать и распространить идеологию противостояния моноцентричному миропорядку, обосновать жизненную необходимость перехода к полицентричному (многополярному) и многоцивилизационному мировому порядку для всего человечества.

2.7. Отслеживать и предотвращать межэтнические напряжения и конфликты в России, контролировать политику местных и региональных элит, пресекать сепаратистские и центробежные тенденции на территории Российской Федерации.

2.8. Реформировать систему судебных исполнителей, поскольку сегодня главной проблемой для бизнеса является невозможность исполнения решений суда.

3. В **геополитической** и **военной** сферах с целью защиты национальных интересов России и предотвращения агрессии против нее:

3.1. Активизировать и расширить деятельность БРИКС, ШОС, ЕАЭС, ОДКБ, в том числе за счет приема в них новых стран. Сделать эти организации реально работающим и эффективным инструментом проведения внешней политики России и перехода к полицентричному (многополярному) мировому порядку.

3.2. Активно участвовать на условиях, наиболее выгодных для России, в развитии Нового шелкового пути – проекта «Один пояс – один путь», способного существенным образом изменить мировое экономическое и торговое пространство. Проработать различные возможные маршруты Нового шелкового пути с учетом интересов России.

3.3. Более интенсивно осваивать Арктику и использовать Северный морской путь для транзита товаров, не допуская экспансии других держав в этом регионе.

3.4. Активно развивать экономические, политические и военные отношения со странами АСЕАН и другими государствами АТР, не допустить монополии США или Китая в этом стратегически важном регионе мира. Развивать российский Дальний Восток, обратив особое внимание на социальную и демографическую ситуацию.

4. В **демографической** сфере с целью смягчить последствия «демографической ямы» и не допустить заметного уменьшения населения России:

4.1. Продолжить работу в области совершенствования акцизов на алкоголь и табак, направляя полученные деньги на поддержку рождаемости, в том числе на предоставление льгот многодетным семьям.

4.2. Облегчить и удешевить приобретение жилья многодетными семьями, в том числе в отдельных стандартных домах на одну-две семьи. Продолжить снижение процентов по ипотеке для молодых и многодетных семей. Продлить действие материнского капитала до 2025 г.

4.3. Усилить реальную борьбу с распространением наркотиков и фальсифицированных («паленых») алкогольных напитков.

4.4. Продолжить работу по уменьшению смертности на автомобильных дорогах (на которых по-прежнему ежегодно гибнет недопустимо большое число людей), лишать водительских прав на 5–6 лет всех лиц, допустивших на дорогах серьезные нарушения, повлекшие за собой гибель людей, или лиц, многократно нарушавших правила дорожного движения.

4.5. Не допускать легализации однополых браков, их пропаганды среди несовершеннолетних и взрослых (гей-парады), распространять традиционные семейные ценности. Ограничить и дополнительно регламентировать вмешательство органов опеки в дела семьи, особенно в случае лишения родительских прав.

4.6. Продолжить совершенствование политики, направленной на облегчение иммиграции и получения российского гражданства представителям русскоязычного населения из бывших советских республик и дальнего зарубежья. Продумать меры по стимуляции иммиграции людей с нуж-

ными для РФ специальностями, содействовать в получении гражданства трудоспособным бывшим гражданам СССР или их потомкам.

5. В **научно-технологической** сфере с целью разработки и ускоренного внедрения научно-технических открытий и инноваций:

5.1. Увеличить долю бюджетных, других государственных и частных капиталовложений в науку, образование, наукоемкие и высокотехнологичные производства.

5.2. В ближайшие годы существенно расширить сеть подготовки инженерных кадров для гражданского и военного производства, уменьшив число вузов и факультетов, готовящих юристов и экономистов. Принять дополнительные меры к развитию системы среднего специального образования, подготовки квалифицированных рабочих, мастеров и техников.

5.3. Организовать (с помощью спецкол, кружков, центров внешкольного образования, факультативных занятий для студентов и др.) широкую и эффективную систему поиска и отбора наиболее талантливых и одаренных школьников и студентов, начиная со школьной и вузовской скамьи привлекать их к научной, технической и производственной работе, целенаправленно способствуя их материальному и карьерному росту и уменьшая тем самым «утечку мозгов» на Запад.

5.4. Снизить бюрократизацию в сфере науки и образования, уменьшить бумажную и электронную отчетность, оставив минимум наиболее важных отчетных показателей.

5.5. Усилить связь между наукой, внедрением новых технологических разработок (инноваций) и производством, используя как опыт отечественного ОПК, так и передовой опыт других стран (Китая, Израиля, США, ФРГ и пр.).

5.6. Расширить сеть центров ситуационного анализа и прогнозирования с привлечением наиболее квалифицированных экспертов, чьи выводы и прогнозы показали свою состоятельность, для оперативного анализа возникающих сложных (в том числе кризисных) ситуаций и выработки рекомендаций для органов государственной власти по наиболее важным проблемам³. При этом такие ситуационные и аналитические центры в России должны быть государственно ориентированными, объективными и многосторонними, нацеленными на выявление и предотвращение негативных явлений и процессов.

³ Учсть при этом, что в США работают многие тысячи ситуационных и аналитических центров (так называемые “think tanks”), которые предлагают свои идеи и рекомендации американским органам государственной власти, тогда как в России в настоящее время число таких центров в десятки раз меньше.

Заключение

Таким образом, в ближайшей и среднесрочной перспективе необходимо осознать, что Россия находится в состоянии жесткой конфронтации с США и рядом западных стран, что это требует изменения политики по широкому спектру направлений, обновления руководящего состава, готовности к усилению роли государства там, где в современных условиях рынок не работает, постановки в качестве императива задачи повышения темпов экономического роста (поскольку считаться будут только с сильной Россией), перестройки работы всех экономических и финансовых государственных ведомств, включая Центральный банк РФ, готовности к частично мобилизационной экономике.