

Первушин, Сергей Алексеевич*Ирина Александровна Назарова*

Институт инновационных технологий и государственного
управления «МИРЭА – Российского технологического университета»;
экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова

Первушин Сергей Алексеевич (1888–1966) – крупный специалист в области ценообразования и экономических кризисов, статистик, профессор кафедры экономической статистики (1921–1925 гг.) факультета общественных наук Московского университета. Работал заведующим научным отделом библиотеки Румянцевского музея (1919–1921 гг.), заместителем председателя секции конъюнктуры Госплана СССР (1922–1930 гг.), заведующим подотделом цен и индексов ЦСУ СССР (1945–1962). Возглавлял кафедру экономики промышленности Московского института цветных металлов и золота (1945–1962 гг.). В 1960 г. был удостоен звания заслуженного деятеля науки РСФСР.

А. С. Первушин является автором крупных исследований, посвященных теории кризисов М. И. Туган-Барановского. П. считает, что Туган-Барановский феномен промышленных кризисов объяснял факторами, не свойственными чисто капиталистическому производству. Заслугу Туган-Барановского П. видит в том, что он превратил теорию кризисов в теорию *капиталистической конъюнктуры* с последовательной сменой фаз оживления и кризиса. Причиной развития кризиса П. считал не недостаток свободного капитала, как у М. И. Туган-Барановского, а «индустриально-аграрно-финансовую» хозяйственную организацию общества, в которой, несмотря на взаимодействие этих подразделений, каждый элемент системы развивается по своим специфическим законам. Несоответствие темпов накопления денежного капитала и его производительного потребления П. объяснял наличием доходов (земельная рента, займы), свободных от влияния циклических колебаний (Назарова 2018: 67–72).

П. был одним из главных оппонентов Н. Д. Кондратьева в дискуссии об экономических циклах. Выступая в прениях по докладу Н. Д. Кондратьева «Большие циклы экономической конъюнктуры» в Институте экономики (6 февраля 1926 г.), П. отмечал, что колебания цен за последние два-три столетия подтверждали наличие «больших волн», однако он отвергал тезис об их связи с колебаниями товарных цен вследствие изменения объ-

емов добычи золота (Мясоедов 2014). Он положительно оценил попытку Кондратьева дать определение понятий экономической динамики и конъюнктуры, так как в литературе до сих пор не было точной их формулировки. Однако теория капиталистической конъюнктуры в постановке М. И. Туган-Барановского, А. Шпитгофа, А. Афталиона и У. Митчелла превращается у Н. Д. Кондратьева в теорию конъюнктуры вообще, замечает П., в которой стираются грани докапиталистического и капиталистического хозяйства, в то время как каждая фаза капиталистической конъюнктуры отличается характером распределения доходов, спроса и производительных сил. П. характеризует конъюнктуру как свойственное капитализму колебательное движение, проявляющееся в последовательной смене подъемов и упадков экономической активности и заключающееся в глубоких качественных изменениях отдельных элементов народно-хозяйственного целого.

П. считал, что сдвиги, происходящие в каждом «большом цикле», различны по своей природе и являются следствием развития аграрного кризиса, железнодорожного строительства, конкуренции на мировом рынке.

Библиография

- Мясоедов Б. А. 2014.** С. А. Первушин – экономист, статистик, социолог. *Мир новой экономики* 1: 48–56.
- Назарова И. А. 2018.** *Проблемы промышленных кризисов (экономико-исторический опыт анализа)*: монография. М.: ИНФРА-М.