

Раздел 1. ДЛИННЫЕ ВОЛНЫ И МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

1

Рост неравенства как тормоз развития мировой экономики*

Александр Эрвинович Айвазов

Центр международных исследований экономических циклов Дж. Арриги и Н. Кондратьева;
ФБГОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева»

Неравенство в доходах было и остается серьезной проблемой современного общества. Причины его лежат в принципах функционирования рыночной экономики. Изменения в неравенстве невозможно объяснить с позиций современного либерализма. Зато они прекрасно описываются теорией системных циклов накопления капитала Дж. Арриги. В настоящее время неравенство доходов превратилось в тормоз дальнейшего развития мировой экономики.

Ключевые слова: кривая Кузнеця, олигархическое и демократическое богатство, фазы материальной и финансовой экспансии, государственное регулирование неравенства доходов, доходы и инвестиции.

Тома Пикетти стал признанным авторитетом в области современной экономики в 2014 г., когда опубликовал мировой бестселлер «Капитал в XXI веке». Мировой успех книги Т. Пикетти, которая разошлась тиражом в 2,5 млн экземпляров, показал масштабы имеющихся вопросов по этой тематике во всем мире. В своем бестселлере автор исследовал проблему неравенства и основные экономические явления в мировой экономике как факт, но он не анализировал причины формирования этих закономерностей и даже не ставил перед собой задачи выяснить, почему в отдельные исторические периоды неравенство уменьшается, в то время как в другие – растет.

Лет шесть тому назад я написал статью для индийского журнала «World Affairs» по теме неравенства (Ajvazov 2013), в которой за основу были взяты изменения неравенства в экономике США за последние

* В память о нашем коллеге публикуем доклад А. Э. Айвазова, представленный им на пленарном заседании Международной научно-практической конференции «Арригиевские чтения» в 2018 г.

100 лет в рамках американского системного цикла накопления капитала (теория Дж. Арриги).

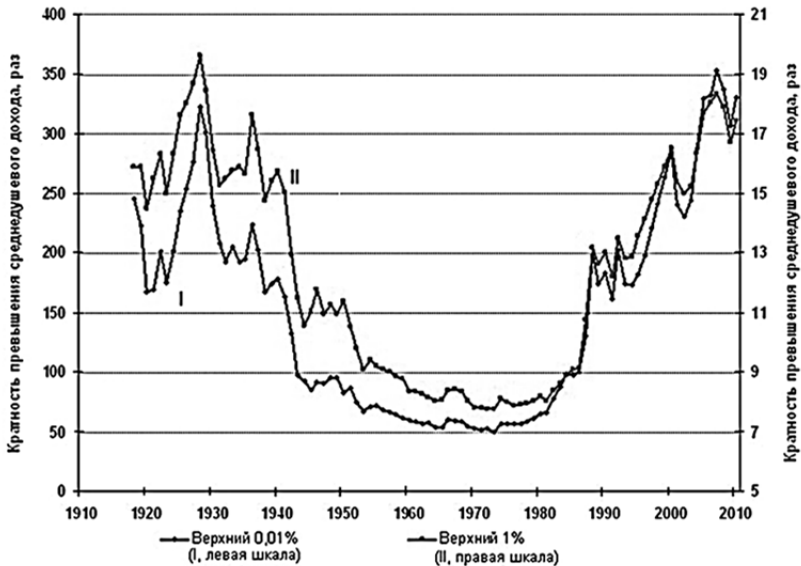


Рис. 1. Неравенство в США за 100 лет

Источник: The Middle... 2015.

На приведенном выше графике показано, как изменялось неравенство в США за последние 100 лет. Перед Великой депрессией доходы сверхбогатых – 0,01 % населения США – превышали среднедушевой доход в 325 раз, а очень богатого 1 % превышал среднедушевой доход в 20 раз. После Великой депрессии неравенство стало стремительно уменьшаться, и в 1960–1970 гг. доходы сверхбогатых превышали среднедушевой доход только в 50 раз, а 1 % богатых – в 8 раз.

Это снижение неравенства позволило лауреату Нобелевской премии Саймону Кузнецу в 1954 г. выдвинуть гипотезу, что устойчивый рост экономики в конечном счете приводит к уменьшению уровня неравенства. С. Кузнец рассматривал изменение в распределении доходов, вызываемое экономическим ростом, как его следствие. Он полагал, что неравенство уменьшается, когда экономика становится сравнительно богатой, и, таким образом, одного лишь экономического роста достаточно, чтобы и увеличить уровень доходов в экономике, и снизить уровень неравенства (Кривая Кузнецова б. г.).

Похожие представления о связи неравенства и экономического роста доминируют и в современных международных финансовых институтах мира по-американски (Рах Америгана): Всемирном банке, Международном валютном фонде и в целом в экономическом мейнстриме. Обеспечение экономического роста считается достаточной мерой для улучшения положения всех групп населения и снижения уровня неравенства в стране.

Но реальность опровергла эту гипотезу С. Кузнеця, так как начиная с 1980-х гг. неравенство в США (и во всем мире, о чем свидетельствует исследование Т. Пикетти) снова стало стремительно расти, и сейчас оно даже выше, чем было перед Великой депрессией. Перед кризисом 2008 г. доходы 0,01 % сверхбогатых американцев были выше среднедушевых доходов уже в 350 раз, а доходы 1 % богатых – более чем в 18 раз. Таким образом, снижение неравенства никоим образом не является следствием роста экономики, как убеждал нас С. Кузнец.

Еще более показательной является таблица, которая показывает, как изменялись доходы разных слоев населения американского общества за последние 40 лет.







INCOME LEVEL	NUMBER OF PEOPLE	AVERAGE INCOME	OVERALL CHANGE 1970-2008
Top 0.1%	152,000	\$5.6 million	+385% 
Top 0.1-0.5%	610,000	\$878,139	+141% 
Top 0.5-1%	762,000	\$443,102	+90% 
Top 1-5%	6.0 million	\$211,476	+59% 
Top 5-10%	7.6 million	\$127,184	+38% 
Bottom 90%	137.2 million	\$31,244	-1% 

Табл. Изменение доходов разных слоев населения США

Источник: The Middle... 2015.

Оказалось, что у 90 % населения США с 1970-х гг. по 2008 г. доходы не выросли, а даже уменьшились на 1 %, зато в верхнем дециле самых богатых слоев американского населения доходы стабильно росли, но самый высокий рост (почти в 4 раза) наблюдался у 0,1 % сверхбогатых американцев. Рой Харрод называл это «олигархическим богатством», противопоставляя его «демократическому богатству», о котором мечтал Саймон Кузнец. Реальность напрочь опровергла гипотезу Кузнеця и догмы неолиберального мейнстрима. Объяснения этого мы не найдем в идеологии

неолиберализма, зато найдем в теории системных циклов накопления капиталов (СЦНК) Джованни Арриги.

В соответствии с теорией Дж. Арриги СЦНК состоят из двух фаз: материальной и финансовой экспансии (Арриги 2006). В начале XX в., как и в период с 1980-х гг. по настоящее время, мировая экономика и экономика США находились в фазе финансовой экспансии, а в 1940–1970 гг. – в фазе материальной экспансии. Как показал Дж. Арриги, фаза финансовой экспансии всегда сопровождается мощнейшим ростом неравенства, неизбежно завершающимся кризисом перенакопления финансового капитала и финансовым крахом, о чем убедительно свидетельствовал крах 1929 г.

Кризис 2008 г. также должен был привести к финансовому краху, но его «залили» деньгами (QE1, QE2, QE3 и т. д.), а глубинные причины (кризис перенакопления финансового капитала) не были устранены. И вот что интересно, в фазе финансовой экспансии господствующей экономической идеологией и мейнстримом всегда является либеральная догматика, требующая максимальной свободы для капитала и ухода государства из экономики. В начале XX в. это была неоклассика, сейчас это неолиберализм. Но уход от регулирующей роли государства, произошедший в 1980–90-х гг., всегда неизбежно приводит к мощнейшему финансовому коллапсу, который в 2008 г. только отсрочили на время, «залив» мировую экономику деньгами. Мировые «финансовые гуру» ожидают его в ближайшее время: в этом или же в следующем году, так как все финансовые рынки максимально «перегреты» и бьют мыслимые и немыслимые исторические рекорды.

В фазе материальной экспансии господство в экономической идеологии всегда переходит к дирижистским и этатистским экономическим идеологиям, где государству отводится главенствующая роль: в XIX в. это был марксизм, в XX в. – кейнсианство. В 1930-е гг. в соответствии с кейнсианской идеологией в США резко были повышены налоги на богатых, был установлен минимальный уровень оплаты труда, поощрялись профсоюзы и жестко регулировалась деятельность финансовых рынков. Посмотрите на график верхней ставки налога на доходы в США и сравните его с вышеприведенным графиком уровня неравенства в США за этот же исторический период. Они абсолютно зеркальны.



Рис. 2. Максимальная предельная ставка подоходного налога с населения в США

Когда налоги на богатых в 1920-х гг. были минимальны (24 %), неравенство было максимальным, и наоборот, когда верхняя ставка налога на доходы в 1940–1960-х гг. достигла своего максимума в 90 %, неравенство уменьшилось до минимальных значений. Именно в этот период в США было создано так называемое «государство всеобщего благосостояния», когда средний класс составлял более двух третей населения страны. Таким образом, именно в условиях дирижистской экономики создается «демократическое богатство», по терминологии Роя Харрода. В настоящее время, когда верхняя ставка налога на доходы упала до 30–35 %, неравенство даже превысило свои предыдущие максимумы перед Великой депрессией (см. Рис. 1). В 1970 г. доля среднего класса снизилась до 51 %, средний класс в 1970-х гг. получал 62 % национального дохода, теперь – лишь 43 %, а расходы на заработную плату в отношении к валовому национальному доходу снизились на 9 %.



Рис. 3. Расходы на заработную плату в отношении к валовому национальному доходу США

Российские либералы утверждают, что низкие налоги на богатых нужны для того, чтобы они инвестировали в российскую экономику. Но это абсолютная ложь!

На Рис. 3 представлен график соотношения нормы прибыли и доли инвестиций в ВВП 15 стран ЕС, который наглядно свидетельствует, что чем выше прибыли у богатых, тем меньше они инвестируют в экономики своих стран, но при этом резко растет их «олигархическое богатство»: расходы на роскошь и паразитическое потребление. Чем выше будут доходы богатых, тем больше у них будет яхт, самолетов, вилл и замков, но при этом основная масса населения будет беднеть, а следовательно, будет сжиматься экономика вследствие падения платежеспособного спроса основной массы населения страны, но инвестиции в экономику расти не будут, так как спрос уменьшается.

S3: Profitquote und Investitionsquote in der EU15, 1975-2006

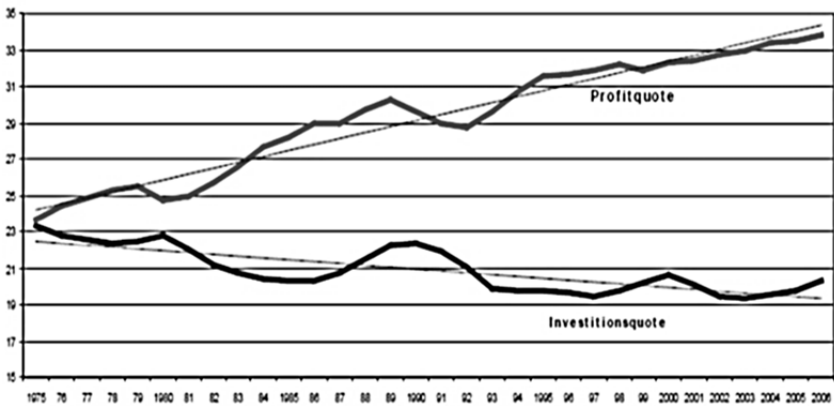


Рис. 4. Соотношение нормы прибыли и доли инвестиций в ВВП 15 стран ЕС

Источник: Huffschmid n. d.

И еще один наглядный пример фазы финансовой экспансии. После кризиса 2008 г. для того, чтобы вывести из кризиса экономику и стимулировать экономический подъем, ФРС начала так называемое «монетарное смягчение», или QE. Часть напечатанных ФРС денег устремилась на финансовые рынки, и они очень быстро превзошли докризисные рубежи, а большая часть вернулась в ФРС в качестве сверхнормативных запасов коммерческих банков, но при этом от «монетарного смягчения» реальной экономике почти ничего не досталось. На Рис. 4 серой линией показана расширяющаяся денежная масса, черной линией показаны избыточные резервы банков.

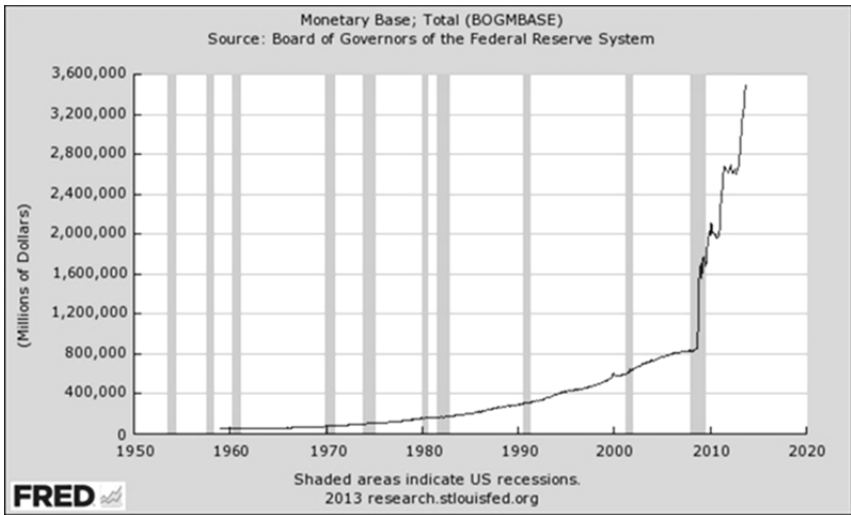


Рис. 5. Рост денежной базы в США

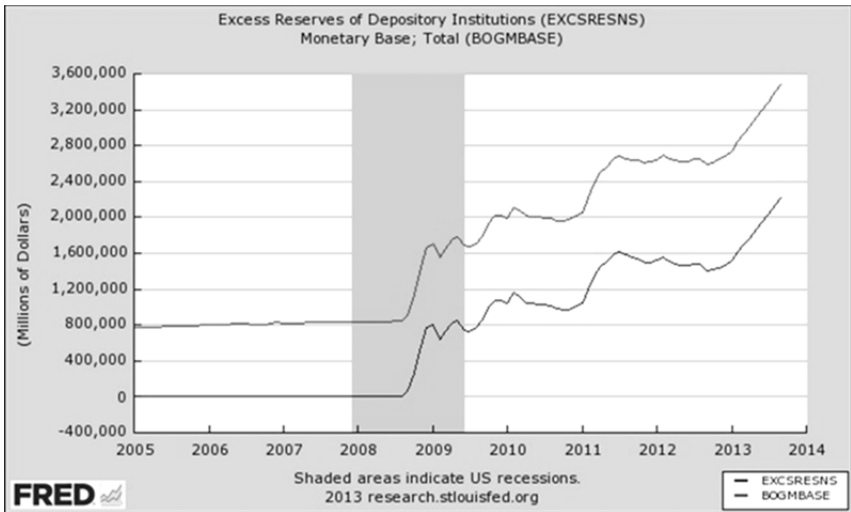


Рис. 6. Изменения в денежной массе и избыточных резервах коммерческих банков

Вывод из приведенных фактов прост: рост неравенства является производным фазы финансовой экспансии любого СЦНК и господства либеральной экономической идеологии. Неравенство, как раковая опухоль, разъедает плоть реальной экономики, приводя к неизбежному финансо-

вому коллапсу. И только после того как этот коллапс произойдет, экономика переходит к фазе материальной экспансии нового СЦНК. Так было 90 лет тому назад, так же будет и сейчас в процессе перехода от фазы финансовой экспансии Американского СЦНК к фазе материальной экспансии Азиатского СЦНК, который произойдет в 2020-х гг. А пока ждем!

Библиография

- Арриги Дж. 2006.** *Долгий XX век: деньги, власть и истоки нашего времени.* М.: Территория будущего.
- Кривая Кузнеця. Б. г.** URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%9A%D1%83%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%86%D0%B0.
- Ajvazov A. 2013.** Inequality and the USA Economy. *World Affairs* 17(2): 124–140. URL: <http://www.latimes.com/nation/la-fi-middle-class-erosion-2015/12/09-story.html>.
- Huffschnid J. N. d.** Kritik der Lissabon-Strategie. *Universität Bremen.* URL: <http://www-user.uni-bremen.de/~huffschnid/docs2009/Lissabon-Strategie25-4-07.pdf>.
- The Middle Class is Losing Ground. 2015.** URL: http://www.pewsocialtrends.org/2015/12/09/the-american-middle-class-is-losing-ground/st_2015-12-09_middle-class-01/.