

## **РАЗДЕЛ IV РЕГИОНАЛЬНЫЕ И СТРАНОВЫЕ ПРОЦЕССЫ**

### **ГЛОБАЛЬНАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ГЕОПОЛИТИКА КАК ДЕСТАБИЛИЗАЦИОННЫЙ ФАКТОР В АФРАЗИЙСКОЙ ЗОНЕ НЕСТАБИЛЬНОСТИ\***

*Леонид Ефимович Гринин*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;  
Институт востоковедения РАН

*В статье отмечается, что в последние несколько лет влияние глобальной и региональной геополитики на процессы дестабилизации на Ближнем и Среднем Востоке сильно возросло, а ситуация неустойчивости стала принимать перманентный характер. Создавшийся в результате ухода США с Ближнего Востока вакуум внешнего воздействия заполняется другими игроками: Россией, Турцией, Саудовской Аравией, Ираном. Авторы предполагают, что этот фактор дестабилизации будет длительным и почти непрерывным. В статье рассмотрены некоторые очаги напряжения, показано, как долго они могут играть роль источника дестабилизации в регионе и афразийской макроне неустойчивости в целом. Делается ряд новых выводов. В частности: а) что активность Турции расширяет территорию неустойчивости афразийской макроне за счет подтягивания ее к Закавказью; б) Ближний Восток становится полигоном для обкатки новых форм взаимодействия государств в условиях развала старого мирового порядка; в) расколы и временные объединения на Ближнем Востоке продолжат создаваться и в будущем, что будет способствовать неустойчивости. Выделены в качестве новых структурных частей афразий-*

---

\* Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (проект № 18-18-00254).

*ской макрзоны курдская подзона нестабильности внутри Ближневосточной зоны; складывающийся пояс реальных и потенциальных цветных революций на северной границе афразийской макрзоны. Сделан вывод, что геополитический фактор влияния разных игроков в сочетании с обострением внутреннего недовольства в различных странах остается на достаточно длительный период фактором возможной дестабилизации. Также сделано предположение, что осязтимое изменение международного порядка может начаться на Ближнем Востоке как в регионе с наибольшим градусом напряжения. В таком случае реконфигурация Мир-Системы, которая и началась на Ближнем Востоке, здесь же может начать трансформироваться в свою позитивную фазу. Но это небыстрый и трудный процесс.*

Ближний Восток, как и другие части афразийской макрзоны нестабильности, всегда был в числе тех, где скрещиваются очень важные геополитические интересы. С середины XX столетия, особенно с 1970-х гг., его нефтяные богатства (плюс противостояние арабских стран и Израиля) сделали геополитическое значение БВ очень высоким. Соответственно, воздействие глобальной и региональной политики на ситуацию в регионе значительно влияло и на процессы дестабилизации.

Ближний и Средний Восток – это регион, который много десятилетий находится в центре внимания всего мирового сообщества. И не только потому, что является беспокойным и конфликтным. Он постоянно преподносит такие сюрпризы и повороты, которые осязимо отражаются на всем мире. Это неудивительно, ибо здесь тесно сплелись геополитические интересы мировых и региональных держав, крупнейшие запасы энергоресурсов позволяют влиять на уровень цен на них, а острые проявления религиозного фанатизма создают питательную среду для террористов. Если к этому добавить неурегулированные вопросы создания национальных государств (курдов, палестинцев), несложившиеся нации, пестроту этноконфессионального состава населения во многих странах, колоссальные богатства, сосредоточенные в некоторых центрах, колоссальные закупки вооружения и многое другое, то картина предстает еще более яркой и тревожной (Гринин и др. 2016: 228).

Однако после того как политическая карта Ближнего Востока и Северной Африки в основном приобрела современные очертания

(то есть с конца 1960-х – 1970-х гг.), дестабилизация редко охватывала больше двух стран (такой период был в начале 1980-х гг.). С конца 1970-х гг. заложились истоки некоторых важных современных очагов нестабильности. Это исламская революция в Иране, которая сделала последний заклятым врагом США, а также Афганистан, в котором революции сменялись интервенциями, и Ирак, вступивший в затяжную войну с Ираном (нестабильность в Йемене, правда, была почти перманентной).

В результате Арабской весны, попыток ухода США из региона и других процессов, описанных нами (Гринин и др. 2016; Гринин 2020а; 2020б), влияние глобальной и региональной геополитики на процессы дестабилизации на Ближнем и Среднем Востоке, на наш взгляд, сильно возросло, а ситуация нестабильности стала принимать перманентный характер. Главное же, как мы уже отмечали (Гринин 2020б), заключается в следующем: поскольку США стремятся уйти с Ближнего Востока, вакуум внешнего воздействия заполняется другими игроками – Россией, Турцией, Саудовской Аравией, Ираном. При этом возникающие здесь сиюминутные или более прочные коалиции и партнерства, постоянно меняющийся баланс интересов делают такое влияние, к сожалению, длительным и мало способствующим консолидации и стабилизации региона.

В свое время мы указывали, что борьба мирового сообщества с растущим эгоизмом США, не желающих признавать общие интересы, будет составлять главную интригу глобального противоречия (Гринин 2005; 2008; 2009; 2018; Grinin, Korotayev 2020). Последние годы, особенно в связи с правлением Д. Трампа, все заметнее это подтверждают. Как отмечают обозреватели, реальная цель США – справиться с упадком американской империи. Это подразумевает возрождение стратегии «разделяй и властвуй» в Западной Азии с участием Турции, Ирана, Саудовской Аравии и Израиля (Эскобар 2015).

*Поскольку ослабление США может быть очень длительным процессом, можно прогнозировать, что этот фактор будет действовать еще неопределенно длительное время, усиливая состояния дестабилизации.*

Нельзя не отметить некоторые новые явления и повороты. **Первый** – это влияние событий дестабилизации в регионе на Европу, в частности, наплыв беженцев из Сирии и известный кризис

беженцев в Европе, особенно усилившийся в 2015 г. Это показывает нарастающую взаимосвязь событий в мире. Если употреблять терминологию А. Тойнби (1991), внешний пролетариат в Азии и Африке, просачиваясь в Европу и Америку, становится их внутренним пролетариатом, который может подрывать стабильность (см. также: Эмре 2015). В настоящий момент, правда, проблема беженцев уже не столь остра, хотя и значима. Однако можно ожидать новых такого рода «приливов» в связи как с дестабилизирующими процессами, так и с продолжающейся *африканской демографической революцией*, если можно использовать такое выражение (см.: Гринин 2020в). И это один из возможных источников нестабильности, простирающейся из афразийской макрзоны нестабильности вовне. С другой стороны, есть надежда, что такая тесная взаимосвязь событий в одной стране с судьбами многих удаленных от нее стран может послужить и определенным ограничителем негативного внешнего влияния на страны Афразийской макрзоны нестабильности, *то есть возникнет своего рода негативная обратная связь, способствующая некоторой стабилизации ситуации на Ближнем Востоке и в Африке*. Попутно отметим, что в связи с кризисом беженцев возросла посредническая роль Турции как страны с наибольшей стабильностью и дееспособностью в регионе.

**Второй очень важный поворот** – превращение Израиля в провинциальный пункт Большого Ближнего Востока. События в этом районе меркнут на фоне других. Естественно, Израилю это не очень нравится, так же, как не нравилось, когда США начали больше интересоваться Ираном. Однако если в последнем случае Израилю удалось переломить ситуацию, то первый момент, похоже, все-таки становится долгосрочным явлением. Об этом говорит и новый тренд к примирению Израиля с арабскими странами, которые этого хотят, включая и расширение контактов с Саудовской Аравией, главным спонсором арабской коалиции против Израиля. *То есть Израиль перестает быть источником нестабильности № 1 в регионе и центром внимания всего мира*.

Рассмотрим некоторые очаги напряженности на предмет того, как долго они могут играть роль источника дестабилизации в регионе и афразийской макрзоне нестабильности.

**1. Турция как геополитический игрок.** Активизация Турции как геополитического игрока, в политике которого к тому же, в за-

висимости от международной конъюнктуры, на первый план выходит то неоосманизм, то исламизм, то «тюркская солидарность», как это уже случалось в начале 1990-х гг. и происходит сейчас (Исаев 2020а), существенно усиливает нестабильность в прилегающих к ней регионах. Мало того, это в последнее время расширяет территорию нестабильности афразийской макрзоны за счет подтягивания ее к Закавказью. Фактическое участие Турции в карабахской войне еще более повышает опасность дестабилизации. С одной стороны, это разжигает непреходящую турецко-армянскую неприязнь, с другой – существенно затрагивает интересы России, которая и сама, в свою очередь, пытается быть активным игроком на Ближнем Востоке. Последний, кстати говоря, становится полигоном для обкатки новых форм взаимодействия государств в условиях развала старого мирового порядка. Возникает **новый вид партнерства «друзья-враги»** (особенно это касается взаимоотношений России и Турции, но также и партнерства России и Саудовской Аравии. Довольно показательный пример такого партнерства – взаимоотношения Индии и Китая). Как мы уже говорили, сегодня мы живем в эпоху новых коалиций, которая будет рождать и особые формы союзов и партнерств (Гринин 2012; 2016а; 2016б; 2016в; Grinin, Kogotaev 2010; 2011). Полагаем, что тип «друзья-враги» будет характерным для эпохи реконфигурации Мир-Системы (не исключено, что такие партнерства могут сложиться у Израиля с некоторыми арабскими странами). Как долго будет продолжаться такая экспансионистская политика Турции? Конечно, ее длительность во многом зависит от политической судьбы Р. Эрдогана. Разумеется, удачная цветная революция в Турции (попытки которых хорошо известны) либо военный переворот могут изменить внешнеполитический курс страны (например, путем возврата к союзу с США). Но все-таки похоже, что отменить этот курс на экспансию будет не просто и новым турецким лидерам.

**2. Рост амбиций Саудовской Аравии. Противоречия между Ираном и Саудовской Аравией.** С приходом к власти принца Мухаммеда амбиции Саудовской Аравии как геополитического игрока усилились, что выразилось, в частности, в создании союза с Египтом. Во многом это связано с неприкрытым стремлением Саудов-

ской Аравии ослабить влияние «Братьев-мусульман»<sup>1</sup>. Вообще это тоже новое явление: союз монархическо-фундаменталистской страны и светского государства. Как долго он продержится, неясно. У Саудовской Аравии и Ирана давнее противостояние, но постепенно в него вовлекается все больше стран, что усиливает разногласия между шиитами и суннитами (см.: Гринин 2020г).

*Между шиитским Ираном, который поддерживает радикальные шиитские режимы и движения (в Сирии, Ливане, Палестине, Ираке, а также в Йемене), и суннитскими монархическими режимами Залива с Саудовской Аравией во главе существует давний антагонизм. Но в связи с событиями Арабской весны – волнениями в Бахрейне, где Иран также пытался разыграть шиитскую карту, интервенцией в Бахрейн войск саудитов и прямыми столкновениями между режимом ал-Асада и различными оппозиционерами в Сирии, – а также рядом других событий, включая хуситскую революцию в Йемене, этот антагонизм превратился в открытый раскол и яростную борьбу за лидерство в регионе (Гринин и др. 2016: 225).*

**3. Усилился и продолжает заметно углубляться раскол в исламском ближневосточном и североафриканском мире.** Прежде всего необходимо упомянуть раскол в странах Залива (которые до этого, однако, единодушно решили вопрос об интервенции в Ливии в 2011 г.). Откололся Катар, ставший заклятым врагом Саудовской Аравии. Одновременно с расколами возникают и временные союзы по разным интересам, поскольку поссорившиеся страны стремятся упрочить свои дипломатические, военные и иные позиции. Так сложился турецко-катарский альянс (Хайруллин, Коротаев 2018; Васильев, Исаев и др. 2019; Васильев, Хайруллин и др. 2019). *Можно считать, что расколы и временные объединения на Ближнем Востоке продолжатся и в будущем (это соответствует и общему вектору периода реконфигурации Мир-Системы), что будет способствовать нестабильности.*

**4. Нельзя не упомянуть о сокращении нефтяных доходов,** что сказывается на стабильности режимов Залива, особенно Саудовской Аравии. Вообще ситуация с нефтяными ценами, как и манипуляции с ними, начиная с 2014 г. внесла большой вклад в усиление нестабильности. При этом временные союзы оборачиваются

---

<sup>1</sup> Деятельность данной террористической организации запрещена на территории Российской Федерации.

обострением вражды между бывшими партнерами. Так, саудиты угрожали «задушить» добычу сланцевой нефти, а российский союз с ОПЕК с 2016 г. временно поддержал цены. Однако в 2020 г. раскол между Россией и Саудовской Аравией обрушил их. Колебания в нефтяной политике – один из важных факторов нестабильности в ближайшие десятилетия. При этом можно предположить, что в итоге роль нефтедобывающих стран существенно уменьшится.

**5.** Только напомним, что существуют **крупные зоны дестабилизации** (это Ливия, Сирия, Йемен, Афганистан, Сомали, Мали), превращение которых в более или менее стабильные государства – дело небыстрое.

**6.** Особо следует выделить **курдскую подзону нестабильности** внутри Ближневосточной зоны, которая будет давать о себе знать длительное время. Использование курдов как фактора в геополитической борьбе, как это делали США в Ираке, может продолжаться, что усилит нестабильность (Исаев 2020б)<sup>2</sup>.

**7.** Помимо курдской, есть сходная **проблема Белуджистана**, территории народа, разделенного между Пакистаном, Ираном и Афганистаном. При этом вооруженный сепаратизм белуджей, численность которых составляет 9 млн человек, длится многие десятилетия. В США время от времени, когда им нужно «нажать» на Пакистан, вспоминают о правах белуджей. В Пакистане есть также проблема так называемого Пуштунистана, северо-западных территорий, примыкающих к Афганистану, где живут родственные афганцам пуштуны и между Афганистаном и Пакистаном, по сути, нет привычной нам границы в связи с особенностями кочевого скотоводства. Кроме того, в Пакистане имеет место еще так называемый синдский сепаратизм (Синд – территория на юго-востоке страны с крупнейшим городом и портом Карачи). Таким образом,

---

<sup>2</sup> Общая численность курдов превышает 40 млн человек, они составляют примерно 20 % населения Турции и Ирака, 10 % – Ирана и Сирии. И во всех четырех странах курдская проблема далека от взаимоприемлемого решения. При этом важно, что в целом США явно или исподволь поддерживают сепаратистские настроения среди курдов всех четырех стран. Напомним: в свое время в Вашингтоне был разработан геополитический проект Большого Ближнего Востока, в соответствии с которым Курдистан должен получить независимость: Соединенные Штаты стремятся создать буфер между Исламской Республикой Иран, с одной стороны, иракскими шиитами и сирийскими алавитами – с другой. Заодно «курдский козырь» всегда может пригодиться в игре против Багдада, Анкары и Дамаска (Исаев 2020б). Таким образом, курдская проблема долгое время остается источником серьезной дестабилизации.

проблема лишенных государственности народов на Ближнем и Среднем Востоке вполне реальная и сложно решаемая в перспективе.

**8.** В качестве усиливающего нестабильность фактора (действие которого может быть довольно длительным) следует указать **складывающийся пояс реальных и потенциальных цветных революций**. Он в основном проходит по окраинным государствам бывшего СССР. В настоящий момент такая революция в очередной раз случилась в Киргизии (которая, судя по всему, попала в революционную ловушку, будучи страной кланово-этнически разделенной). Однако и другие страны Средней Азии также потенциально находятся под угрозой. К этому добавляется Афганистан, где также в любое время можно ожидать смены власти (поскольку таджибы не считают легитимным кабульское правительство, стремясь в конечном счете к провозглашению исламского эмирата), и Синьцзян-Уйгурский автономный район, где западные страны давно мечтают совершить революцию. И она может случиться, если Китай когда-либо «отпустит вожжи».

Эти революции инспирируются главным образом США и европейскими странами, однако теперь и Турция вносит свой, хотя и косвенный, вклад, создавая потенциальную угрозу новой революции в Армении (где народ теперь требует отставки своего недавнего любимца и кумира Никола Пашиняна). Впрочем, и ее соседка Грузия вовсе не застрахована от новой цветной революции, последняя также возможна и в воевавшем с Арменией Азербайджане. Наконец, и сама Турция находится под угрозой либо цветной революции, либо военного переворота. Собственно, экспансия Р. Эрдогана во многом связана именно с попытками за счет внешней политики создать противовес внутренним противоречиям.

*Таким образом, геополитический фактор влияния разных игроков в сочетании с обострением внутреннего недовольства в различных странах остается на достаточно длительный период фактором возможной дестабилизации.*

Отсутствие каких-либо гарантий безопасности для любой страны на Большом Ближнем Востоке дополнительно усиливает напряженность, в результате все лихорадочно вооружаются и угрожают друг другу.

В этом регионе всегда (но теперь, может быть, в еще большей степени) нарушались международные нормы, уже ставшие привычными акты возмездия и терроризма дополняются проявлениями агрессии, становящимися обычным делом (как неочи-



данные бомбардировки Йемена), быстро складываются военные коалиции, которые объявляют войны легитимным лидерам и одновременно легко признают свержение законно избранных президентов. Отсюда угроза постоянной нестабильности (см.: Гринин и др. 2016).

Отсюда можно сделать **вывод**, что, с одной стороны, сложилась мощная петля положительной обратной связи, благодаря которой факторы дестабилизации будут и далее порождать нестабильность. Однако, с другой стороны, реально предположить, что осязтимое изменение международного порядка може начаться именно здесь, в регионе с наибольшим градусом напряжения, где война стала перманентной, а террор – нормой. В таком случае реконфигурация Мир-Системы, которая началась именно на Ближнем Востоке, здесь может и начать трансформироваться в свою позитивную фазу. Но это, конечно, небыстрый и тяжелый процесс.

### Библиография

- Васильев А. М., Исаев Л. М., Коротаев А. В., Кожанов Н. А., Марда-сов А. Г., Семенов К. В., Хайруллин Т. Р. 2019. Схватка за Ближний Восток. Региональные акторы в условиях реконфигурации ближневосточного конфликта. М.: ЛЕНАНД/URSS.
- Васильев А., Хайруллин Т., Коротаев А. 2019. Новый альянс в борьбе за лидерство в арабском регионе. *Азия и Африка сегодня* 10: 2–9; 11: 2–8.
- Гринин Л. Е. 2005. Глобализация и национальный суверенитет. *История и современность* 1: 6–31.
- Гринин Л. Е. 2008. Глобализация и процессы трансформации национального суверенитета. *Век глобализации* 1: 86–97.
- Гринин Л. Е. 2009. Приведет ли глобальный кризис к глобальным изменениям? *Век глобализации* 2: 117–140.
- Гринин Л. Е. 2012. Реконфигурация мира, или наступающая эпоха новых коалиций (возможные сценарии ближайшего будущего). *История и современность* 2: 3–27.
- Гринин Л. Е. 2016а. Новый мировой порядок и эпоха глобализации. Ст. 2. Возможности и перспективы формирования нового мирового порядка. *Век глобализации* 1–2: 3–18.
- Гринин Л. Е. 2016б. Мировой порядок, Арабская весна и наступающий период глобальной турбулентности. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: ежегодник*. Т. 7. *Арабская весна в глобаль-*

ном контексте / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Л. М. Исаев, К. В. Мещерина. Волгоград: Учитель. С. 191–239.

- Гринин Л. Е. 2016в.** Мировой порядок в прошлом, настоящем и будущем. *История и современность* 1: 20–63.
- Гринин Л. Е. 2018.** Социально-экономические проблемы США и их влияние на дестабилизацию в мире в период президентства Д. Трампа. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: ежегодник*. Т. 9. *Социально-политическая и экономическая дестабилизация: анализ страновых и региональных ситуаций в мир-системном аспекте* / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, К. В. Мещерина. Волгоград: Учитель. С. 508–535.
- Гринин Л. Е. 2020а.** Революции как фактор дестабилизации и реконфигурации Мир-Системы в XXI столетии и Афразийская макрорезона нестабильности. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: ежегодник*. Т. 11 / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Д. А. Быканова. М.: Моск. ред. изд-ва «Учитель». С. 146–180.
- Гринин Л. Е. 2020б.** Продолжающаяся реконфигурация Мир-Системы и возможные процессы дестабилизации в Афразийской макрорезоне нестабильности. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: ежегодник*. Т. 11 / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Д. А. Быканова. М.: Моск. ред. изд-ва «Учитель». С. 7–16.
- Гринин Л. Е. 2020в.** Демографические процессы как базовый и длительный фактор возможной дестабилизации в странах Афразийской макрорезоны нестабильности. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: ежегодник*. Т. 11 / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Д. А. Быканова. М.: Моск. ред. изд-ва «Учитель». С. 181–199.
- Гринин Л. Е. 2020г.** Радикальный исламизм, религиозный фактор и нестабильность в странах Афразийской макрорезоны нестабильности. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: ежегодник*. Т. 11 / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Д. А. Быканова. М.: Моск. ред. изд-ва «Учитель». С. 810–828.
- Гринин Л. Е., Исаев Л. М., Коротаев А. В. 2016.** *Революции и нестабильность на Ближнем Востоке*. 2-е изд. М.: Моск. ред. изд-ва «Учитель».
- Исаев А. 2020а.** Турция и конфликт в Нагорном Карабахе. *Международная жизнь* 8 октября. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/27690>.
- Исаев А. 2020б.** «Курдская весна» или «курдская проблема»? *Международная жизнь*. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/27793>.
- Тойнби А. Дж. 1991.** *Постижение истории*. М.: Прогресс.

- Хайруллин Т. Р., Коротаев А. В. 2018.** Турецко-катарский альянс в борьбе за региональное лидерство. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: ежегодник*. Т. 9. *Социально-политическая и экономическая дестабилизация: анализ страновых и региональных ситуаций в мир-системном аспекте* / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, К. В. Мещерина. Волгоград: Учитель. С. 370–428.
- Эскобар П. 2015.** Настоящая история об Иране, США, России и Китае. *Геополитика* 6 марта. URL: <http://geo-politica.info/nastoyaschaya-istoriya-ob-irane-ssha-rossii-i-kitae.html>.
- Эмре А. 2015.** Мигранты – новые варвары Рима. *Россия сегодня* 17 апреля. URL: <http://inosmi.ru/europe/20150417/227576728.html>.
- Grinin L. E., Korotayev A. V. 2010.** Will the Global Crisis Lead to Global Transformations? The Coming Epoch of New Coalitions. *Journal of Globalization Studies* 1(2): 166–183.
- Grinin L. E., Korotayev A. V. 2011.** The Coming Epoch of New Coalitions: Possible Scenarios of the Near Future. *World Futures* 67(8): 531–563.
- Grinin L., Korotayev A. 2020.** Seven Weaknesses of the U.S., Donald Trump, and the Future of American Hegemony. *World Futures*. URL: <https://doi.org/10.1080/02604027.2020.1801309>.