

В. М. ЛЕЙБИН

РИМСКИЙ КЛУБ: ХРОНИКА ДОКЛАДОВ

Весной 1968 г. итальянский экономист, бизнесмен, член руководства фирмы «Фиат» и вице-президент компании «Оливетти» Аурелио Печчеи разослал приглашения 30 видным европейским ученым и представителям делового мира для участия в обсуждении актуальных проблем современности. В начале апреля того же года в Риме в старой Национальной академии деи Линчеи состоялась встреча приглашенных, на которой произошел обмен мнениями по глобальным проблемам современности. Участники встречи, поддержавшие идею о создании нетрадиционной международной организации, собрались затем для обсуждения, в ходе которого были определены цели и структура новой организации, получившей название Римского клуба.

По предложению А. Печчеи было признано целесообразным ограничить численный состав Римского клуба в пределах 100 человек во избежание затруднений, которые могли бы возникнуть в процессе взаимодействия между его членами при более многочисленном составе. Организация приняла статус неправительственной, не связанной с политическими партиями и существующими формами идеологии. Ее члены не представляют интересы какой-либо страны или группы. Руководство, организационная и координирующая деятельность в промежутках между ежегодными собраниями членов клуба поручены президенту и исполнительному комитету, который позднее, в 1990 г., был переименован в совет. Эти организационные принципы были положены в основу теоретической и практической деятельности Римского клуба, юридически зарегистрированного в одном из кантонов Швейцарии.

В течение первых двух лет Римский клуб устанавливал контакты и пропагандировал свои планы, чтобы привлечь к реализации своих замыслов ученых, общественных деятелей, бизнесменов, политиков различных стран мира. Клуб планировал проведение исследований глобальных проблем, исходя из следую-

щих целей. Во-первых, он стремился содействовать тому, чтобы люди могли полнее и глубже осознать стоящие перед человечеством трудности и проблемы глобального характера. Во-вторых, он предполагал использовать все доступные знания для установления новых отношений между государствами, политических курсов и правовых институтов, которые бы способствовали устранению кризисных ситуаций в мире.

В то время замыслы Римского ютуба не встретили широкого отклика и поддержки у мировой общественности. Перелом наметился в конце 1969 г., когда по приглашению канцлера Австрии в Вене впервые собрались представители Римского клуба вместе с политическими лидерами ряда западноевропейских стран. Состоявшийся диалог послужил толчком к активизации деятельности ютуба.

Однако изучение намеченных проблем тормозилось из-за отсутствия инструментария, позволяющего выявлять динамику глобальных процессов в мире. Поэтому Римский ютуб обратился к математическим моделям, позволяющим делать расчеты, касающиеся рассмотрения различных взаимосвязей между теми или иными тенденциями мирового развития.

Одним из первых был предложенный ученым-кибернетиком и философом Х. Озбекханом проект, основанный на системном использовании математических моделей. Речь шла о попытке компьютерного моделирования, с помощью которого предполагалось изучение поведения глобальной системы, а в дальнейшем и определение конкретных мер, в том числе политических действий, необходимых для разрешения глобальных кризисных ситуаций.

Проект Х. Озбекхана включал в себя построение модели мира, учитывающей возможность рассмотрения альтернативных политических решений. Вместе с тем задача подобного рода оказалась настолько сложной, что ее практическая реализация требовала значительных материальных ресурсов и длительной по времени работы. Это не устраивало руководство Римского клуба, которое стремилось к получению в кратчайшие сроки ре-

зультатов, дающих наглядное представление о состоянии глобальной системы и основных тенденциях мирового развития.

Расставшись с мыслью о реализации проекта Х. Озбекхана, Римский ютуб обратился к американскому специалисту в области системной динамики Дж. Форрестеру, предложившему летом 1970 г. разработать модель, имитирующую развитие мировых процессов. Несколько месяцев спустя Дж. Форрестер создал модель «Мир-1», предусматривающую системный анализ динамики таких переменных, как население, капиталовложения, невозобновляемые природные ресурсы, загрязнение окружающей среды и продовольствие. Затем, после некоторых усовершенствований, он построил модель «Мир-2», продемонстрированную членам Римского клуба и фактически послужившую толчком для возникновения нового направления исследований — глобального моделирования, предназначенного для выявления и анализа тенденций мирового развития.

Анализ глобальной системы с помощью компьютерной модели осуществлялся в Массачусетском технологическом институте (США) группой молодых ученых, которую по рекомендации Дж. Форрестера возглавил его ассистент, в то время мало кому известный Д. Медоуз. Несколько изменив форрестеровскую модель, группа ученых создала компьютерную модель «Мир-3», с помощью которой были рассмотрены тенденции развития мира. Результаты этого исследования были опубликованы в США в марте 1972 г. в форме первого доклада Римскому клубу под названием «Пределы роста»¹, ставшего впоследствии своего рода «библией» для многих глобалистов, проявивших интерес к моделированию мирового развития. Еще до публикации рукописный вариант доклада был вынесен на публичное обсуждение, что предопределило быструю реакцию ученых на данный исследовательский проект, выполненный в рамках программы, намеченной Римским клубом, и знаменовавший собой

¹ Meadows D. et al. The Limits to Growth. N. Y., 1972. (Медоуз Д. и др. Пределы роста. М., 1991).

завершение первого этапа в развитии этой организации.

С помощью модели «Мир-3» исследовалось поведение глобальной системы во временном интервале в 200 лет — с 1900 по 2100 год. Исходным пунктом анализа служило предположение, что изменение основных переменных системы, включающих в себя состояние промышленности, сельского хозяйства, народонаселение, невозобновляемые природные ресурсы и загрязнение окружающей среды, происходит в рамках существующих тенденций развития человечества. Расчеты на ЭВМ показали, что в этом случае неизбежен глобальный кризис, поскольку рост промышленного производства и народонаселения вступает в противоречие с ограниченными природными ресурсами и увеличивающимся загрязнением окружающей среды, губительно сказывающимся на здоровье людей.

Модельный эксперимент предполагал попеременное допущение возможности замедления темпов роста народонаселения и загрязнения окружающей среды, повышения продуктивности сельского хозяйства и сохранения природных ресурсов. Однако произведенные на модели «Мир-3» расчеты показали, что предлагаемые решения не ведут к устранению глобальной кризисной ситуации. Решение демографической проблемы путем контроля над ростом народонаселения при экспоненциальном росте промышленного производства не снимает угрозу истощения природных ресурсов и загрязнения окружающей среды. Осуществление контроля за загрязнением окружающей среды сопровождается исчерпанием возможностей интенсивной сельскохозяйственной обработки площадей, пригодных для земледелия, и снижением производства продуктов питания. Успехи в повышении производительности сельского хозяйства ведут к интенсивному загрязнению окружающей среды.

Согласно выводам авторов «Пределов роста», предотвращение глобальной катастрофы возможно лишь в том случае, если будут приняты меры по созданию условий экономической и экологической стабильности, предполагающей осуществление перехода от роста к глобальному равновесию. Это глобальное

равновесие предполагает удовлетворение основных материальных потребностей каждого человека и реализацию его творческого потенциала.

Работа «Пределы роста» стала одной из наиболее популярных в различных странах мира. После выхода в свет в течение года она была переведена на многие языки. Со временем ее тираж достиг более 10 млн экземпляров.

Два года спустя был опубликован объемистый том материалов, в которых известные ученые и общественные деятели дали оценку работе группы Д. Медоуза и деятельности Римского клуба в целом. Во многих странах мира начались дискуссии о результатах компьютерного моделирования возможных тенденций развития человечества. Все это способствовало популяризации не только «Пределов роста», но и Римского клуба как организации, второй этап развития которой можно датировать 1972—1975 гг.

В октябре 1974 г. на очередной годичной сессии был представлен и обсужден второй доклад Римскому клубу, известный под названием «Человечество у поворотного пункта»². Он явился результатом работы двух групп ученых, проводивших исследования под руководством М. Месаровича в Кливленде (США) и Э. Пестеля в Ганновере (Германия).

В докладе «Человечество у поворотного пункта» основное внимание акцентировалось на изучении мира как системы взаимосвязанных регионов с присущими им особенностями развития, что не было свойственно модели «Мир-3», в которой мир был представлен как единое и нерасчлененное на части целое. В результате проигрывания всевозможных вариантов М. Месарович и Э. Пестель пришли к выводу, что при сохранении существующих тенденций мирового развития неизбежна серия региональных катастроф. Эти катастрофы могут произойти раньше, чем предполагали ученые во главе с Д. Медоузом, продемонстрировавшие на примере своей модели возможность глобаль-

² Mesarovic M., Pestel E. Mankind at the Turning Point. N. Y., 1974.

ного коллапса в первой половине XXI столетия.

По мнению авторов второго доклада Римскому клубу, стратегия выживания должна состоять не в достижении глобального равновесия, как это предполагалось в первом докладе, а в переходе к органическому росту. Речь шла о необходимости дифференцированного развития различных частей мировой системы, способствующего сбалансированному функционированию человечества как живого организма.

В своем исследовании М. Месарович и Э. Пестель исходили из того, что человечество находится в критической точке своей истории и ему предстоит сделать выбор: или идти по пути дальнейшего «ракового» роста, угрожающего существованию людей на Земле, или вступить на новый путь органического роста, дающего шанс на выживание. От этого выбора будет зависеть, смогут ли люди разрешить экологические проблемы и предотвратить надвигающиеся региональные кризисы. Поскольку кризисные ситуации в современном мире все более углубляются, приобретая глобальный характер, то необходимо, по убеждению М. Месаровича и Э. Пестеля, в срочном порядке разработать соответствующую стратегию выживания и сделать выбор в пользу дифференцированного роста, способствующего разрешению кризисных ситуаций.

Как и «Пределы роста», публикация доклада «Человечество у поворотного пункта» вызвала бурные дебаты в научном мире. Выдвинутые М. Месаровичем и Э. Пестелем идеи и методы построения модели мировой системы не только получили признание со стороны ряда теоретиков, но и стали использоваться в практической деятельности некоторых государств. Так, концепция органического роста была использована в проекте по изучению отношений между культурой и природной средой, разработка которого осуществлялась вне Римского клуба международной группой ученых в Юго-Восточном центре исследований при Гавайском университете. Методология построения компьютерной модели мировой системы была применена в практической деятельности некоторых промышленных ведомств Австрии, Ве-

несуэлы, Египта, Индии, Финляндии.

На протяжении второй половины 70-х—начала 80-х гг. был завершен ряд исследовательских проектов, опубликованных в форме соответствующих докладов Римскому клубу. В этих докладах внимание стало уделяться не только внешним, физическим пределам роста, связанным с состоянием окружающей среды, но и внутренним пределам, относящимся к социальной, политической, культурной деятельности людей. Третий этап в развитии Римского клуба — с 1976 по 1984 г. (год кончины первого президента этой организации А. Печчеи) — как раз и характеризуется смещением исследовательского акцента с внешних на внутренние пределы роста.

В этот период было осуществлено несколько исследовательских проектов Римского клуба, результаты которых неоднократно обсуждались как на годичных сессиях, так и на различных встречах ученых, представителей делового мира, общественных деятелей. В частности, в августе-сентябре 1977 г. в Москве состоялась встреча представителей Римского клуба с российскими учеными. Некоторые из участников московской встречи, включая М. Месаровича, выступили с докладами в Институте системного анализа РАН (в то время ВНИИСИ). В 1978 и 1979 гг. в том же Институте выступал Д. Медоуз, поделившийся с московскими учеными результатами своих исследований в области глобального моделирования и применения системной методологии в разработке антиалкогольной программы США.

В третьем докладе — «Пересмотр международного порядка»³, выполненном группой ученых под руководством голландского экономиста, лауреата Нобелевской премии Я. Тинбергена и опубликованном в 1976 г., в основу анализа состояния человечества было положено выявление острых контрастов и противоречий современного мира. В докладе были описаны изменения,

³ Tinbergen J. Reshaping the International Order. N. Y., 1976. (Тинберген Я. Пересмотр международного порядка, М., 1980).

происходящие в экономике отдельных стран, в торговых и финансовых отношениях между различными государствами, а также выявлены существенные различия между богатыми и бедными странами.

В «Пересмотре международного порядка» использовались не количественные, как это имело место в предыдущих докладах Римскому клубу, а качественные методы исследования. На основе своего анализа авторы доклада пришли к выводу о необходимости осуществления международных реформ с целью обеспечения достоинства и благополучия каждого человека. Они призвали к созданию нового международного порядка, в рамках которого возможно построение гуманистического общества, способствующего сохранению окружающей среды, достижению всеобщего равенства, усвоению и дальнейшему развитию культурных ценностей человечества.

В том же году был опубликован четвертый доклад — «За пределами века расточительств»⁴, осуществленный под руководством английского физика, лауреата Нобелевской премии Д. Габора и отражающий результаты исследования запасов природных ресурсов планеты. Цель доклада заключалась в изучении научно-технического потенциала и возможностей его использования для разрешения энергетических, сырьевых и продовольственных проблем. Тем самым восполнялся пробел первых двух исследовательских проектов, в которых не уделялось должного внимания роли науки и техники в решении кризисных ситуаций глобального и регионального характера.

Авторы публикации «За пределами века расточительств» пришли к выводу, согласно которому пределы экономического роста, а также проблемы, связанные с использованием энергетических, сырьевых и продовольственных ресурсов, обусловлены не столько ограниченным научно-техническим потенциалом, сколько существующими на международном и национальных уровнях социальными институтами. Радикальные изменения в

⁴ Gabor D. et al. Beyond the Age of Waste. Oxford, 1976.

развитии человеческой цивилизации могут быть осуществлены лишь в том случае, если будут созданы соответствующие социальные условия для обеспечения жизнедеятельности людей и будет построено зрелое общество, способствующее улучшению качества жизни всех жителей планеты и выработке разумного отношения человека к природе, не нарушающего предустановленную гармонию в мире.

Написанный под руководством американского философа Э. Ласло и опубликованный в 1977 г. пятый доклад — «Цели для человечества»⁵ был посвящен анализу мирового атласа современных целей. Раскрытие атласа целей осуществлялось на двух уровнях — национальном и транснациональном — с последующим подробным описанием Целей различных стран, мультинациональных корпораций, Международной организации труда, Всемирного совета Церквей и римской католической церкви.

В соответствии с выводами автора доклада, для дальнейшего развития человечества необходима всеобщая переориентация на глобальные цели, достижение которых предполагает осуществление революции мировой солидарности. Эта революция создаст необходимые предпосылки для установления общности мировой солидарности, способствующей удовлетворению потребностей человечества в безопасности, обеспечению продовольствием, разумному использованию энергии и природных ресурсов, развитию по пути социального прогресса.

Шестой доклад — «Энергия: обратный счет»⁶ был подготовлен французским исследователем Т. Монбриалем и опубликован в 1978 г. В нем рассматривались противоречия между потребностями человечества в энергетических ресурсах и возможностями их удовлетворения, соотношенными с острыми экономическими, социальными и политическими проблемами. Делалось также предположение, что в недалеком будущем может разразиться второй энергетический кризис, более тяжкий по своим послед-

⁵ Laslo E. et al. Goals for Mankind. N. Y., 1977.

⁶ Montbrial de Th. L'énergie: le compte a rebours. Paris, 1978.

ствиям, чем предыдущий, имевший место в 1973 г.

Как подчеркивалось в докладе, важно принять необходимые меры для того, чтобы человечество не оказалось на грани глобальной энергетической катастрофы, в результате которой люди могут стать жертвами энергетической драмы. Исходя из этого, нации, страны и государства обязаны подходить к решению энергетической проблемы со всей возлагающейся на них ответственностью. Той ответственностью, которая возможна на основе активного международного сотрудничества.

В 1979 г. был опубликован седьмой доклад Римскому клубу — «Нет пределов обучению»⁷, подготовленный преподавателем Гарвардской школы образования (США) Дж. Боткиным, профессором университета им. Мохамеда V (Марокко) М. Эльманджра и профессором Бухарестского университета М. Малица. Основное внимание в докладе уделялось рассмотрению различных аспектов обучения, под которым понимался общий подход к жизни, а не только школьное, университетское или иные виды обучения.

Авторы доклада высказали мысль, согласно которой в последнее время наблюдается глубокий разрыв между все возрастающей сложностью мира и способностью человека ориентироваться в новых условиях жизни, обусловленной традиционной формой образования. Этот разрыв, названный в докладе человеческой лакуной, ведет к тем затруднениям человечества, которые являются предметом особого внимания со стороны Римского клуба.

Для успешного решения глобальных проблем и устранения кризисных ситуаций необходимо, по мнению авторов доклада, коренным образом пересмотреть существующие методы обучения. Важно ввести новые формы образования, основанные на инновационном обучении, ориентирующем человека на предвидение и активное участие в создании своего собственного будущего и тем самым лучшего грядущего для человечества.

⁷ Botkin J., Elmandjra M, Malitza M. No Limits to Learning. Oxford, 1979.

В 1980 г. были опубликованы три доклада Римскому клубу.

В восьмом докладе — «Третий мир: три четверти мира»⁸, подготовленном французским экономистом М. Гернье, предпринималась попытка осмысления исторически сложившихся форм экономического развития стран Азии, Африки и Латинской Америки. В нем содержался призыв к выбору альтернативного пути развития, предполагающего ориентацию развивающихся стран не столько на помощь извне, сколько на самообеспечение.

В докладе подчеркивалась необходимость реорганизации сельского хозяйства на приоритетных началах большей централизации финансовых и организационных усилий развивающихся стран. Что касается перспектив развития человечества в целом, то они рассматривались под углом зрения бережного отношения к природным ресурсам планеты, разумного использования достижений науки и техники, прекращения гонки вооружений, объединения усилий на международном уровне с целью предотвращения всевозможных конфликтов.

В девятом докладе — «Диалог о богатстве и благосостоянии»⁹, подготовленном итальянским экономистом О. Джирини, основное внимание уделялось экономическим вопросам и проблемам, связанным с мышлением, понятийным аппаратом, теоретическими конструкциями, неадекватно отражающими состояние дел в мире. Особый акцент был сделан на раскрытии западного образа мышления как негативного наследия европейского картезианства, возникшего на основе идей французского философа Р. Декарта и предопределившего впоследствии соответствующие модели экономики, характеризующиеся предельной рационализацией.

Согласно размышлениям автора доклада, противоречия современного экономического развития и его пределы коренятся не в реальности как таковой, а в образе мышления, в искажен-

⁸ Guernier M. Tiers monde: trois quarts du monde. Paris, 1980.

⁹ Giardini O. Dialogue on Wealth and Welfare. Oxford, 1980.

ном виде воспроизводящем эту реальность. Для успешного решения глобальных проблем и выживания человеческой цивилизации необходимо формирование новой концепции экономики, основанной на синтезе экономических и экологических составляющих общечеловеческого развития. Необходимо также выдвижение новых стратегий достижения богатства и благосостояния, предполагающих ориентацию на эколого-экономические ценности жизни.

В десятом докладе — «Маршруты, ведущие в будущее»¹⁰, подготовленном директором Международного института управления Б. Гаврилишиным, была предпринята попытка определения социальной эффективности различных стран. Цель исследования заключалась в выявлении приемлемых ориентиров или маршрутов, благоприятствующих построению наиболее эффективного в социально-экономическом, политическом и культурном отношениях общества.

В докладе осуществлялся анализ отдельных стран с точки зрения функционирования таких их компонентов, как экономическая система, политическая власть и ценности жизни. Высказывалась идея, согласно которой благодаря модификации этих компонентов и посредством изменения взаимосвязей между ними можно будет добиться соответствующего повышения эффективности той или иной страны. Одновременно отстаивалась мысль о необходимости конвергенции различных общественных систем и целесообразности всеобщего использования модели социально-экономического и политического развития, на практике подтвердившей эффективность рыночной экономики, основанной на частной собственности.

В 1981 г. был опубликован одиннадцатый доклад — «Императивы сотрудничества Север — Юг»¹¹ французского исследователя Ж. Сен-Геура. В нем отмечалось, что за предшествующие годы, когда глобальные проблемы приатекли к себе внимание

¹⁰ Hawrylyshyn B. Roads Maps to the Future. Oxford, 1980.

¹¹ Saint-Geours J. L'imperatif de cooperation nord—sud. La synergie des mondes. Paris, 1981.

мировой общественности, разрыв между богатыми и бедными странами не только не сократился, но фактически увеличился. По ряду показателей своего развития страны Севера значительно опережают страны Юга, которые скатываются в бездну нищеты, особенно в связи с катастрофическим демографическим ростом и неспособностью обеспечить население продуктами питания.

В докладе подчеркивалось, что в условиях обострения глобальных проблем плодотворным решением является тесное сотрудничество между Севером и Югом. Это сотрудничество должно обрести новые формы, способствующие выходу развивающихся стран из кризисной ситуации и тем самым облегчающие участь всего человечества.

1982 г. отмечен публикацией двенадцатого доклада — «Микроэлектроника и общество: на радость или на горе»¹², подготовленного немецким ученым Г. Фридрихсом и польским философом А. Шаффом. На большом фактическом материале в нем рассматривались разнообразные аспекты компьютеризации мира и вторжения микропроцессоров во все сферы жизни современного общества. В связи с микропроцессорной революцией обсуждались преобразования в промышленном производстве, информационном обеспечении, образовании, здравоохранении.

В докладе обращалось внимание на двойственный характер микропроцессорной революции. С одной стороны, эта революция ведет к созданию благоприятных возможностей для повышения производительности труда, развития сервисной экономики и реорганизации способов коммуникации между людьми, совершенствования процессов обучения и медицинского обслуживания. С другой стороны, она сопровождается увольнением рабочих, занятых в традиционных отраслях промышленности, использованием электронных досье с целью осуществления контроля над людьми или оказания давления на них, ограничением

¹² Schiaff A., Friedrichs G, *Microelectronics and Society: for Better or for Worse*. Oxford, 1982.

возможностей свободного развития личности и роботизацией человека. Одним словом, подчеркивалось в докладе, па горе или на радость, но микроэлектроника порождает новые проблемы, в том числе проблемы глобального характера, которые требуют дальнейшего осмысления и разрешения.

Тринадцатый доклад — «Третий мир может себя прокормить»¹³, подготовленный французским исследователем Ленуаром, был опубликован в 1984 г. В нем анализировались проблемы дефицита продовольствия в развивающихся странах и рассматривались сценарии дальнейшего развития этих стран с учетом возможностей импорта продуктов питания из развитых стран или их ориентации на самообеспечение.

Как и в восьмом докладе, в данном исследовании предпочтение отдавалось таким путям развития третьего мира, в которых ставка делалась на самообеспечение. При этом в тринадцатом докладе рассматривались конкретные стратегии развития, в соответствии с которыми приоритет отдавался независимым сельскохозяйственным общинам и их самоуправлению.

После смерти А. Печчеи в 1984 г. президентом Римского клуба стал его ближайший соратник — английский ученый Александр Кинг. Время его президентства вплоть до 1990 г. можно считать четвертым этапом в развитии Римского клуба. В этот период продолжалась разработка исследовательских проектов, начатых еще при жизни А. Печчеи, а также организовывались исследования по осмыслению перемен, произошедших за последнее время. Внимание уделялось как традиционной для Римского клуба проблематике, связанной с анализом различных регионов мира в контексте глобальных процессов, так и поиску новых парадигм мышления, сопряженных с выходом за пределы роста.

В 1985 г. выходит четырнадцатый доклад — «Босоногая революция»¹⁴, подготовленный генеральным секретарем Римского

¹³ Lenoir. Le tiers-monde peut se nourrir. Paris, 1984.

¹⁴ Schneider B. La revolution aux pieds nus. Paris, 1985.

клуба Б. Шнайдером. Он представляет собой обзор множества малых проектов, осуществленных различными коллективами исследователей в странах Азии, Африки и Латинской Америки.

На основе этого обзора подчеркивалось, что деятельность неправительственных организаций, принимавших участие в разработке малых проектов, оказалась более эффективной по сравнению с работой государственных институтов. Однако в настоящее время необходимо, по мнению Б. Шнайдера, переходить от микропроектов к интегрированным проектам развития, основанным на глобальном видении перспектив человечества. Речь идет о новом подходе к развитию, основанном на понимании того, что инициатива действия переходит от Севера к Югу, приоритеты политической деятельности отдаются удовлетворению потребностей сельского населения, большее внимание уделяется не экспорту и импорту продовольствия, а местному его производству и потреблению.

То, что сегодня происходит в странах Азии, Африки и Латинской Америки, может быть названо «босоногой революцией». Она отличается мирным характером и совершается в рамках уважения законов. Эта революция пока не соотносится с политическими партиями и идеологическими структурами. Однако, как считает Б. Шнайдер, со временем она может перерасти в политическое движение или оказаться разрушительной силой в руках экстремистских лидеров.

Подготовленный Э. Манн-Боргезе пятнадцатый доклад — «Будущее океана»¹⁵ был опубликован в 1986 г. В нем содержались оценки как современного состояния Мирового океана, так и перспектив развития человечества, рассмотренных через призму позитивных и негативных последствий человеческой деятельности в морях и океанах. В докладе высказывалась озабоченность в связи с загрязнением воды, вызванным попаданием в океаны промышленных отходов, отравляющих веществ и ведущим к гибели живого океанического мира.

¹⁵ Mann-Borgese E. The Future of the Oceans. Monreal, 1986.

В шестнадцатом докладе — «Африка перед приоритетами»¹⁶, подготовленном Б. Шнайдером и опубликованном в 1987 г., рассматривались проблемы народонаселения, урбанизации, задолженности африканских государств мировым банкам, наступления пустынь на африканский континент и голода, охватывающего миллионы людей. Как и в докладе «Босоногая революция», в данном исследовании отмечалась позитивная роль неправительственных организаций в решении острых проблем африканского континента и необходимости развития местного самоуправления в различных общинах. Большая надежда возлагалась на сочетание использования новых технологий и традиционных форм производства сельскохозяйственной продукции, что должно способствовать, по мнению Б. Шнайдера, разрешению наиболее острых кризисных ситуаций в странах Африки.

Написанный Э. Пестелем и опубликованный в 1988 г. семнадцатый доклад — «За пределами роста»¹⁷ посвящен памяти А. Печчеи и отражает многие идеи, ранее выдвинутые в рамках Римского клуба. В нем обсуждались актуальные проблемы современности и перспективные возможности их решения в глобальном контексте, учитывающем как достижения науки и техники, включая микроэлектронику, биотехнологию, атомную и другие виды энергетики, так и международную обстановку в мире, обуславливающую социально-экономические и политические противоречия между различными странами.

Э. Пестель как бы подводил итоги пятнадцатилетним дебатам о пределах роста и подчеркивал, что вопрос заключается не в росте как таковом, а в качестве роста. Повторяя соображения, высказанные во втором докладе Римскому клубу, он предлагал перейти к стратегии дифференцированного развития, характеризующегося не статическим, а динамическим равновесием.

В 1989 г. были опубликованы восемнадцатый доклад —

¹⁶ Schneider B. L' Afrique face a ses priorites. Paris, 1987.

¹⁷ Pestel E. Beyond the Limits to Growth. Paris, 1988 (Пестель Э. За пределами роста. М., 1988).

«Африка без голода»¹⁸, подготовленный А. Лемма и П. Маласка, и девятнадцатый — «Границы неопределенности»¹⁹, выполненный О. Джиарини и У. Стаэль. В одном обсуждались проблемы обеспечения продовольствием африканского континента и, по сути дела, рассматривались такие стратегии развития, которые предлагались в предшествующих докладах Римскому клубу, посвященных развивающимся странам. В другом ставился вопрос о принятии решений в условиях неопределенности, характерной для современного нестабильного мира с его сложными глобальными системами, проблемами и процессами, находящимися в постоянном взаимодействии друг с другом.

С 1990 г., когда президентом Римского клуба стал Рикардо Диес Хохляйтнер, начинается пятый этап этой организации. Он характеризуется активизацией деятельности Римского клуба, связанной с публикацией в 1991 г. двадцатого доклада — «Первая глобальная революция»²⁰, подготовленного А. Кингом и Б. Шнайдером, изданного в 20 странах и вызвавшего значительный интерес у мировой общественности. Если все предшествующие доклады предпосылались данной организации, то «Первая глобальная революция» стала первым докладом совета Римского клуба.

В докладе А. Кинга и Б. Шнайдера обсуждалась мировая проблематика в тех ее аспектах и ракурсах, которые с самого начала теоретической и практической деятельности Римского клуба воспринимались как наиболее важные и существенные для понимания затруднений человечества. Вместе с тем авторы доклада исходили из того, что современная ситуация в мире радикально изменилась под воздействием микроэлектроники, открытий в области молекулярной биологии, а также политических событий, происшедших в странах Восточной Европы и приведших к новому видению международных отношений.

¹⁸ Lemma A. Malaska P. Africa beyond Famine. London, 1989.

¹⁹ Ciarini O., Stahel W. The Limits to Certainty. Dordrecht. 1989.

²⁰ King A., Schneider B. The First Global Revolution. Oxford, 1991. (Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. М., 1991).

Современные изменения, происходящие одновременно в различных обществах и связанные с ними проблемы, ведущие к возникновению новых конфликтных ситуаций, порождают то, что А. Кинг и Б. Шнайдер назвали «первой глобальной революцией». Эта революция не связана с идеологией. Она является беспрецедентной в истории развития человечества, представляет собой совокупность различных геостратегических катастроф и технологических, социально-экономических, политических, культурных и нравственных факторов, комбинация которых ведет к неопределенности дальнейшего развития человечества. Первая глобальная революция требует нового понимания мира и необходимости решения проблемы управления им в условиях неопределенности. Поэтому, наряду с подробным обсуждением мировой проблематики, в докладе рассматривался комплекс вопросов, связанных с выявлением возможностей и способностей принимать эффективные решения.

Практический ответ на мировую проблематику становится одной из важнейших задач, стоящих сегодня перед человечеством. Решение глобальных проблем, по мнению А. Кинга и Б. Шнайдера, должно основываться на этическом видении мира, предполагающем опору на общечеловеческие ценности жизни. Что касается приоритетных задач, то они должны включать в себя прежде всего решение проблемы реконверсии, то есть перевода военной экономики в русло гражданской экономики, глобального потепления на планете и энергетического обеспечения. Успешное решение этих задач возможно при условии достижения мировой солидарности как высшего нравственного принципа выживания.

Идеи, выраженные в докладе «Первая глобальная революция», и дальнейшие направления исследований обсуждались на годичной сессии Римского клуба в 1991 г. Приближалась двадцатилетняя годовщина с момента опубликования первого доклада «Пределы роста», привлекшего внимание мировой общественности к деятельности данной организации. К этой юбилейной дате было приурочено повторное исследование Д. Медоуза

того, что было сделано двадцать лет тому назад. Важно было продемонстрировать мировой общественности ход развития человечества с учетом предшествующих рекомендаций и реальное положение дел в последнем десятилетии двадцатого столетия.

Результаты повторного исследования нашли свое отражение в работе Д. Медоуза «За пределами роста»²¹. Соответствующие математические расчеты показали, что, несмотря на все предшествующие рекомендации по изменению направленности развития человеческой цивилизации в целях сохранения жизни на Земле, за прошедшие двадцать лет многие глобальные проблемы оказались нерешенными. Продолжается экспоненциальный рост народонаселения и промышленного производства. Наблюдается обострение экологической ситуации. Не решена проблема обеспечения продовольствием миллионов людей, находящихся на грани голодной смерти. В целом, как подчеркивалось в работе Д. Медоуза, человечество уже сейчас находится за пределами роста и мир приближается к глобальной катастрофе.

Согласно расчетам Д. Медоуза, в ближайшее время следует ожидать наступления двух глобальных кризисов. Первый связан с истощением озонового слоя. Второй кризис будет иметь место в области мировых рыбных промыслов. Важно сейчас принять меры по предупреждению этих глобальных кризисов. Что касается общей перспективы развития человечества, то необходимо замедлить, а затем практически остановить экспоненциальный рост населения и физического капитала.

После повторного исследования Д. Медоуза прошло пять лет. Для Римского клуба это еще одна памятная дата — двадцатипятилетие со дня опубликования первого доклада.

Сегодня, как и двадцать пять лет тому назад, мировая система испытывает различного рода потрясения. Затруднения человечества по-прежнему дают знать о себе. Необходимость решения глобальных проблем не снимается с повестки дня. Римский клуб продолжает свою исследовательскую и организационную деятельность.

²¹ Meadows D. Beyond the Limits. Vermont, 1992.