
А. Л. ГРИНИН

**УПАДОК ЕВРОПЫ И ТРАНСФОРМАЦИЯ
МИРОВОГО ПОРЯДКА.
НЕКОТОРЫЕ ФИЛОСОФСКО-
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ***

Мир-Система в целом находится в состоянии постоянной трансформации, а мировой порядок – в состоянии глубокой эрозии и кризиса.

В настоящей статье мы укажем на ряд причин возникновения такой ситуации, но главная задача – проанализировать состояние Европы, еще недавно ведущего центра развития мира, наиболее передового его региона; показать черты, признаки, характеристики и причины ее нарастающего политического, экономического и идеологического упадка на фоне углубляющегося кризиса Мир-Системы и Запада в целом. Автор стремится показать влияние этого упадка и даже деградации на развивающийся кризис мирового порядка, сделать некоторые прогнозы. Актуальность поднимаемых вопросов и проблем возросла в связи с приходом к власти в США администрации Д. Трампа, в результате чего процесс трансформации мирового порядка ускорился, а ситуация в Европе заметно осложнилась и хаотизировалась.

Ключевые слова: Мир-Система, реконфигурация Мир-Системы, Европа, Запад, Глобальный Юг, мировой порядок, трансформация мирового порядка.

The World-System generally experiences continuing transformations, while the world order is in a state of deep erosion and crisis.

* Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда, проект № 23-18-00535-П «Борьба за новый мировой порядок и усиление дестабилизационных процессов в Мир-Системе».

Для цитирования: Гринин А. Л. Упадок Европы и трансформация мирового порядка. Некоторые философско-геополитические идеи // Философия и общество. 2026. № 3. С. 28–60. DOI: 10.30884/jfio/2026.03.02.

For citation: Grinin A. L. The Decline of Europe and the Transformation of World Order. Some Philosophical and Geopolitical Ideas // *Filosofiya i obshchestvo* = Philosophy and Society. 2026. No. 3. Pp. 28–60. DOI: 10.30884/jfio/2026.03.02 (in Russian).

Философия и общество, № 3 2026 28–60

DOI: 10.30884/jfio/2026.03.02

In the present article, I will identify a number of reasons for the current situation; however, my primary objective is to analyze the situation in Europe, which until recent times has been the world's leading developmental center and the most advanced region. I also highlight the features, signs, characteristics, and causes of its growing political, economic, and ideological decline against the background of the deepening crisis in the World System and in the West as a whole. I seek to show the impact of this decline and even degradation on the crisis that is unfolding in the world order and to make some predictions. The relevance of the issues and problems addressed in the article has increased after Trump's administration came to power in the United States, which has accelerated the process of transformation of the world order, while the situation in Europe has become noticeably more complicated and chaotic.

Keywords: *World System, World System reconfiguration, Europe, the West, Global South, world order, transformation of the world order.*

Реконфигурация Мир-Системы как системный кризис. Реконфигурацией Мир-Системы мы называем системный кризис, связанный с усилением пертурбаций и турбулентности в разных частях Мир-Системы, уменьшением ее связанности, изменением баланса сил, ослаблением американского доминирования, подъемом новых держав и центров силы в целом с постепенной трансформацией мирового порядка. Это, соответственно, ведет к усилению напряженности, противоречий и торможению экономической глобализации, которая в настоящий момент начала быстро откатываться назад [см.: Grinin L., Grinin A. 2025; Grinin *et al.* 2025]. Таким образом, мировой порядок и Мир-Система в целом находятся в состоянии постоянной трансформации. Последняя вызвана общим кризисом мирового политического и экономического порядка, а также усилена локальными политическими кризисами, в том числе революциями, напряжениями, коллапсами политических режимов, другими неожиданными изменениями, число которых увеличивается [Grinin A., Grinin L. 2023]). Мы также видим, что экономика оказывается все сильнее связанной с геополитикой [Megaw *et al.* 2024] и борьбой за власть внутри государств, что усиливает хаотизацию в торгово-экономических отношениях.

Таким образом, Мир-Система в настоящее время находится в системном кризисе, который постоянно углубляется быстро растущими соперничеством, противостоянием и разрушением давно сложившихся отношений. Представляется, что с новой админи-

страции Д. Трампа начался новый этап ускорения реконфигурации Мир-Системы под влиянием хаотичных действий США. В результате ситуация в Мир-Системе стала меняться очень быстро. Завершение реконфигурации Мир-Системы будет связано с созданием ее новой, более устойчивой конфигурации и формированием основ нового мирового порядка.

1. Реконфигурация Мир-Системы как глубокий кризис мирового порядка и предвестник перехода к новому мировому порядку

Основные векторы реконфигурации Мир-Системы – это ослабление прежнего центра Мир-Системы (США и Запада), одновременное усиление позиций ряда периферийных государств и в целом увеличение роли Глобального Юга [Grinin *et al.* 2025]. Мы рассматриваем кризисы и потрясения, например на Ближнем Востоке и Украине, именно как реконфигурационные кризисы, которые являются и геополитическими, создающими изменения мирового порядка, и одновременно требующими новых изменений. При этом такие кризисы усиливаются, втягивают в себя очень много стран и заинтересованных сил; становится все более вероятным возникновение мощных и, возможно, внезапных кризисов в разных обществах или регионах. Их внезапность может оказаться сродни землетрясению. Коллапс режима Б. Асада в Сирии – относительно новый и очень яркий пример. Продолжая геологические сравнения, стоит заметить, что, подобно тому как тектонические сдвиги происходят по линии наиболее подвижной земной коры и на границе тектонических плит, такого рода реконфигурационные кризисы также возникают в регионах и обществах, наименее устойчивых и лежащих на стыках геополитических «плит». Правда, в последнее время «тектоническая активность» стала захватывать даже, казалось бы, вполне устойчивые зоны.

Реконфигурация Мир-Системы и разрушение мирового порядка. Реконфигурация Мир-Системы с точки зрения общесистемного анализа есть подтягивание политической составляющей к далеко опередившей ее экономической составляющей либо, наоборот, резкое торможение и откат экономической составляющей до уровня политической. Если в 2000-е и 2010-е гг. мы видели первый вариант, то теперь такое «подтягивание» связано как раз с откатом экономической глобализации.

Таким образом, **реконфигурация – это, к сожалению, далеко не гладкий, а весьма болезненный процесс**, требующий откатов и перестроек. Он выражается в активизации различных политических процессов, большей частью турбулентных, дестабилизирующих ситуацию, меняющих внутривнутриполитический и международный ландшафт. **Такие процессы очень тесно связаны с ослаблением и разрушением мирового порядка и подготовкой к формированию нового** [Grinin *et al.* 2016; Grinin, Korotayev 2012; 2016; Grinin A., Grinin L. 2023; Grinin *et al.* 2023; Гринин 2025; Гринин и др. 2024a]. При этом происходит создание новых союзов, принципов и систем, которые могут в дальнейшем обеспечить усиление международного сотрудничества и переход к новому мировому порядку. Таким союзом, по нашему мнению, является БРИКС [Гринин и др. 2024б]. Но пока в мире преобладают тенденции к разрушению старого мирового порядка.

Этапы реконфигурации. Начало реконфигурации означало ослабление сложившегося *Pax Americana* и начало трансформации этого мирового порядка. Мы считаем, что мощным толчком для начала реконфигурации послужил глобальный финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. Следующим этапом стали революции на Ближнем Востоке, так называемая «арабская весна» [Grinin, Korotayev 2012; Grinin *et al.* 2019; Grinin, Korotayev 2022a; 2022b]. За последующее десятилетие процессы реконфигурации Мир-Системы прошли еще несколько фаз, наиболее важной вехой стал украинский кризис 2014 г. (что означало переход к конфронтации Запада с Россией вместо декларировавшегося до этого единства). Введение торговых пошлин президентом Д. Трампом в 2018 г. стало началом разрушения концепции открытой торговли и максимального использования конкурентных преимуществ для экономики. Второе его президентство, вероятно, окончательно похоронит этот принцип. В последние годы процессы реконфигурации стали переходить в центр Мир-Системы в виде различных протестных акций населения развитых стран. Но особенно важно, что обострились внутривнутриполитические конфликты в США. Одновременно усилились попытки региональных держав к изменению американского мирового порядка на фоне внутривнутриполитического раскола в США, подавления глобалистами национальных интересов страны и прочих процессов [Гринин Л. Е., Гринин А. Л. 2021a; 2021б]. Кроме того, усилились также периферийные процессы «раскачки» Мир-Сис-

темы, в том числе исламистские революционные движения [Гринин 2021]. Резкие изменения потрясли огромную часть Мир-Системы, особенно это было связано с пандемией COVID-19 [см.: Grinin *et al.* 2021a; 2024].

США упускают шанс возглавить реконфигурацию Мир-Системы. С 2008 г. о возможной потере США своих лидерских позиций стали говорить очень активно, в той или иной мере утверждая мысль, что американское могущество сокращается, США перестают быть абсолютным гегемоном, однополярный мир трансформируется и т. п. [см., например: Milne 2008; Zakaria 2008; Naas 2015; Un monde... 2008]. З. Бжезинский также озадачился дилеммой для США – «мировое господство или глобальное лидерство» [Бжезинский 2010; см. также: Brzezinski 2005]. Многие из статей политических аналитиков носили весьма выразительные заголовки, например: «Падение Америки создает опасные возможности для ее врагов» [Tisdall 2008], «Тяжелый момент падения власти Америки» [Gray 2008], «“Американский век” на закате» [Reid 2008]. К 2014–2015 гг. стало окончательно ясно, что изменение баланса сил в мире и комплексные внутривластные трансформации привели к ослаблению лидерских позиций США, усилению азиатских стран и третьего мира в целом [Журавлева 2014; Садовничий и др. 2014].

В 2008 г. Ф. Закария, известный политолог и редактор *Newsweek International*, писал, что у США есть два варианта. Они могут укрепить формирующийся миропорядок, сотрудничая с новыми «великими державами», поступившись частью своего могущества и привилегий. Или же могут пассивно наблюдать за тем, как «взлет других» постепенно разорвет в клочья миропорядок, построенный США в течение последних 60 лет [Zakaria 2008]. Но он ошибался. США, едва восстановившись после кризиса, избрали третий вариант – подорвать мощь соперников и тем самым остаться на прежних позициях единственной сверхдержавы. Эти усилия США в последние несколько лет особенно увеличивают турбулентность в мире. При этом цена, которую мир заплатит за их амбиции, Соединенные Штаты, по всей видимости, не волнует. И хотя давно раздаются призывы о том, что США следует более трезво взглянуть на истинную цену якобы добрых намерений, оторванных от реальности [см., например: van den Heuvel 2014], американцы по-прежнему их не слышат.

Таким образом, еще некоторое время назад имелся, хотя и не очень большой, шанс, что США выберут спокойный и упорядоченный путь к новому порядку, в котором они бы сознательно снижали свои претензии, однако закрепили выгодное для себя положение, оставаясь первыми среди равных. Но, к сожалению, этот путь не осуществился. В современный период становится все более очевидным, что внешняя политика США ведет к очень болезненному процессу разрушения существующего мирового порядка и препятствует формированию нового, что особенно наглядно стало проявляться во время второй каденции Д. Трампа.

В итоге мы видим в политической сфере на глобальном уровне, с одной стороны, ослабление позиций США как мирового гегемона и их отчаянные, все более жесткие попытки удержать свое лидерство и обрушить конкурентов, а также обескровить своих союзников¹; а с другой стороны, подъем новых мировых держав, особенно Китая, но также России и Индии, и региональных держав (Турции, Ирана и др.), все более четкие призывы к трансформации Мир-Системы и постепенное формулирование принципов нового мирового порядка.

2. «Закат Европы»

После краткого анализа кризиса мирового порядка и некоторых его причин мы сосредоточимся на анализе состояния Европы – еще недавно ведущего центра развития мира, наиболее передового его региона. В этом разделе мы рассмотрим причины и проявления политического, экономического и идеологического упадка Европы на фоне углубляющегося кризиса Запада и Мир-Системы в целом, покажем признаки, характеристики и причины нарастающего политического, экономического и культурно-идеологического кризиса, а также влияние этого упадка и даже деградации на слабеющий мировой порядок. Мы также сделаем некоторые прогнозы.

¹ В попытках предотвратить свой упадок доминирующая держава вынуждена разрушать собственную систему, которую она начинает рассматривать как источник самоистощения. Эта держава все более не желает соглашаться с субсидированием безопасности союзников и благополучия мира в целом [Byers, Schweller 2024]. Правда, есть один союзник США, который не только по-прежнему, но и со все большим размахом пользуется их ресурсами, оказывая колоссальное воздействие на их внутреннюю политику и исход выборов, – Израиль. И роль этого союзника в сокращении могущества США весьма велика. См., например: [Sachs 2025].

2.1. Европейский эксперимент и причины его торможения

В последние десятилетия XX столетия и в начале XXI в. мир был свидетелем уникального исторического эксперимента – планомерного и мирного строительства единого европейского политического организма, Европейского союза (ЕС). При всех трениях европейцам удавалось избежать дезинтеграции и дестабилизации даже в тяжелый период мирового финансово-экономического кризиса 2010–2013 гг.² И это, несомненно, огромный успех, которым нельзя не восхищаться, хотя это в основном заслуга не нынешних политиков, а их гораздо более достойных предшественников, среди которых были действительно выдающиеся деятели.

В результате было создано единственное пока в мире постоянное и систематически функционирующее наднациональное образование. Но, несмотря на успехи, в настоящий момент строительство ЕС зашло в тупик. Стало очевидно, что довести такой эксперимент до его логического конца (передачи главных атрибутов национального суверенитета наднациональным органам и формирования реального наднационального суверенитета) не получается и вряд ли получится.

Помимо самой небывалой сложности объединения многих наций, а также отсутствия исторического опыта в создании наднациональной крупной политической структуры (в этом европейцы являются первопроходцами), можно выделить несколько основных причин торможения объединения, связанных с европейскими особенностями. Первая, внешняя, – это потеря субъектности Европы, которая стала абсолютно зависимой от США. Соединенные Штаты к тому же очень ловко используют свое влияние на евробюрократию. Последняя, с одной стороны, имеет существенную автономию в ряде отношений от стран Европы, а с другой – находится «под колпаком» заокеанского союзника. Американцы не препятствовали росту объединения Европы, но постоянно подменяли цели этого объединения так, чтобы оно служило не только Европе, а в чем-то и не столько ей, сколько США. Сегодняшняя тревога европейских политиков по поводу экстравагантных действий Д. Трампа несколько оживила идеи возврата к самостоятельности, но пока еще далеко не достаточно для какого-то реального и твердого курса в этом направлении.

² Часть этих проблем удалось временно решить или отодвинуть, но часть осталась [см. о них: Энтин М., Энтина Е. 2014].

Вторая причина – рост влияния европейских глобалистов. В итоге общеевропейские интересы были подменены глобалистскими и климатическими (зелеными) целями. Нет европейского суверенитета – нет и развития. Поэтому не исключено, что в ЕС будут нарастать дестабилизационные процессы – либо вследствие усиления стагнации на фоне нездоровой этнодемографической ситуации (см. об этом ниже), либо в том случае, если к власти придут силы, выступающие против европейского единства и за возврат национального суверенитета, либо по иным глубинным причинам. Впрочем, дестабилизационные процессы, несомненно, будут наблюдаться и в отколовшихся от ЕС странах, что мы сегодня видим в Великобритании³.

Третья причина, по которой европейский эксперимент застрял в своем развитии, – это упадок Европы как региона, способного к саморазвитию и генерации новых прогрессивных идей и институтов, каковым он был длительное время. Великая дивергенция XIX столетия, то есть отрыв Европы от остального мира [см.: Grinin, Korotayev 2015], происходила именно по причине очень мощного институционального, социального, технологического и иного творчества Европы. И если в США источники технологического творчества еще далеко не полностью исчерпаны, то в Европе оно уже в течение десятилетий весьма слабое.

Четвертая причина – слишком сильное расширение ЕС. Похоже, что безудержная экспансия в сторону Восточной Европы оказала Европейскому союзу дурную услугу, сделав его аморфным. Несомненно, Европа стала заложницей своей идеи по объединению. Напряжение между центром ЕС и его периферией возрастает, тем более что оно инспирируется США (в частности, бывший венгерский лидер В. Орбан активно ориентировался на Д. Трампа в пик остальной Европе). В итоге последняя взяла на себя слишком большие обязательства, но не смогла достаточно жестко централизовать вошедшие в ЕС страны. Это определяет рыхлость содержания и *недостаток энергии, которая расходуется, с одной стороны, на продвижение ослабляющего Европу зеленого курса и бессмысленную регламентацию, а с другой – на сопротивление объединению*. Можно согласиться с Э. Тоддом, что европейские элиты

³ Вот характерная статья о том, что дела плохи и в Европе, и в Великобритании: [Lane 2024].

и Евросоюз в целом потеряли геополитическую ориентацию, они не знают, что делать дальше, ибо все их первоначальные планы по созданию «великой Европы» рухнули. В условиях идеологического вакуума они схватились за идею горизонтального расширения. В итоге Тодд приходит к следующему заключению: **расширение ЕС, расширение НАТО – это попытка расширить умирающую систему, которая разлагается в своем эпицентре** [Todd 2024; см. также: Добров 2024]. Ему вторит В. Орбан, который назвал «распад самого Запада» самой большой проблемой США и ЕС [см.: Лисицкий 2024].

2.2. «Западнизм» и триумф посредственности. Упадок пассивности

Упадок Европы как закономерный процесс. В 1918 г. Освальд Шпенглер громко заявил о «закате Европы». К сожалению, его предсказание все ближе к реальности [Spengler 1991]. И немало европейцев согласны с этим.

Упадок Европы, как и США, начался не сегодня, он идет уже десятилетия. В этом плане высказывание «Упадок Запада – отнюдь не неожиданность» [Darbon 2019] совершенно верное. Но длительное время он как бы не замечался (в том числе потому, что Европа, и Германия в частности, многое получила в результате падения системы социализма). Хотя, разумеется, в целом было немало здравых голосов и честной аналитики [см., например: Caldwell 2010; Murray 2017; Kirchik 2017], они не являлись мейнстримом. Так, книга Т. Саррацина «Германия. Самоликвидация» [Sarrazin 2010] о надвигающейся национальной демографической катастрофе, хотя и получила некоторую известность, но в целом прошла незамеченной.

И если не было реакции на вполне очевидную демографическую проблему, то тем более сложно было ожидать реакции на менее очевидные (но не менее острые) проблемы, тем более на общие рассуждения вроде книг французского историка Д. Энгельса «Упадок. Кризис Европейского союза и падение Римской республики» [Engels 2013] и «Что делать? Жизнь в условиях упадка Европы» [Idem 2019a; см. также: Engels 2019b]. Энгельс считает, что массовый упадок Европы как цивилизации – это настоящая историческая трагедия, которая касается всех. И мы с ним согласны.

Д. МакЭойн полагает, что Европа находится в явном состоянии упадка по многим сложным причинам [MacEoin 2018]. Причин упадка действительно много (см. ниже), среди них есть и объективные. Но есть много такого, что Европа делала и продолжает делать сознательно и с энтузиазмом: легализовывала наркотики, эвтаназию⁴, поощряла идеологию запрещенного в России движения ЛГБТ, однополые браки, извращенное половое воспитание в школах и детских садах, ювенальную юстицию. (Здесь стоит непременно отметить, что курсы США при Д. Трампе и Европы в этом направлении, а также в стремлении установить демократию во всех странах мира разошлись радикально.) Европейцы вложили огромные силы и средства в развитие зеленой повестки, которая негативно повлияла на промышленность, а теперь создает кризис и в сельском хозяйстве. Упадок виден уже и в повседневной жизни многих европейских городов, включая Париж: клопы, крысы, мусор, запустение [Bugunov 2023]; по крайней мере, так было до Олимпиады 2024 г. Вот почему некоторые аналитики даже говорят, что «Европа уже в состоянии клинической смерти» [Dijanović 2019].

Европейский декаданс. В Европе много достижений, сегодня это один из самых удобных для жизни и обеспеченных регионов в мире. Однако **европейцы живут, если можно так выразиться, в эпоху декаданса.** На фоне высокоорганизованной и упорядоченной жизни отсутствует ощущение жизненной энергии, не хватает крупных фигур, крупных идей и многого другого. Создается впечатление, что европейские народы – стареющие нации, отсюда и ослабление энергии. Поэтому сегодня наблюдается очень много явлений, которые указывают на европейский декаданс, сильно диссонирующий с мощной жизненной энергией, которая была видна еще полвека назад. Приведем достаточно яркое высказывание на этот счет. Запад, некогда земля неустрашимых и жестоких завоевателей и воинов, превратился в нечто пугливое и забывшее о своем великом прошлом [Zemmour 2020].

⁴ Мы уделили довольно много места эвтаназии в нашей книге: [Grinin *et al.* 2024: Ch. 7] и считаем, что легализация и особенно расширение практики эвтаназии – очень яркий штрих к теме упадка Европы и Канады. К сожалению, об этом говорят мало. А между тем именно европейские страны внедряли по всему миру требование отказаться от смертной казни. Получается ужасное лицемерие: чудовищные злодеи и убийцы должны жить, а больные люди – умереть. И это в самых богатых странах мира!

В 1950–1970-е гг. европейские лидеры были ведомы великой идеей объединения Европы (и борьбой с коммунизмом). Эта идея в основном реализовалась. Ее мотор ослаб, зато появилось много наций, которые хотели бы «пристроиться» к более богатым западным европейцам. Но расширение Европы истощило ее силы, не дав нужного энергетического импульса от вновь присоединившихся стран, а лишь обеспечив более развитые государства рабочей силой⁵. Некоторые политологи говорят о растущей дисфункции Запада и преобладании институциональной энтропии и о неэффективности государственной политики [Crooke 2023].

Феномен западнизма. Сегодня очень многим стало ясно то, что видели проницательные мыслители Запада и выдающиеся российские эмигранты еще в 1970–1980-е гг. Если прочитать, например, книги А. А. Зиновьева «Запад. Феномен западнизма. Великий эволюционный перелом» [Зиновьев 2023] или «На пути к сверхобществу» [Его же 2000], то там легко найти указание на многие проблемы, которые показывали неизбежность заката Запада. Многое можно отыскать и у другого нашего эмигранта А. И. Солженицына. В знаменитой речи в Гарварде в 1978 г. Солженицын критически отозвался о западной культуре, отметив «упадок отваги», «триумф посредственности», «культ безответственной и разрушительной свободы». В одном из воспоминаний о нем приводятся его слова: «У вас в Европе затмение ума. Вам будет плохо. Пропасть просто огромна. Вы больны. У вас болезнь пустоты. Вся ваша элита потеряла связь с высшими ценностями. Западная система идет по пути крайнего духовного истощения: бездушный формализм, рационалистский гуманизм, упразднение внутренней жизни» [Devecchio 2018].

2.3. Причины ослабления Европы

1. Плохая демография, не способная обеспечить воспроизводство населения, ведущая к старению населения, является одной из главных причин [см. подробнее: Гринин А. Л. 2025: гл. 4, § 2]⁶.

⁵ Правда, стоит отметить, что, может быть, именно эти приехавшие из стран Восточной Европы люди и обладают наибольшей пассионарностью.

⁶ Совокупный коэффициент рождаемости (СКР) в ряде африканских стран превышает европейский в 3,7 раза, при этом разрыв продолжает увеличиваться. В Европе это называется «ловушкой низкой рождаемости». Но решительных дей-

2. Следствия плохой демографии, а именно: а) активизация инокультурного населения, не желающего ассимилироваться; б) вовлечение инородной среды в политическую систему и возникновение системы искусственного привлечения мигрантов, что ведет к сокращению прав коренного населения. По некоторым прогнозам, к 2050 г. число мусульман в Европе может достигнуть 14 % [Kneifel 2024]. Но и сейчас во многих крупных городах Европы, включая Лондон, количество мигрантов огромно, порой превышает число коренных жителей. В частности, те, кто относит себя к категории «белый британец», в Лондоне и Бирмингеме стали этническим меньшинством. Так, с 2011 по 2021 г. в Бирмингеме их доля снизилась с 52 до 43 %, в Лондоне – с 45 до 37 % [Хабаров 2022]; в) рост псевдосвобод в семейно-половой жизни.

3. Длительное отсутствие врага и необходимости мобилизации, а также американский «ядерный зонтик» расслабили европейцев. Именно поэтому западные лидеры так ухватились за СВО, что это давало и еще дает им иллюзию общего врага (хотя Россия в реальности не враг Европы) и возможность мобилизации и сплочения. Но, кажется, энергии хватит ненадолго, если только курс Трампа на конфликт с Европой не станет постоянным трендом в США.

4. Высокий и комфортный уровень жизни. Многие страны Западной Европы достигли такого высокого уровня жизни и удобства, что большинство жителей считают: дальше стремиться уже не к чему. Но поддержать такой уровень сложно. Люди меньше стремятся зарабатывать, расценивая свободное время как более высокое благо. Нет демографического давления, нет экономического давления, нет обязанностей перед детьми. Следовательно, люди меньше готовы вкладываться в развитие экономики. А чем слабее экономическое развитие, тем слабее энергия населения.

ствий по выходу из этой ловушки предпринимается недостаточно. Мало того, по вопросу, необходимо ли искать наиболее эффективные и действенные пути и средства реагирования на значительные демографические изменения в Европе, уже десятилетия продолжаются жаростные дебаты. А рождаемость продолжает снижаться (даже у достаточно религиозных наций, таких как поляки), поскольку у ведущих политических партий в Европе сегодня другие интересы. Если же учесть, что этот крайне низкий СКР поддерживается во многом за счет того, что у мигрантов он более высокий, чем у коренных европейцев, то ситуация станет еще более тревожной.

5. Слишком сильная социальная политика (поддержка), которая ослабляет энергию населения. В Германии, Франции и других странах государство гарантирует многое (медицину, пенсии, выплаты и т. п.). Все это обеспечивает старость и без детей. Жить людям, без сомнения, стало лучше и намного свободнее, но и вклад в будущее ослаб. Стоит отметить, что в США социальная политика менее системная, что сильнее способствует активности населения.

6. Потеря суверенитета и подчинение США [Todd 2024; Schmeller 2024]. А отсутствие суверенитета ослабляет влияние сильных идеологий. Когда Д. Трамп сказал, что выйдет из НАТО, в организации началась паника: что делать Европе без США?

7. Упадок религии и других идеологий, включая национализм, антикоммунизм, даже то, что сейчас именуют белым супрематизмом («миссия белого человека»), которые были двигателем в европейских обществах еще несколько десятилетий назад; взамен этого – идеи толерантности, мультикультурализма, которые, являясь официальными, глубоко не затрагивают души людей. В итоге – ослабление жизненной энергии и пассионарности.

8. Убежденность в своем превосходстве и в миссии нести менее развитым обществам «передовые», как думают многие в Европе, идеи о запрещенном в России ЛГБТ и спасении климата, что является сублимацией более эффективных и пассионарных идеологий. Однако эта сублимация дополнительно ослабляет энергию.

9. Еще одной – крайне важной – причиной упадка являются слабые темпы экономического и технологического развития Европы в последние десятилетия. Курс на зеленый тренд сильно снижает темпы развития. Одновременно европейские государства взвалили на себя огромное бремя социальных гарантий, что ослабляет энергию движения и для тех, кто платит налоги, и для тех, кто их получает. Но выйти за пределы сильно социальных государств сложно.

10. Наконец, как и в США, постоянная жизнь в долг сокращает активность как государств, так и населения.

Итак: сокращение количества детей – и как следствие потеря высоких стимулов в жизни и поиск сомнительных удовольствий; гедонизм вместо служения семье и детям; высокий уровень жизни и государственные гарантии – и как следствие уменьшение стремления к накоплению и рост стремления к потреблению; посредственная по уровню элита – и как следствие неспособность ее

к сильным и решительным действиям; отсутствие спланированной идеологии – и как следствие размывание идеалов; потеря суверенитета и необходимости бороться за него и свободы – и как следствие утрата способности к жертвенности; уменьшение творческих потенций – и как следствие господство декадентства.

На этой почве самодовольства и застоя среди менее культурных, но более энергичных слоев мигрантов активно возрастает пренебрежение к достигнутому европейцами уровню этики и образу жизни. В результате идет определенная варваризация в этно-бытовом смысле, как это происходило в Древнем Риме.

Характерно, что в странах, где люди более энергичны, то есть на периферии Большой Европы (каковы, например, Хорватия, Польша и другие страны) бессилие Западной Европы вызывает отторжение. Но периферия также находится под плотным контролем США, поэтому и на нее в смысле оживления Европы не особенно приходится надеяться.

3. Реконфигурация Мир-Системы и амбиции Европы

Старые амбиции и новые реалии. Как сказано выше, основные тренды реконфигурации Мир-Системы связаны с ослаблением прежнего центра Мир-Системы, то есть США и Европы, и одновременным усилением позиций ряда периферийных государств и в целом увеличением роли развивающихся стран. Был период Великой дивергенции в XIX – начале XX столетия, когда Европа слишком сильно оторвалась от периферии [Goldstone 2008; Pomeranz 2000; 2002; Wong 1997; Marks 2002; Vries 2010; Grinin, Korotayev 2015]. Однако рано или поздно отрыв должен был сократиться. И действительно, со второй половины XX в. началась Великая конвергенция [Grinin, Korotayev 2015]. Но она могла идти только путем замедления развития Европы и ускорения развития других регионов. В этом плане застой и упадок Европы и принятие ею многих миллионов исламских и африканских мигрантов – один из путей уменьшения разрыва между центром и периферией. Но понятно, что уменьшение разрыва ведет к понижению уровня центра, что мы и наблюдаем. И если с точки зрения мирового развития такая комбинация вполне логична, то с точки зрения судеб Европы с этим сложно согласиться.

Для нас важно подчеркнуть, что **Европа никак не может осознать и принять как данность снижение своей роли в Мир-Системе**. Напротив, европейцы живут в плену устаревших убеждений, что они по-прежнему самые передовые; они не замечают (стараясь не замечать) подъема и успехов других наций, численность населения которых в разы превосходит европейцев⁷. Уже довольно давно имеет место также сознательное самообособление ЕС в эпоху глобализации. Таким образом, Европа теряет то качество, которое прежде помогло ей подняться. Ведь подъем Европы еще с XII в. начался с активного заимствования достижений Востока, с убеждения, что Восток намного богаче Европы, что там лежат несметные богатства [см.: Grinin, Korotayev 2015; Гринин, Коротаев 2016; Grinin *et al.* 2021b]. Словом, налицо нечто похожее на современный вариант идеологии китайской Срединной империи в Средние века и Новое время, которая отгородилась от мира, но считала, что все народы вокруг нее – варвары. Напомним, что эта концепция предопределила упадок Китая в Новое время.

Несмотря на рост уровня образования и увеличение способов получения информации, наблюдается усиление манипуляции сознанием. Соответственно, огромное преимущество Европы в виде более или менее свободной прессы все более утрачивается⁸. Кроме того, национальная пресса теперь во многом в руках мирового финансового капитала, который управляет ею в своих интересах. Не говоря уже о тотальной слежке даже за ведущими политиками. Но, так или иначе, попытки скрыть животрепещущие проблемы, подменив их более выгодными и гораздо менее важными, способствуют упадку Европы при укреплении уверенности европейцев, что они по-прежнему центр мира.

⁷ Европейцам все еще кажется, что они есть центр Мир-Системы и будут таким центром вечно. Однако расклад экономических и геополитических сил в мире меняется.

⁸ Хотя свобода прессы уже давно стеснена. В частности, О. Шпенглер писал более ста лет назад: «Пресса сегодня – это армия, тщательно организованная по родам войск, с журналистами-офицерами и читателями-солдатами. Однако здесь то же, что и во всякой армии: солдат слепо повинуетя и цели войны и план операции меняются без его ведома. Читатель не знает, да и не должен ничего знать о том, что с ним проделывают, и он не должен знать о том, какую роль при этом играет. Всяк желает думать лишь то, что должен думать, и воспринимает это как свою свободу» [Шпенглер 1991: 492].

В Европе уже давно идут внутренние культурные войны. По определению Дж. Вайгеля [2006], первая – это война сил постмодерна, исповедующих моральный релятивизм, и защитников традиционной морали; вторая – борьба за определение природы гражданского общества, смысла толерантности и плюрализма, осознание границ мультикультурализма в дряхлеющей Европе. Эта война зашла очень далеко. Шоу, которое было поставлено на открытии Олимпийских игр в Париже в июле 2024 г. (в жанре дрэг-квин) и представляло собой кощунственную имитацию картины Леонардо да Винчи «Тайная вечеря», довольно символично. Участниками действия вместо апостолов стали представители запрещенного в России ЛГБТ-сообщества: гомосексуалы, трансгендеры, дрэг-квин и другие. Разумеется, левые поклонники запрещенного в России ЛГБТ и транссвеститов могут устроить и не такое, а насмешки над Христом стали уже традицией. Но дело даже не только в том, что это шоу вызвало возмущение, помимо христиан, у многих политиков и общественных деятелей (так что даже Международному олимпийскому комитету пришлось извиниться за произошедшее и удалить соответствующее видео со своего YouTube-канала). В рамках нашей темы важно, что этот спектакль многие стали открыто называть концом (самоубийством) европейской цивилизации [см., например: Dreher 2024a]. То, что ранее утверждалось лишь в работах отдельных обществоведов или медиа, теперь стало публичным дискурсом. Словом, это новый шаг в декадансе Европы.

Мультикультурализм и «закат Европы». В Европе у власти часто находятся левые партии, которые, так же как и в США, свою опору видят в мигрантах. Для продвижения этой линии уже длительное время внедряется идеология мультикультурализма. Мультикультурная политика в той или иной форме («мягкой» или «жесткой») проводилась в жизнь почти во всех европейских странах на протяжении всех последних десятилетий [Кондратьева 2011]. Это было связано с рядом причин, в том числе демографическим упадком, но особенно с ослаблением рабочего и профсоюзного движения. Так, по мнению многих экспертов, одной из причин активного продвижения лейбористами мультикультурализма в качестве главной модели интеграции иммигрантов в Великобритании, особенно в последние два десятилетия, является серьезная зависимость Лейбористской партии от голосов иммигрантов на местных и нацио-

нальных выборах. Помимо мигрантов, как и в США, левые партии опираются на различные меньшинства. Это уже давно стало способом делать выборы в условиях всеобщего избирательного права и слабой активности избирателей [см., например: Carl 2008; Davies 2011; Рудометов 2020].

4. США и Европа. Сравнение

Многие проблемы США и Европы очень сходны, в том числе злоупотребление преимуществами своих валют и постоянное увеличение государственного долга, влияние глобалистов, последствия переноса промышленности в другие страны, наплыв мигрантов, демографические проблемы, замедление темпов роста, финансовализация экономики и ряд других. Хотя в Европе намного больше порядка, чем в Соединенных Штатах⁹, в США больше деловой и общественной энергии, хотя и там она иссякает. В 2008 г. ВВП еврозоны и США были сопоставимы, но затем американский ВВП обошел европейский более чем 1,5 раза¹⁰. США остаются технологическим лидером. В этой стране выше рождаемость, выше темпы экономического роста, меньше – хотя он сильно растет – бюрократизма (кстати, борьба с регламентацией – одна из целей Д. Трампа). Да, в европейских странах конституции более приспособлены к реальности, чем политическая система в США к их внешней политике (об архаизме американской политической системы см.: [Grinin, Korotayev 2020; Гринин Л. Е. 2018; Гринин А. Л. 2025]). Но, сделавшись сначала младшим партнером США, а затем и вовсе потеряв субъектность, все более превращаясь из партнера в вассала, Европа потеряла многое из прежнего (суверенность и стремление к ней; активный военный аспект, который в любом случае существенно укрепляет дух нации).

⁹ Финансовые отношения в части европейских стран более упорядочены, порядка в городах все еще намного больше, преступность пока еще низкая (хотя в ряде стран, как, например, в Швеции, она растет), продолжительность жизни выше, чем в США, но при этом расходы Европы на медицину намного меньше, а сама медицина в целом эффективнее.

¹⁰ Согласно оценкам МВФ на 2025 г., с показателем в 30,507 млрд долларов США опережают ЕС (19,991 млрд долларов) на 10,516 млрд долларов, или в 1,53 раза, по обменному курсу [World... 2025; см. также: Mortimer 2024]. За последние 25 лет экономика США в целом опережала экономику Европейского союза по темпам роста ВВП. С 2008 по 2023 г. ВВП США вырос на 87 %, в то время как ВВП ЕС увеличился всего на 13,5 % [Econofact... 2024].

США – страна более молодая, и гегемонизм в ней силен; военная и иные компоненты дают эффект; инновационность выше. Несмотря на упадок религии, все же влияние христианства там сильнее, чем в Европе. Таким образом, Запад переживает внутреннюю дезинтеграцию, в центре которой находятся Соединенные Штаты [Schmeller 2024], но на периферии Запада, то есть в Европе, процессы упадка идут быстрее, чем в центре (США), который также еще умудряется использовать ресурсы периферии Запада в свою пользу.

5. «Закат Европы» и последствия для мирового порядка

Упомянутый выше историк Д. Энгельс сравнивает нынешний упадок Европы с беспрецедентным кризисом Римской республики в I в. до н. э. Тогда, в древности, стабилизировать ситуацию удалось ценой резкого ограничения политических свобод и культурного застоя. В ближайшие 20 лет, по его мнению, европейцев ждут такие же перемены [Darbon 2019]. Он прав, ограничения усиливаются, как и культурный застой. Однако сегодня «цезарей» в Европе не видно, потому и такой выход для нее вряд ли возможен (хотя, конечно, «цезари» могут появиться неожиданно).

Таким образом, пока не видно ни сил, ни тенденций, которые бы могли остановить «закат Европы», «самоликвидацию» культурной идентичности некоторых ее стран. О. Шпенглер заканчивает свой второй том «Заката Европы» [Spengler 1991], говоря, что задача, поставленная исторической необходимостью, разрешится в любом случае – будь то при участии каждого отдельно взятого человека или же ему наперекор. Да, начиная с Г. В. Ф. Гегеля, многие мыслители считали, что историческая – или, говоря словами К. Маркса и Ф. Энгельса, железная – необходимость реализуется в любом случае. Является ли потеря Европой своей культурной идентичности исторической необходимостью в таком смысле? Мы не считаем, что будущее предопределено. Но, к сожалению, пока не видим сил, способных остановить этот процесс. Л. Е. Гринин и А. В. Коротаев высказывали мысль, что Великая конвергенция сокращает разрыв между уровнями развития Запада и развивающегося мира [Grinin, Korotayev 2014; 2015]. При этом разрыв сокращается не только за счет подтягивания менее развитых стран к более развитым, но и наоборот – за счет опускания уровня более разви-

тых стран [Гринин 2025; Grinin L., Grinin A. 2025; Grinin *et al.* 2025]. Это мы и наблюдаем сейчас в Европе. Поэтому возможно, что «задачей», поставленной исторической необходимостью перед Европой, является подтягивание прежде отсталого мира к более высокому уровню ценой ее собственного упадка. Но это печальная задача для Европы.

Формулируя свое видение влияния упадка Европы на мировой порядок, можем сказать: а) что потеря ею субъектности временно дает определенный ресурс США, которые пытаются поправить свои дела за счет союзников (это хорошо видно на примере отключения Европы от российского газа и подключения к американскому). Таким образом, спланировав Запад, США оттягивают собственный кризис и концентрируют ресурсы. Однако этих ресурсов при объеме потребностей США может хватить ненадолго, тем более если действовать столь грубо, как Д. Трамп; б) потеря субъектности Европой в то же время отрицательно влияет на политику США, поскольку перестает сдерживать агрессивность последней. Ранее европейские страны далеко не всегда соглашались с требованиями или акциями США. Так, например, агрессия последних в Ираке не была поддержана ни Францией, ни Германией. В Европе тяжело, как покушение на основополагающие ценности, воспринимали действия США по ограничению гражданских прав и нарушению прав человека (Гуантанамо, Ирак, «секретные тюрьмы» ЦРУ в Европе и т. д.) в ходе борьбы против международного терроризма. Это порой заставляло Соединенные Штаты соизмерять свои действия с реакцией союзников. В последние 10–15 лет они соизмеряют их все реже и меньше [Sachs 2025]¹¹. А значит, бесконтрольность и безответственность действий США усиливаются. И это, несомненно, влияет на ускорение реконфигурации Мир-Системы и расшатывание мирового порядка; в) упадок Европы также сокращает ее возможности влиять на остальной мир, в частности на Африку. Соответственно, усиливается влияние других акторов на будущий расклад в мировом порядке; г) сосредоточение Европы на зеленой повестке делает ее все менее субъектной и в отношении глобалистов, что мешает европейским странам решать их национальные задачи.

¹¹ Правда, угроза аннексии Гренландии вызвала неприятие во всей Европе, хотя и не столь сильное, как должно было.

Выше было сказано, что выхода для Европы пока не видно. Но мы имели в виду объединенную Европу. Однако мы не исключаем обратного движения от объединенной Европы в сторону возврата части суверенитета. Правые силы во Франции, Германии и других странах набирают вес, а новая команда Д. Трампа начала активно их поддерживать. Таким образом, вполне возможен частичный откат от Европейского союза (ЕС) к более ранним формам по типу Европейского экономического сообщества (ЕЭС), к возврату ряда суверенных прав (хотя такой возврат был бы весьма болезненным и кризисным). Для некоторых (не для всех) европейских стран, возможно, это было бы позитивным поворотом событий¹². Для идеи объединенной Европы это стало бы началом конца. Да и для США было бы крайне невыгодно из-за усложнения управления европейскими странами. Поэтому политические партии Европы стоят стеной против возможности победы правых. Элиты ЕС возводят своего рода санитарный кордон, чтобы отеснить популярные консервативные партии от власти [Dreher 2024b]. Однако при ухудшении ситуации победа правых вполне возможна. Таким образом, упадок Европы может привести к краху ее великого эксперимента, о котором сказано выше, и к существенному изменению системы мирового порядка. С другой стороны, рост национализма может усилить оппозицию в отношении США и глобалистов. Рост оппозиции трамповской Америке, однако, может происходить (и уже происходит) и под руководством глобалистов, видящих сегодня в Европе свой оплот, вместе с Демократической партией, которая ищет любые способы ослабить Трампа.

Заключение. Европа уходит из центра Мир-Системы?

Главу «Основная цель США» своей известной книги «Великая шахматная доска» З. Бжезинский [1998] полностью посвятил взаимоотношениям США и Европы, объясняя, что надо содействовать тому, чтобы объединенная Европа была не просто младшим союзником, но истинным партнером, что означает разделение принятия решений, равно как и ответственности. По его мнению, американская поддержка этих побуждений помогла бы придать импульс межатлантическому диалогу и поощрила бы европейцев к более

¹² Это, конечно, дискуссионный вопрос. Выход Великобритании из Евросоюза пока ей дивидендов не принес, а напротив, усилил в ней сепаратизм и центробежные тенденции.

серьезной сосредоточенности на той роли, которую Европа могла бы играть в мире [Brzezinski 1997; Бжезинский 1998]. В 2013 г. помощник госсекретаря США В. Нуланд, когда ей напомнили о необходимости согласовать действия США в отношении Украины с ЕС, грубо ответила: «F**k the EU». В 2024 г. А. Клут сравнивал Европу и Америку с двумя тектоническими плитами геополитики, которые уже давно движутся в противоположных направлениях. Вашингтон дрейфует от стратегического трансатлантизма времен холодной войны в сторону АТР. Поэтому ослабление их внимания к Европе неизбежно [Kluth 2024]. В 2025 г. американский вице-президент Дж. Д. Вэнс прямо указал, что в геостратегии США внимание к Европе будет сокращаться (подробнее см. ниже). Значит, Европа сегодня интересует США уже постольку-поскольку. Еще более ясно такой подход был сформулирован в Новой стратегии национальной безопасности США, опубликованной в ноябре 2025 г. [National... 2025]. Эта стратегия официально признает, что США уже неспособны быть «сильными везде», как ранее гласила их доктрина (в доктрине об этом говорится образно: предыдущие стратегии провалились, поскольку были попросту списками пожеланий [*Ibid.*]; см. об этом также: [Kluth 2024; Hedges 2024; Byers, Schweller 2024])¹³. Что касается Европы, то ее роль (в отличие от того, что советовал З. Бжезинский) сводится к тому, чтобы не «висеть на шее» США¹⁴, что в то же время не мешает последним наживаться на Европе.

Начиная с Б. Обамы, США пытались (правда, не особенно успешно) перегруппировать силы, уйдя с Ближнего Востока, провозгласив тихоокеанский век Америки [см., например: Clinton 2011]. Однако уйти оттуда оказалось довольно непросто, этот регион по-прежнему держит их очень цепко. Тем более что американцы успели создать хаос в ряде ближне- и средневосточных стран (от Ливии до Афганистана, а теперь, вместе с Турцией, – и в Сирии)

¹³ Еще есть мнения, что ослабление могущества США – это шанс для самой Америки перестроиться, обновиться, создать более справедливую и преуспевающую международную систему [Latham 2024].

¹⁴ Иными словами, Европа больше не является в первую очередь «нормативным актором», а стала скорее союзной цивилизацией, которую необходимо спасти от собственного упадка. Европа должна взять на себя основную нагрузку по собственной обороне, независимо от поддержки США [National... 2025].

и продолжают расшатывать режимы в других странах (Иране, Пакистане). Кроме того, им сложно уйти и потому, что есть союзник, который не отпускает США с Ближнего Востока. Это Израиль. И он будет стараться держать там американцев всеми возможными способами, которых много¹⁵.

Теперь США, испытывая дефицит различных ресурсов, пытаются освободиться от бремени гегемонизма, оставив Европу на ее собственное военно-стратегическое обеспечение. Когда-то, в конце второй каденции Б. Обамы, Соединенные Штаты наметили создание двух колоссальных союзов – Трансатлантического и Транстихоокеанского. Их создание позволило бы Америке усилить свое влияние [см. подробнее: Гринин 2016]. Однако с приходом к власти Д. Трампа оба проекта оказались ненужными. Но если атлантическое единство теперь подвергается сомнению или, по меньшей мере, его значение уменьшается, то роль Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) в политике США растет.

Таким образом, США стараются перемещаться в АТР, где в ближайшие десятилетия будут нарастать конфликтность и напряженность, образовываться различные союзы и комбинации (но уйти туда полностью не дает Израиль). В этой связи все больше аналитиков считает, что США, концентрируясь на Азии, отодвинут Европу на второй план, и та станет второстепенным направлением для Америки, что стало ясно уже при Дж. Байдене [см.: Европа... 2024]. В целом соглашаясь с этим, тем не менее мы хотели бы подчеркнуть, что уйти из Европы для США будет совсем не просто – не проще, чем с Ближнего Востока, а, скорее всего, сложнее. Дело в том, что европейские державы (в отличие от ближне- и средневосточных) настолько привыкли к американскому диктату, что уже с трудом представляют свою жизнь без него. Иными словами, потеря суверенности и отказ от ее нового обретения делает Европу недостаточно активной. И это сильно отличает ее от растущих стран Азии и даже Африки, где стремление к суверенитету растет.

Свою позицию в отношении Европы новая администрация Соединенных Штатов достаточно ясно выразила в речи вице-прези-

¹⁵ Легко найти информацию об исключительном влиянии израильского лобби и в прежние периоды, и в настоящий [см., например: Mearsheimer, Walt 2006; Harb 2026; How Israel... 2023], хотя, разумеется, то, что публикуют в открытой прессе, – только верхушка айсберга.

дента Дж. Д. Вэнса. Кратко говоря, европейские страны должны играть намного большую роль в будущем своего континента, а это означает, что Европа должна увеличить свои военные расходы и самостоятельно решать европейские проблемы, чтобы США могли сосредоточиться на других регионах и угрозах для них [Lu 2025].

Описанные ситуации будут ослаблять Европу, превращая ее из геополитического центра Мир-Системы в полуцентр, а затем и полупериферию, усугубля фактическую изоляцию Запада от глобального большинства [Фриман 2024], если не произойдет радикальных изменений, например прихода к реальной власти правых националистов (которым, кстати сказать, сторонники Д. Трампа, включая И. Маска, начали активно декларировать поддержку). Соответственно, и роль G7 будет сокращаться, что видно уже сейчас.

Некоторые европейские лидеры уже начали бить тревогу, причем еще до победы Трампа. Так, бывший президент Европейского центрального банка и бывший премьер-министр Италии, а также неофициальный лидер европейских технократов М. Драги опубликовал 400-страничный доклад о конкурентоспособности, заказанный Европейской комиссией еще в 2023 г.¹⁶ Выводы доклада печальны для Европы, поскольку она отстает технологически и стагнирует экономически, а также фактически потеряла движущие силы в развитии и перестает быть самостоятельным субъектом международных отношений. На сопровождавшей публикацию пресс-конференции Драги заявил, что лишь «беспрецедентная» реформа остановит спад. В случае если члены ЕС не придадут никакого значения его докладу, Драги предрек мрачное будущее, поскольку тогда «европейцам придется сильно умерить свои цели» [Draghi's... 2024].

Комментаторы доклада и выступления М. Драги достаточно пессимистичны в отношении возможностей реализации предложенных им реформ, без которых Европа продолжит превращаться из части света первого мира в часть света третьего мира [Can Anything... 2024; см. также: Mortimer 2024]. С выводами итальянца нельзя не согласиться. Однако можно предположить, что Драги, как и других высших евробюрократов, волнуют не только серьезные угрозы и риски, стоящие перед Европой, но и возможность усилить собственную власть. Ведь кто будет проводить «беспрецедентные» реформы? Именно Брюссель. Драги заявил, что Европе

¹⁶ Главные тезисы доклада см.: [Draghi's... 2024].

требуются дополнительные ежегодные инвестиции в размере не менее 750 млрд евро – примерно 5 % от совокупного ВВП ЕС, если она хочет догнать Америку и не сдать позиции Китаю. Но это огромные деньги, которыми во многом также будут распоряжаться евробюрократы.

В последнее время идет активизация европейских стран, тон которой задает Франция, в плане усиления военно-технической и военно-производственной самодостаточности Европы, особенно в связи со стремлением Д. Трампа положить конец российско-украинскому конфликту и угрозами брать плату за присутствие в Европе американских военных баз или вовсе выйти из НАТО¹⁷.

С отходом США при Трампе от поддержки Европы в последней возникла растерянность, которая вновь охватила европейских политиков. Есть попытки что-то организовать самостоятельно (создать армию), но слабые.

Приход к власти Д. Трампа и его идея заставить европейцев прямыми угрозами и шантажом больше платить за НАТО и покупать больше американских товаров, возможно, даст некоторый приток денег в США, но в объеме, который не может решить американские проблемы, зато значимо усилит трещины в западном единстве.

Выше мы говорили, что потеря субъектности Европы привела к тому, что европейские лидеры и страны стали соглашаться со всем, что предлагали и делали США, даже если это явно шло во вред их экономическим и иным интересам. Однако резкие повороты и непредсказуемые действия и требования Трампа вновь вынуждают Европу не соглашаться с каждым действием США, хотя организация такого несогласия идет со скрипом.

Итак, перед Европой стоят сложные задачи, требующие сплочения и нахождения консенсуса между общеевропейскими и национальными элитами, отказа от нереалистичных идеологизированных целей и необходимости возродить былой дух лидерства и готовности к жертвам, но не ради выгоды США, а ради собственного выживания как ведущего региона мира. Однако надежды на возрождение Европы пока очень слабые.

¹⁷ См. о подходах в этом направлении Франции и Германии: [Тимофеев, Хорольская 2024].

Литература

Бжезинский З. Великая шахматная доска. М. : Международные отношения, 1998.

Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. М. : Международные отношения, 2010.

Вайгель Дж. Две культурные войны в Европе. 2006 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.perspektivy.info/print.php?ID=36166> (дата обращения: 29.09.2025).

Гринин А. Л. Борьба за новый мировой порядок. История. Современность. Будущее. М. : Моск. ред. изд-ва «Учитель», 2025.

Гринин Л. Е. Новый мировой порядок и эпоха глобализации. Ст. 2. Возможности и перспективы формирования нового мирового порядка // Век глобализации. 2016. № 1–2. С. 3–18.

Гринин Л. Е. Семь слабостей Америки и Дональд Трамп // Век глобализации. 2018. № 2. С. 28–45.

Гринин Л. Е. Незрелость модернизирующихся обществ как фактор возможной дестабилизации в странах африканской зоны нестабильности // Перспективы процессов дестабилизации на Ближнем Востоке, в Северной Африке, в Сахеле и на Африканском Роге: материалы конференции / отв. ред. Л. Е. Гринин, Т. Р. Хайруллин. М. : Моск. ред. изд-ва «Учитель», 2021. С. 46–59.

Гринин Л. Е., Гринин А. Л. Глобализм против американизма. Ст. 1. Как глобалисты истощают ресурсы США для построения нового глобального порядка // История и современность. 2021а. № 2. С. 3–43. DOI: 10.30884/iis/2021.02.01.

Гринин Л. Е., Гринин А. Л. Глобализм против американизма. Ст. 2. Глобализм и будущее США и мира // История и современность. 2021б. № 3. С. 3–53. DOI: 10.30884/iis/2021.03.01.

Гринин Л. Е., Гринин А. Л., Коротаев А. В. Глобальные трансформации Мир-Системы и контуры нового мирового порядка // Политическая наука. 2024а. № 2. С. 124–150. DOI: 10.31249/poln/2024.02.06.

Гринин Л. Е., Гринин А. Л., Коротаев А. В. Контуры нового мирового порядка и БРИКС+ // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2024б. № 5. С. 61–81. DOI: 10.31249/kgt/2024.05.04.

Гринин Л. Е., Коротаев А. В. Ближний Восток, Индия и Китай в глобализационных процессах. М. : Моск. ред. изд-ва «Учитель», 2016.

Добров Д. Эмманюэль Тодд: почему европейские элиты «легли» под американцев? [Электронный ресурс] : ИноСМИ. 2024. 29 января. URL:

<https://inosmi.ru/20240129/evropeytsy-267632249.html?in=t> (дата обращения: 12.08.2024).

Европа – второстепенное направление: неизбежный сценарий стратегии США [Электронный ресурс] : Русстрат. 2024. 21 августа. URL: <https://russtrat.ru/analytics/21-avgust-2023-1935-12199> (дата обращения: 11.10.2025).

Журавлева В. Ю. Идеино-политические корни американского лидерства // США и Канада: экономика, политика, культура. 2014. № 11. С. 19–32.

Зиновьев А. А. На пути к сверхобществу. М. : Центрполиграф, 2000.

Зиновьев А. А. Запад. Феномен западнизма. Великий эволюционный перелом. М. : Канон+, 2023.

Кондратьева Т. С. Великобритания в ловушке мультикультурализма [Электронный ресурс] : Перспективы. 2011. 7 октября. URL: http://www.perspektivy.info/misl/cenn/velikobritaniya_v_lovushke_multikulturalizma_2011-10-07.htm (дата обращения: 10.08.2025).

Лисицкий П. Апология национального государства. Европейский план Венгрии и его противники [Электронный ресурс] : ИноСМИ. 2024. 5 августа. URL: <https://inosmi.ru/20240805/orban-269732779.html> (дата обращения: 12.08.2025).

Рудометов Д. Вадим Карасев о кризисе демократии: Голос большинства тонет в голосах меньшинств. 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://ukraina.ru/interview/20200630/1028131335.html> (дата обращения: 18.07.2024).

Садовничий В. А., Акаев А. А., Коротаев А. В., Малков С. Ю. Комплексное моделирование и прогнозирование развития стран БРИКС в контексте мировой динамики. М. : Наука, 2014.

Тимофеев П. П., Хорольская М. В. Дилеммы европейской безопасности: сравнение подходов Германии и Франции к соотношению роли ЕС и НАТО в Европе после 2022 г. // Сравнительная политика. 2024. Т. 15. № 4. С. 132–154. DOI: 10.46272/2221-3279-2024-4-15-8.

Фриман Ч. Дожить до грядущего мирового порядка // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22. № 5. С. 60–71.

Хабаров А. Мигранты завоевывают Британию [Электронный ресурс] : РИА Новости. 2022. 2 декабря. URL: <https://ria.ru/20221202/velikobritaniya-1835723146.html> (дата обращения: 01.12.2023).

Шпенглер О. Закат Европы. М. : Прогресс, 1991.

Энтин М., Энтина Е. По-настоящему большие проблемы ЕС. 2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://alleuropa.ru/?p=6372> (дата обращения: 17.01.2024).

Brzezinski Z. The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geo-strategic Imperatives. New York : Basic Books, 1997.

Brzezinski Z. The Dilemma of the Last Sovereign [Электронный ресурс] : The National Interest. 2005. Vol. 01. No. 1. URL: <https://www.the-american-interest.com/2005/09/01/the-dilemma-of-the-last-sovereign/> (дата обращения: 12.10.2025).

Burunov A. A Tail of French Surrender: Paris Agrees to Divide City With Rats [Электронный ресурс] : Sputnik International. 2023. June 10. URL: <https://sputnikglobe.com/20230610/a-tail-of-french-surrender-paris-agrees-to-divide-city-with-rats-1111046125.html?ysclid=mtvasqj7yo43635978> (дата обращения: 14.02.2026).

Byers A., Schweller R. L. 2024. Trump the Realist. The Former President Understands the Limits of American Power [Электронный ресурс] : Foreign Affairs. 2024. July 1. URL: <https://www.foreignaffairs.com/donald-trump-realist-former-president-american-power-byers-schweller> (дата обращения: 21.08.2025).

Caldwell C. Reflections on the Revolution in Europe: Immigration, Islam and the West. New York : Doubleday, 2010.

Can Anything Spark Europe's Economy Back to Life? [Электронный ресурс] : The Economist. 2024. September 9. URL: <https://www.economist.com/finance-and-economics/2024/09/09/can-anything-spark-europes-economy-back-to-life> (дата обращения: 12.10.2025).

Carl R. Islamists in the "Rainbow" Coalition [Электронный ресурс] : Society. 2008. Vol. 45. No. 2. Pp. 181–190.

Clinton H. America's Pacific Century [Электронный ресурс] : Foreign Policy. 2011. October 11. URL: <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/america-pacific-century/> (дата обращения: 22.08.2025).

Crooke A. Pleurer pour l'Occident [Электронный ресурс] : Réseau International. 2023. August 28. URL: <https://reseauinternational.net/pleurer-pour-loccident/> (дата обращения: 17.09.2025).

Darbon P. L. David Engels: "Le déclin de l'Occident n'est pas un simple accident de parcours" [Электронный ресурс] : Le Figaro. 2019. Août 2. URL: <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/david-engels-le-declin-de-l-occident-n-est-pas-un-accident-de-parcours-20190802> (дата обращения: 16.11.2025).

Davies S. Labour Encouraged Mass Immigration to UK. 2011 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.islamicboard.com/world-affairs/134289006-labour-encouraged-mass-immigration-uk.html> (дата обращения: 16.11.2025).

Devecchio A. Philippe de Villiers : "Alexandre Soljenitsyne m'a appris à détecter les goulags de notre temps" [Электронный ресурс] : Le Figaro. 2018. Mars 3. URL: <https://www.lefigaro.fr/vox/histoire/2018/08/03/31005-2018080>

3ARTFIG00017-philippe-de-villiers-alexandre-soljenitsyne-m-a-appris-a-detec-
ter-les-goulags-de-notre-temps.php (дата обращения: 11.08.2025).

Dijanović D. Razgovor s dr. sc. Jadrankom Polović o geopolitičkim pitan-
jima današnjice. 2019 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.hkv.hr/
razgovori/31175-razgovor-s-dr-sc-j-polovic-europa-je-vec-klinicki-mrtva.html](https://www.hkv.hr/razgovori/31175-razgovor-s-dr-sc-j-polovic-europa-je-vec-klinicki-mrtva.html)
(дата обращения: 07.10.2025).

Draghi's Report: A Force for Reform. 2024 [Электронный ресурс]. URL:
<https://geopolitique.eu/en/2024/09/09/the-draghi-report-a-force-for-reform/> (да-
та обращения: 12.10.2024).

Dreher R. A Civilizational Suicide Note on the Seine [Электронный ре-
сурс] : The European Conservative. 2024a. July 29. URL: [https://european
conservative.com/articles/commentary/a-civilizational-suicide-note-on-the-seine/](https://europeanconservative.com/articles/commentary/a-civilizational-suicide-note-on-the-seine/)
(дата обращения: 12.08.2024).

Dreher R. In the EU, the House Always Wins [Электронный ресурс] :
The European Conservative. 2024b. June 19. URL: [https://european conserva-
tive.com/articles/commentary/in-the-eu-the-house-always-wins/](https://europeanconservative.com/articles/commentary/in-the-eu-the-house-always-wins/) (дата обраще-
ния: 12.08.2025).

Econofact 2024 Indicating a Widening Economic Gap between the Two
Regions. 2024 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.congress.gov/119/
meeting/house/118565/documents/HHRG-119-JU00-20250903-SD030-U30.pdf](https://www.congress.gov/119/meeting/house/118565/documents/HHRG-119-JU00-20250903-SD030-U30.pdf).

Engels D. Le déclin: La crise de l'Union européenne et la chute de la Ré-
publique romaine, quelques analogies historiques. Paris : Edition de Toucan,
2013.

Engels D. Que faire? Vivre avec le déclin de l'Europe. Groningen : Blue
Tiger Media, 2019a.

Engels D. Renovatio Europae // For a Hesperialist Renewal of Europe / ed.
by D. Engels. Groningen : Blue Tiger Media, 2019b. Pp. 13–18.

Goldstone J. A. Why Europe? The Rise of the West in Global History,
1500–1850. New York, NY : McGraw-Hill, 2008.

Gray J. A Shattering Moment in America's Fall from Power // The Guardi-
an. 2008. September 28.

Grinin A., Grinin L. The Twenty-First Century Revolutions as a Factor in
the Reconfiguration of the World System // Journal of Globalization Studies.
2023. Vol. 14. No. 2. Pp. 3–26. DOI: 10.30884/jogs/2023.02.01.

Grinin L., Grinin A. Deepening of the World-System Crisis: Reconfigura-
tions of the World-System and Potential Impacts on Destabilization and Envi-
ronmental Degradation // Journal of World-Systems Research. 2025. Vol. 31.
No. 1. Pp. 19–38.

Grinin L., Grinin A., Korotayev A. COVID-19 Pandemic as a Trigger for the Acceleration of the Cybernetic Revolution, Transition from E-Government to E-State, and Change In Social Relations // *Technological Forecasting & Social Change*. 2021a. Vol. 175. Pp. 1–16. DOI: 10.1016/j.techfore.2021.121348.

Grinin L., Grinin A., Korotayev A. The Technological Activity and Competition in the Middle Ages and Modern History: A Quantitative Analysis // *Kondratieff Waves. Historical and Theoretical Aspects* / ed. by L. E. Grinin, A. V. Korotayev. Volgograd : “Uchitel” Publishing House, 2021b. Pp. 157–181.

Grinin L., Grinin A., Korotayev A. Future Political Change. Toward a More Efficient World Order. Reconsidering the limits to growth. A report to the Russian Association of the Club of Rome / ed. by V. Sadovnichy, A. Akaev, I. Ilyin, S. Malkov, L. Grinin, A. Korotayev. Cham : Springer, 2023. Pp. 191–206. DOI: 10.1007/978-3-031-34999-7_11.

Grinin L., Grinin A., Korotayev A. Cybernetic Revolution and Global Aging. Humankind on the Way to Cybernetic Society, or the Next Hundred Years. Cham : Springer, 2024. DOI: 10.1007/978-3-031-56764-3.

Grinin L., Grinin A., Korotayev A. The Rebalancing of the World Economy, the Rise of the Global South, and Other Processes // *The Great Convergence and the World System Reconfiguration, World-Systems Evolution and Global Futures* / ed. by R. Dygas. Cham : Springer, 2025. Pp. 93–128.

Grinin L. E., Ilyin I. V., Andreev A. I. World Order in the Past, Present, and Future // *Social Evolution and History*. 2016. Vol. 15. No. 1. Pp. 58–84.

Grinin L., Korotayev A. Does “Arab Spring” Mean the Beginning of World System Reconfiguration? // *World Futures*. 2012. Vol. 68. No. 7. Pp. 471–505. DOI: 10.1080/02604027.2012.697836.

Grinin L., Korotayev A. Globalization Shuffles Cards of the World Pack: In Which Direction is the Global Economic-Political Balance Shifting? // *World Futures*. 2014. Vol. 70. No. 8. Pp. 515–545.

Grinin L., Korotayev A. Great Divergence and Great Convergence. A Global Perspective. Cham : Springer International Publishing, 2015.

Grinin L. E., Korotayev A. V. MENA Region and the Possible Beginning of World System Reconfiguration // *Comparative Political and Economic Perspectives on the MENA Region* / ed. by M. M. Erdoğan, B. Christiansen. Hershey, PA : Information Science Reference, an Imprint of IGI Global, 2016. Pp. 28–58.

Grinin L., Korotayev A. Seven Weaknesses of the U.S., Donald Trump, and the Future of American Hegemony // *World Futures*. 2020. Vol. 77. No. 1. Pp. 23–54. DOI: 10.1080/02604027.2020.1801309.

Grinin L., Korotayev A. Revolutions, Counterrevolutions, and Democracy // Handbook of Revolutions in the 21st Century: The New Waves of Revolutions, and the Causes and Effects of Disruptive Political Change / ed. by J. A. Goldstone, L. Grinin, A. Korotayev. Cham : Springer, 2022a. Pp. 105–136. DOI: 10.1007/978-3-030-86468-2_4.

Grinin L., Korotayev A. The Arab Spring: Causes, Conditions, and Driving Forces // Handbook of Revolutions in the 21st Century: The New Waves of Revolutions, and the Causes and Effects of Disruptive Political Change / ed. by J. A. Goldstone, L. Grinin, A. Korotayev. Cham : Springer, 2022b. Pp. 595–624. DOI: 10.1007/978-3-030-86468-2_23.

Grinin L., Korotayev A., Tausch A. Islamism, Arab Spring, and the Future of Democracy. World System and World Values Perspectives. Cham : Springer, 2019. DOI: 10.1007/978-3-319-91077-2.

Haas M. L. Population Aging and the Future of the Great Powers // History & Mathematics: Political Demography & Global Aging / ed. by J. A. Goldstone, L. E. Grinin, A. V. Korotayev. Volgograd : “Uchitel” Publishing House, 2015. Pp. 133–146.

Harb A. How AIPAC Channels Millions through Shell PACs Ahead of US Midterms [Электронный ресурс] : Al Jazeera. 2026. May 20. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2026/5/20/as-aipac-becomes-toxic-it-is-trying-to-conceal-spending-in-us-elections> (дата обращения: 07.09.2026).

Hedges Ch. Of the American Empire. 2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.declassifieduk.org/the-impending-collapse-of-the-american-empire/> (дата обращения: 10.10.2024).

Heuvel K. van den. Rethinking the Cost of Western Intervention in Ukraine [Электронный ресурс] : The Washington Post. 2014. November 25. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/katrina-vanden-heuvel-rethinking-the-cost-of-western-intervention-in-ukraine/2014/11/25/b92f8496-741a-11e4-9c9f-a37e29e80cd5_story.html (дата обращения: 11.02.2025).

How Israel Lobby Turns American Politicians around its Finger [Электронный ресурс] : A News. 2023. October 10. URL: <https://www.anews.com.tr/world/2023/10/10/how-israel-lobby-turns-american-politicians-around-its-finger-why-united-states-backs-israel-on-all-occasions-despite-international-criticism> (дата обращения: 12.10.2025).

Kirchik J. The End of Europe: Dictators, Demagogues, and the Coming Dark Age. London, 2017.

Kluth A. The US will Abandon Europe. But When and How? [Электронный ресурс] : Bloomberg. 2024. September 9. URL: <https://www.bloom>

berg.com/opinion/articles/2024-09-09/us-will-leave-europe-to-its-fate-but-when-and-how (дата обращения: 15.10.2025).

Kneifel E. Will Islam Take over Europe? [Электронный ресурс] : American Thinker. 2024. February 14. URL: https://www.americanthinker.com/blog/2024/02/will_islam_take_over_europe.html (дата обращения: 30.09.2025).

Lane B. EU Elites are in Despair over Europe's Economic Death Spiral [Электронный ресурс] : Quora. 2024. December 20. URL: https://brexit-bites.quora.com/EU-elites-are-in-despair-over-Europe-s-economic-death-spiral?ch=15&oid=185794782&share=405af3a5&target_type=post16:39 (дата обращения: 29.12.2025).

Latham A. The End of US Global Dominance Presents an Opportunity for America [Электронный ресурс] : The Hill. 2024. October 15. URL: <https://thehill.com/opinion/national-security/4932894-the-end-of-us-global-dominance-presents-an-opportunity-for-america/> (дата обращения: 12.06.2025).

Lu Ch. The Speech that Stunned Europe. Read U.S. Vice President J.D. Vance's Remarks at the Munich Security Conference [Электронный ресурс] : Foreign Policy. 2025. February 18. URL: <https://foreignpolicy.com/2025/02/18/vance-speech-munich-full-text-read-transcript-europe/> (дата обращения: 28.04.2025).

MacEoin D. Death of Democracy? Part I. 2018. February 7 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gatestoneinstitute.org/11807/democracy-death> (дата обращения: 11.07.2024).

Marks R. B. The Origins of the Modern World. A Global and Ecological Narrative. Lanham, MD : Rowman and Littlefield, 2002.

Mearsheimer J. J., Walt S. M. The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy. HKS Faculty Research Working Paper Series HKS Working Paper No. RW P06-011. N. p., 2006.

Megaw N., Darbyshire M., Fontanella-Khan J. How the Investment World is Trying to Navigate Geopolitics [Электронный ресурс] : The Financial Times. 2024. July 5. URL: <https://www.ft.com/content/23ce295d-bf65-47fd-bebd-808b5a7bcab5> (дата обращения: 21.10.2025).

Milne S. Georgia is the Graveyard of America's Unipolar World // The Guardian. 2008. August 28.

Mortimer G. The EU is Disintegrating before Our Eyes [Электронный ресурс] : The Spectator. 2024. URL: <https://www.spectator.co.uk/article/the-eu-is-disintegrating-before-our-eyes/> (дата обращения: 15.10.2025).

Murray D. The Strange Death of Europe: Immigration, Identity, Islam. London : Bloomsbury, 2017.

National Security Strategy of the United States of America November 2025 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf> (дата обращения: 12.01.2026).

Pomeranz K. The Great Divergence: China, Europe, and the Making of the Modern World Economy. Princeton, NJ : Princeton University Press, 2000.

Pomeranz K. Beyond the East-West Binary: Resituating Development Paths in the Eighteenth-Century World // Journal of Asian Studies. 2002. Vol. 61. No. 2. Pp. 539–590.

Reid T. National Intelligence Council report: Sun setting on the American century [Электронный ресурс] : Common Dreams. 2008. November 21. URL: <http://www.commondreams.org/news/2008/11/21/national-intelligence-council-report-sun-setting-american-century> (дата обращения: 09.08.2024).

Sachs J. D. Speech at European Parliament on February 19, 2025 [Электронный ресурс] : New Kontinent. 2025. URL: <https://newkontinent.org/jeffrey-sachs-speech-at-european-parliament-on-february-19-2025/> (дата обращения: 01.03.2026).

Sarrazin T. Deutschland schafft sich ab: Wie wir unser Land aufs Spiel setzen. München : Deutsche Verlags-Anstalt, 2010.

Schmeller R. Emmanuel Todd: Deutschland entscheidet, ob in der Ukraine Frieden einkehrt. 2024. Juli 21. URL: <https://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/geopolitik/emmanuel-todd-deutschland-wird-entscheiden-ob-in-der-ukraine-frieden-einkehrt-li.2236539> (дата обращения: 10.08.2025).

Spengler O. The Decline of The West. Oxford : Oxford University Press, 1991.

Tisdall S. America's Fall is a Dangerous Opportunity for Its Enemies // The Guardian. 2008. October 6.

Todd E. La Défaite de L'Occident. Paris : Gallimard, 2024.

Un monde multipolaire // Le Monde. 2008. Septembre 24 [Электронный ресурс]. URL: http://www.lemonde.fr/idees/article/2008/09/24/un-monde-multipolaire_1098924_3232.html (дата обращения: 14.08.2025).

Vries P. The California School and Beyond: How to Study the Great Divergence // History Compass. 2010. Vol. 8. Pp. 730 –751.

Wong R. B. China Transformed: Historical Change and the Limits of the European Experience. Ithaca : Cornell University Press, 1997.

World Bank 2025: Nominal, PPP, Nominal per capita, PPP per capita; Comparing United States and European Union by Economy [Электронный ресурс]. URL: <https://statisticstimes.com/economy/united-states-vs-eu-economy.php>.

Zakaria F. The Post-American World. New York : W.W. Norton & Company, 2008.

Zemmour É. Le déclin de l'empire américain? Mais c'est aussi le nôtre! [Электронный ресурс] : Le Figaro. 2020. 24 decembre. URL: <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/eric-zemmour-le-declin-de-l-empire-americain-mais-c-est-aussi-le-notre-20201224> (дата обращения: 10.04.2025).