
Л. С. МАРСАДОЛОВ

ЦЕНТРОГРАФИЯ КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ НАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ*

В настоящей статье предлагается расширить научное понятие «центрография» не только на географию и генетику, но и на другие научно-исследовательские дисциплины – историю, археологию, философию, политэкономия, культуру и религию. Центрография – общая система научных знаний о древних и современных центрах, которая имеет свои научные разделы, методика, предмет и объект исследования. Актуальность изучения центрографии определяется особенностями разрозненных современных научных знаний и необходимостью их объединения в единую информационную систему. Научный синтез выводов междисциплинарных направлений – центрографии и мир-системной теории – позволит значительно углубить и обобщить уровни познания различных глобальных и региональных явлений. Результаты настоящего исследования могут быть востребованы не только для более углубленного изучения отдельных разделов центрографии, но и для разработки новых научных направлений. Полученные данные могут быть полезны как ученым различных научных отраслей, так и преподавателям и студентам вузов.

Ключевые слова: центрография, теория, методы, центры, история, археология, география, философия, центры силы.

Введение

Самые интересные научные идеи и направления, как всем хорошо известно, рождаются на гранях разных областей Знания, при содружестве специалистов разных отраслей Науки. В современной науке одним из значимых факторов развития является создание и внедрение новых важных научных направлений и дисциплин или

* **Для цитирования:** Марсадолов, Л. С. 2025. Центрография как междисциплинарное научное направление: история и современная методология. *История и современность* 3: 112–133. DOI: 10.30884/iis/2025.03.04.

For citation: Marsadolov, L. S. 2024. Centrography as an Interdisciplinary Scientific Field: History and Modern Methodology. *Istoriya i sovremennost' = History and Modernity* 3: 112–133 (in Russian). DOI: 10.30884/iis/2025.03.04.

История и современность, № 3, сентябрь 2025 112–133 DOI: 10.30884/iis/2025.03.04

возврат к наиболее перспективным или отброшенным по разным обстоятельствам идеям прошедших времен.

Центрография – интегральное междисциплинарное научное направление, комплексно изучающее различные центры, их происхождение, распространение и смещение на разных континентах и в разных регионах мира.

Центрография как научное направление восходит к многовековым поискам объяснения человечеством таких глобальных явлений, как астрономический геоцентризм и гелиоцентризм, строение планеты Земля (ядро, мантия, земная кора) и других теорий. Наиболее близка к центрографии теория «Мир-Система», научно развиваемая в разных странах с 1970-х гг., с такими базовыми понятиями, как «ядро/центр – полупериферия – периферия», позволяющими объяснить в истории, экономике, социологии и политике региональные, глобальные и планетарные закономерности развития общественных макропроцессов. Детальный анализ мировых исторических процессов с использованием теории «мир-система» позволяет проследить масштабы разного рода связей на протяжении тысячелетий – от региональных в древности до планетарных в современности (Гринин, Коротаев 2009). В теории «мир-система» центрография позволяет более углубленно проанализировать центральные, наиболее важные элементы этой системы на разных уровнях сложности, их взаимосвязи с окружающими природными, антропогенными, историческими, философскими и религиозными факторами.

Между центрографией, мир-системной теорией и глобалистикой много общего – это междисциплинарные научные направления, которые опираются на комплекс знаний разных отраслей науки, объясняющих общую картину окружающего нас сложного по своей структуре Мира (Гринин 2022; Марсадолов 2022). Весьма актуальной представляется разработка общих методологических критериев и методических приемов глобальной и региональной центрографии для комплексной оценки археологических, исторических, культурных, религиозных, ландшафтно-географических, астрономических, социальных и других древних и современных центров с целью комплексного изучения и анализа разных аспектов знания, отраженных в их пространственно-временной структуре, а также их роли в жизнеобеспечении древних и современных обществ, что значительно расширит наши научные и образовательные представления о разных этапах развития практических, научных и сакральных достижений прошедших эпох.

В статье кратко рассмотрена история становления центрографического направления в России в XIX–XXI вв.; теоретические основы, классификация разделов и методов в центрографии с точки зрения системного подхода; отражение реальной центрографии в древности и современности, а также ее базовые аксиомы. Показана историческая роль разных по масштабу и времени центров, которые имеют большое значение для расширения познавательного, научного и туристического кругозора, для формирования нового отношения к природной среде и к охране памятников нашего Наследия.

Краткая история изучения проблемы в России

В XIX – первой четверти XX в. центрография оказала огромное влияние на теоретические и практические разработки во многих отраслях науки – в географии, экономике, политике и др. В Русском географическом обществе долгое время работала специальная Центрографическая комиссия. В становление центрографического направления большой вклад внесли Д. И. Менделеев и В. П. Семенов-Тянь-Шанский (Тархов 2022).

В 1920–1930-е гг. Н. И. Вавилов развивал основы генетики и теорию центров происхождения культурных растений (Вавилов 1926). Как Лысенко и его сторонники в 1930-е гг. объявили генетику лженаукой, так и в конце 1920–1930-х гг. центрография была объявлена «псевдонаучным направлением» в экономической географии.

Археолог Г. В. Григорьев в 1932 г. в «Известиях ГАИМК» выпустил небольшую брошюру *«К вопросу о центрах происхождения культурных растений (Разбор теории ак. Н. И. Вавилова)»*, в которой *«попытался усмотреть наиболее уязвимые места в исследованиях Н. И. Вавилова по специальным вопросам растениеводства»*. С. Н. Быковский в предисловии к работе Г. В. Григорьева от имени редакции журнала отметил: *«Основной ее порок – отсутствие положительной части, в которой были бы развиты взгляды, конкретные построения, конкретные объяснения, противопоставляемые критикуемым автором взглядам, построениям, объяснениям Н. И. Вавилова. С этой задачей автор работы справиться не сумел, ограничившись одной критикой»* (Быковский 1932: 1).

Начиная с 1970-х гг. центрография была научно реабилитирована (Тархов 2022), и ныне можно наблюдать возрождение на новом уровне интереса к вопросам «центра и периферии» в синергетике, культурологии, географии (Червяков, Колмакова 2002) и в других

научных областях, в научных изданиях, при обучении на географических факультетах в России, защите диссертаций, на научных конференциях, в РГО и частично в археологии (Марсадолов 2011).

В 2015 г. в Санкт-Петербургском государственном университете была проведена тематическая научная археологическая конференция «Центры, периферии и модели культурных взаимодействий» (Савинов 2015). Челябинские археологи самостоятельно наметили древние районные центры вокруг Синташты и Аркаима, близкие по схемам центрографии для разных регионов (Зданович и др. 2020).

Интересно привести историческую параллель. Однофамилец археолога Г. В. Григорьева археолог С. А. Григорьев через 90 лет, в 2024 г., *без объяснений*, вновь объявил центрографию «*псевдонаучным направлением*» (Григорьев 2024: 230). Стоит особо отметить: немногие ученые будут отрицать то, что ныне каждая страна, каждый регион, город, село являются центрами с масштабами разного уровня. В древности также каждый регион, протогород, поселение, святилище, могильник имели свои центры.

Теоретические основы центрографии

Центрография (от лат. *centrum* – центр и греч. *γρᾶφω* – пишу) – новая дисциплина научного знания, которая находится в стадии становления, сбора фактов, уточнения своего предмета, объекта, методов, понятийного аппарата и т. д. Научная дисциплина (от лат. *disciplina* – учение) – изучение и систематизация достаточно крупной части объективной реальности, основанные на всестороннем анализе и синтезе профессиональным сообществом большой базы проверенных фактов.

Целью многих научных исследований является увеличение и развитие объективного дисциплинарного и междисциплинарного Знания. Научная дисциплина считается самостоятельной, если имеются существенные систематизированные основы ее научного содержания, осознаются ее предмет и методы исследования.

Центрография – общая система научных знаний о древних и современных центрах. Эта научная дисциплина комплексно изучает различные центры и всесторонне исследует их происхождение, историческое развитие, распространение и смещение в разных регионах мира, их классификацию, охрану, моделирование, взаимоотношения с окружающими природными, антропогенными и религиозными факторами. Есть много оснований, чтобы рассматривать

центрографию как самостоятельную научную дисциплину. *Наука – едина* и должна менять лишь методы и направления при все более углубленном изучении конкретных объектов и отраслей знания.

Разделы центрографии начинаются с описательного *центроведения* и в идеале должны завершаться *сакральной центрософией* (Табл. 1).

Таблица 1

Основные научные разделы, направления, методы и дисциплины, которые должны быть задействованы в исследовании различных центров, объектов и памятников

<i>Разделы</i>	<i>Направленность научных исследований</i>	<i>Методы научного изучения</i>	<i>Основные научные дисциплины</i>
Ц е н т р о в е д е н и е <i>(поиск ответов на вопросы когда, где, как?)</i>	Практическое изучение, научное описание и анализ разных центров <i>(основано на комплексе гуманитарных, естественных и технических наук)</i>	наблюдение; описание, анализ, сравнение, статистика, эксперимент	история, археология, география, глобалистика, политэкономия, культурология и др. отрасли
<i>История /о/графия</i> изучения разных центров <i>(кто, когда?)</i>	История открытий и изучения центров в разных странах, в разные исторические периоды, различными учеными и организациями	историографический, хронологический, сравнительно-исторический	историография, история, политэкономия, глобалистика, археология и др.
Ц е н т р о л о г и я <i>(каким образом можно изучать)</i>	Теоретическая система знаний (системная логика), комплексный подход, предмет и объект изучения	системный, классификационный, типологический	теория, методология, систематика, моделирование
<i>центров (где, когда, в каких условиях?, а также границы центров и их периферии)</i>	Объяснение возникновения и распространения функционально разных центров на поверхности планеты, на континентах, регионах и районах; связи с реальными ландшафтными условиями.	аэрокосмический, картографический, регионоведческий, геодезический, топонимический, палеогеографический, ландшафтный	география, палеогеография, регионоведение, глобалистика, геодезия, топонимика, археология, этнография и др.
Ц е н т р о с о ф и я <i>(как возможно познать Истину?)</i>	Мудрость Познания. Обобщающие и Сакральные Знания. Рассмотрение мира в его целостности, единстве и борьбе противоположностей. Выводы для Человечества и для каждого человека	диалектика и метафизика, синтез знаний, герменевтика, сакральность, ритмичность, аксиология	философия, богословие, герменевтика, семиотика, аксиология, глобалистика, циклизм, футурология
Мега/интеграция – соединение многогранных разрозненных научных знаний о различных центрах в новое единое целое.			

Центроведение (от *ведать* – знать) – это базисные знания о центрах, памятниках и объектах, основанные на практическом изучении, научном описании и определении их функционального назначения. При накоплении фактов надо опираться на комплекс гуманитарных, естественных и технических наук.

Центрология (от греч. *λόγος* – слово, мысль, учение) – системная, теоретическая и методологическая основа центрографии, определяющая ее место в общей системе научного знания. Именно центрология помогает сформулировать предмет, объект, методы, понятийный аппарат и логику научного изложения в центрографии.

Объект исследования – центры древних и современных объектов, памятников, территорий, то, что в реальности будет взято для исследования.

Предмет исследования – научное изучение происхождения, распространения и назначения центров на разных территориях, в различные исторические периоды (изучение статичных и динамичных процессов, поиск их закономерностей).

История и историография изучения разных центров (от греч. *ἱστορία* – повествование, история + *γράφω* – пишу) – изучает историю исследований различных центров в разных странах, различными учеными и организациями. При накоплении ряда или большого объема фактических данных более подробно могут быть рассмотрены следующие аспекты:

- история открытий центров в разных регионах мира и на континентах;
- изучение вклада известных ученых и организаций в центрографию;
- история разных идей и их взаимодействий в центрографии;
- изучение развития взаимосвязей центрографии со смежными науками, социальными, культовыми и религиозными течениями.

Следует отметить, что сотни ученых разных специальностей из многих стран мира на протяжении столетий внесли свой весомый вклад в научное изучение тысяч разнообразных центров. Поэтому составление исчерпывающей обширной библиографии ныне достойно ряда монографий и коллективных работ.

География центров (от греч. *γῆ* – земля + *γράφω* – пишу, описываю, или *γεωγραφία* – землеописание) – научная отрасль, которая изучает возникновение и распространение функционально разных центров на поверхности планеты Земля не только на отдельных

континентах, но и в конкретных регионах и районах; объединяет расположение центров объектов с реальными ландшафтными условиями. География центров тесно связана также с регионоведением, геодезией, геологией, топонимикой и другими научными направлениями.

В научных исследованиях по центрографии необходимо учитывать разные уровни пространственно-временной структуры и ритмики возникновения как географических точек, так и значимых историко-культурных памятников и центров силы и цивилизаций:

- глобальный (на уровне материков и планеты в целом);
- региональный;
- районный;
- местный и др.,

которые сейчас изучаются такими научными дисциплинами, как география, страноведение, регионоведение, краеведение и глобалистика, со своими центрами и периферией, на наш взгляд, тесно связанными с разными аспектами центрографии.

Изучение центров невозможно без определения таких общепризнанных географических понятий, как:

материк – крупный массив земной суши, который омывается со всех сторон океанами и морями. Это Евразия, Африка, Северная и Южная Америка, Австралия и Антарктида. Граница между материками на суше проходит по горным хребтам и перешейкам (например, между Европой и Азией по Уральским горам и т. д.);

континент (от лат. *continens* – объемлющий, сплошной) – большой непрерывный массив суши, не разделенный морем. На планете Земля ныне известны четыре континента – *Старый Свет* (материки Евразия = Европа + Азия и Африка), *Новый Свет* (материки Южная и Северная Америка), Австралия и Антарктида;

регион – самодостаточная территориально-культурная целостность (Россия, Китай, Саяно-Алтай и др.);

область и район – части региона со специфическими географическими и культурными признаками (например, Московская область, Северо-Восточный Алтай и т. д.);

центрософия (от греч. *σοφία* – мудрость, мастерство, знание) – высшая ступень в центрографии, отражающая Мудрость Познания и помогающая обобщить наши научные и сакральные знания о различных центрах, основанные на философии, теологии, герменевтике, аксиологии, семантике, семиотике, истории, археологии, социо-

логии, которые позволят сформулировать обобщающие выводы, важные для всего Человечества.

Методы научного исследования в центрографии

Хорошо известно, что на практическом и теоретическом уровнях основными общенаучными методами являются:

- *анализ – разложение* единой системы или объекта на составные части и изучение их по отдельности;
 - *синтез – объединение* в единую систему результатов проведенного анализа, позволяющее расширить или получить новое знание;
 - *наблюдение* – используется как на макро-, так и на микроскопическом уровне, когда собранная информация о центрах используется для дальнейшего исследования;
 - *аналогия* – заключение о сходстве двух и более объектов/предметов/процессов по одному признаку или сумме признаков;
 - *моделирование* – изучение объекта посредством моделей/экспериментов с последующим переносом полученных знаний на оригинал.
- Специальные методы исследований применяются для конкретных разделов центрографии.

В **центрологии** основными являются системный, классификационный и историко-типологический методы. *Методика системного анализа* – изучение совокупности элементов и факторов, находящихся в тесных отношениях и в разнообразных связях между собой и другими объектами, образующими их определенную целостность и единство.

Материальные системы – реальные центры, объекты и памятники, связи между ними и человечеством в разные эпохи и на разных территориях.

Абстрактные системы – понятия, гипотезы, теории (формализованные, логические, лингвистические) и иные научные знания о центрах.

Классификация – метод научной иерархической группировки центров, объектов и памятников. В основе этого метода лежит первоначальное и дальнейшее распределение центров по определенным признакам на классы, подклассы и т. д.

Историко-типологический метод – упорядочение совокупности объектов или явлений в качественно однородные типы, с учетом присущих им общих значимых признаков. Выбор критериев для типичных признаков позволяет отразить «границы» и «вес»

признаков для типов, которые приобретают абстрагированную или реальную форму.

При изучении **истории и историографии центров** основное внимание уделяется хронологическому, историографическому и сравнительно-историческому методам.

Хронологический метод – позволяет определить даты центра, объекта/памятника и его частей. Включает в себя изучение возникновения и развития центров в разные временные периоды.

Историографический метод базируется на объективном познании и описании центров разными учеными, на осознании ими связей с реальными культурно-историческими эпохами.

Сравнительно-исторический метод (аналогий) используется для сопоставления центра, объекта/памятника и их элементов с подобными или близкими ранее изученными объектами в работах разных авторов и из разных стран.

В **географии центров** основными методами являются аэрокосмический, картографический, ландшафтный, топонимический, палеогеографический и др.

С помощью аэрокосмического, картографического и планиграфического методов более точно определяется место отдельного центра и их групп на поверхности Земли.

Ландшафтный, палеогеографический и геологический методы направлены на реконструкцию природной и ландшафтной обстановки важных центров в разные временные периоды.

Топонимический метод позволяет найти более точное и правильное древнее название археологических и современных памятников, а также мест, в которых они были сооружены.

В **центрософии** основными являются философский, эстетический, аксиологический и герменевтический методы.

В *философском методе* (от греч. *φιλέω* – люблю, *σοφία* – мудрость, *φιλοσοφία* – любовь к мудрости) важны и диалектический, и частично метафизический научные подходы, которые позволяют рассмотреть окружающий мир в его целостности, единстве и борьбе противоположностей, а также определить место центров и объектов в целостной «картине» и «модели» Мира.

Эстетический метод направлен на то, чтобы научить человека понимать, находить и ценить прекрасное через научные исследования, эмоции, воспитание, обучение, общение и туризм.

Эстетика тесно связана с этикой, аксиологией, философией, искусствоведением, герменевтикой, семиотикой, историей, этнографией и другими научными отраслями.

Аксиологический метод (от др.-греч. *ἀξία* – ценность, *λόγος* – слово, учение) – научное исследование ценностей, ориентирующее мировоззрение человека на внимательное отношение к окружающим его объектам. Для человека ценностью является то, что обладает положительной значимостью, связано с его потребностями и интересами.

Мир ценностей динамичен, частично зависим от развития человечества и цивилизации, от расширения сфер деятельности и от конкретного культурно-исторического контекста. Принято выделять четыре основных типа ценностно-мировоззренческих ориентаций, связанных с представлением о «предпочтительной значимости»: 1) *индивидуальная значимость* – ориентация на самого себя; 2) ориентация на *ближайшее окружение* – значимость отношений между индивидами; 3) *общественная ориентация* на сферу межгрупповых и национальных интересов; 4) *универсальные глобальные общечеловеческие значимые ориентиры* – истина, добро, вера, красота. Существует проблема *ценностного выбора* между нормативными устремлениями общества и личностными желаниями человека. Государство устанавливает и закрепляет в *законодательных актах* нормы права, определяющие как правомерные, так и запрещенные действия. Ценностные отношения закладываются в семье, воспитательных и образовательных учреждениях и регулируются через государственные законодательства.

Аксиология позволяет оценить достоинства и недостатки центрографического наследия прошедших эпох.

Герменевтика (от греч. *ἑρμηνευτικός* – разъясняющий, истолковывающий) – метод современной научной интерпретации и объяснения библейских и иных сакральных текстов, ритуалов, символов, изображений и культовых объектов прошлого, *первоначальный смысл которых частично или полностью утерян* вследствие их древности, сохранности или многозначности. Объекты, которые «поддаются» герменевтическому пониманию, необходимо объективно интерпретировать, переходя от общего к частному и обратно, с привлечением максимально доступных данных ряда научных дисциплин (теологии, лингвистики, философии, психологии, социологии, этнографии, истории, археологии).

Термин «герменевтика» часто связывают с древнегреческим вестником богов Гермесом, сыном Зевса и плеяды Майи, с титаном Прометеем, а также с древнеегипетским богом Гором, которые изобрели единицы мер, числа, алфавит, ноты, астрономию и другие

науки. Как научный метод герменевтика начала формироваться с эпохи Античности и изначально ориентировалась на постижение «изнутри» смысла текстов и объектов.

Сакральные аспекты. Согласно общим представлениям о Жизни – Смерти – Возрождении, как в каждой Жизни содержатся элементы будущей физической и духовной Смерти, так и Смерть должна содержать ростки Новой Жизни – Возрождения. Идея «возрождения мертвых», вероятно, в основном сложилась еще в эпоху бронзы или ранее.

Центром различных социумов в большинстве случаев является их глава/правитель. Титул персидского царя Дария гласил:

Я Дарий, Великий Царь, Царь Царей,
Царь народов, Царь этой земли,
сын Гистаспа, Ахеменид.

Этим титулом подчеркивалась особая *социальная и наследственная роль* повелителя покоренных народов. Весьма показателен другим отношением к окружающему миру титул кочевого правителя хунну (последняя четверть 1-го тыс. до н. э.):

Рожденный Небом и Землею,
поставленный Солнцем и Луною,
Хуннский Великий шаньюй...
(Бичурин 1950: 58.)

В этом титуле звучит близость к Природе, Космосу, Богам и заложены как минимум три важных доминанты: *пространственная* – Небо (верх) и Земля (низ); *временная* – Солнце (день) и Луна (ночь); *социальная* – Великий Шаньюй (правитель) над кочевниками хунну.

Китайские историки зафиксировали, что в хуннское время правитель/шаньюй «*утром выходит из лагеря поклоняться восходящему солнцу, ввечеру поклоняться луне. Он сидит на левой стороне лицом к северу... Предпринимают дела, смотря по положению звезд и луны. К полнолунию идут на войну; при ущербе луны отступают*» (Там же: 50; курсив мой. – Л.М.).

На полтысячелетия ранее близкая ступень материализации такого сакрального титула кочевых правителей-жрецов Центральной Азии зафиксирована в элитных курганах-храмах Аржане-1 в Туве, Большом Салбыкском кургане в Хакасии и в Пазырыках на Алтае.

Интеграция разных разделов знания о разных центрах позволяет по-новому осмыслить намеченные другими методами их межкультурные связи и взаимодействия в пространственном и временном аспектах, а также выводит на новый комплексный уровень познания объектов.

Интеграционный метод (от лат. *integratio* – восстановление, восполнение и от *integer* – целый, полный) – соединение ранее разрозненных данных о центрах в новое единое целое. Этот метод объединяет и согласует многосторонние и многоуровневые выводы разных разделов центрографии (от центроведения до центрософии – см. табл. 1).

Интеграция – это процесс, иногда довольно длительный, в ходе которого объединяемые части знаний о центрах начинают взаимодействовать и изменять друг друга, при этом приобретая все новые качества и аспекты знаний. Принято считать, что интеграция произошла, если со временем объединенные ранее части уже трудно разорвать, значит, они образовали новые более целостные знания о разнородных центрах.

Междисциплинарная интеграция различных методов научного познания наиболее полно была применена при изучении самого крупного объекта в Сибири – Большого Салбыкского кургана в центре Хакасии, на территории древней тагарской культуры на Среднем Енисее. В процессе исследований этого мегаобъекта были использованы разные методы для изучения различных научных аспектов – *археологический, географический, ландшафтный, геофизический, петрографический, статистико-комбинаторный, колористический, астрономический, метрологический, планиграфический, хронологический, социальный, экономический, сакральный и этнографический*, все более детально раскрывающие с разных сторон обширные материалы этого памятника (Марсадолов 2010).

Отражение реальной центрографии в древности

Проблемы центра, границ и периферии всегда были важны для жизнедеятельности общества в целом и для каждого отдельного человека.

Уже более 300 лет археологи России открывают и исследуют древние памятники на территории Евразии. На территории Саяно-Алтая расположен ряд важных центров: *материка* (Евразии), *кон-*

тинента (Азии), регионов (Алтай, Тувы, Хакасии) и десятков районов.

В процессе многогранных исследований наблюдается определенная «закономерность» – чем древнее и крупнее центр, тем позже он был открыт специалистами (Марсадолов 2011). Это можно хорошо проследить и на примере изучения истории человечества, которая за последние 300 лет была удревнена с 7 тыс. до 2–3 млн лет. Постепенно открываются и исследуются древние историко-культурные и географические центры на территории Евразии (табл. 2).

Таблица 2

Основные древние историко-культурные, географические и сакральные центры Евразии

Центр	Район, регион, континент, материк, памятник	Археологическая датировка	Авторы и годы исследований
Восточного Алтая	Северо-Восточный Алтай, Пазырык, район	V в. до н. э.	С. И. Руденко, М. П. Грязнов, 1929, 1947–1949 гг.
Алтая	Центральный Алтай, Тузкта, регион	VI в. до н. э.	С. И. Руденко, 1954 г.
Хакасии	Хакасия, Салбык, регион	VII в. до н. э.	С. В. Киселев, 1954–1956 гг.; Л. С. Марсадолов, 1992–2010 гг.
Анатолии	Турция, Гордион, регион	VIII–VI вв. до н. э.	R. S. Young, 1948–1969 гг.
Азии	Тува, Аржан-1, континент	VIII в. до н. э.	М. П. Грязнов, М. Х. Маннай-оол, 1971–1974 гг. Л. С. Марсадолов, 1987, 1989, 1992 гг.
Евразии	Западный Алтай, Селеутас, материк	Эпоха бронзы и ранее (3–2-е тыс. до н. э. и ранее)	Л. С. Марсадолов, 2000–2005 гг.

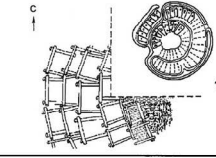
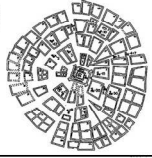

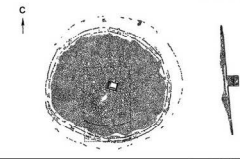

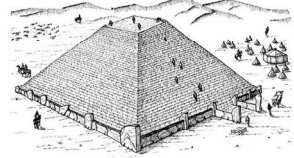
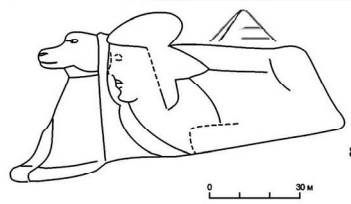
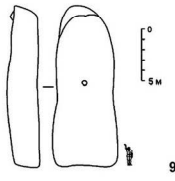
Африка, Европа (эпоха бронзы)		А з и я (I-е тыс. до н.э.)	
Круглые с лучами	Пограничье Европы и Азии (Приуралье)		Центр Азии 
Круглые (в плане)	Запад Европы (пограничье суши и океана)		Центр Алтая 
Квадратные (в плане)	Пограничье Африки, Европы и Азии		Центр Хакасии 
Сфинкс, пирамиды, + мега плита	Центр Евразии (пограничье степей и тайги)		

Рис. 1. Археологические памятники в ключевых центрах: 1 – Южный Урал, поселение Аркаим; 2 – Южный Урал, курган Синташта; 3 – Ирландия, комплекс Ньюгрейндж; 4 – Египет, сфинкс и пирамиды в Гизе; 5 – Тува, курган Аржан-1; 6 – Алтай, курган Туэкта-1; 7 – Хакасия, Большой Салбыкский курган; 8–9 – Западный Алтай, «сфинкс», «пирамиды» и гигантская плита в Селеутасе. По материалам Г. Б. Здановича (1–2); М. П. Грязнова (5); С. И. Руденко (6); Л. С. Марсадолова (7–9)

В долине Селеутас, между городами Семипалатинск и Усть-Каменогорск на Западном Алтае, на рубеже нового тысячелетия, в 2000 г., автором был открыт новый сложный природно-антропогенный комплекс объектов (Марсадолов 2008), состоящий из «сфинкса», «пирамид» и гигантских мегалитических плит (Рис. 1: 9). Этот географический центр Евразийского континента расположен в пограничье разных природных зон; в бассейне крупной и быстрой реки Иртыш; в одном из самых богатых регионов мира по залежам полиметаллических руд и красивых цветных пород камня.

Общий вес гигантской гранитной плиты-изваяния «А» составляет около 500 тонн, а объем – более 160 кубометров (почти сравнимый по объему с Александровской колонной около Эрмитажа). Гранитный «сфинкс» из Селеутаса имеет высоту около 50 метров, а длину – не менее 100 метров и по своим размерам почти в два раза больше египетского сфинкса, высота которого 20 метров, а длина – около 60 метров. Если встать под головой «сфинкса» в Селеутасе, то проходящая через него линия направлена на юго-запад, на лежащие вдали горы и далее – ... в Египет.

Как в древности, так и в современности геополитическая сфера предполагает умение правителей и их помощников оперативно и правильно ориентироваться в быстро меняющейся обстановке не только в своем и в соседних районах, но и в стратегически важных удаленных регионах.

Скорее осознанно, чем интуитивно, под руководством и контролем правителей и жрецов в древности прокладывали наиболее рациональные транспортные, хозяйственные и сакральные пути, искали стратегически наиболее значимые точки в данном регионе – районе – долине, которые становились разного уровня центрами. Как крупные современные центры расположены в наиболее важных узловых дорожных точках, так и в древности наиболее крупные центры/курганы часто воздвигали около значимых контролируемых путей.

В 1-м тыс. до н. э. жрецы и вожди кочевников Саяно-Алтая четко сознавали и использовали в своей социальной и сакральной деятельности основные доминанты, вытекающие из вертикальной пространственно-временной структуры – верх – центр – низ, высокое положение вождя и низкое – рядовых кочевников, восход – полдень – заход; а также горизонтальной – центр и периферия, четыре основных и четыре промежуточных стороны света, четыре сезона года, высокое летнее и низкое зимнее солнце и т. д. Эти доминанты нашли свое отражение как в социальной структуре общества и календарных представлениях, так и в общей организации пространства, планировке жилых поселков, погребальных объектов и святилищ. В культовых центрах и памятниках сакральные идеи материализованы в расположении и ориентации разных по назначению объектов; в древних знаниях по общей «картине мира», астрономии, математике, геометрии и др.

По своему сакральному и конструктивному замыслу и решению функционально разные центры могут быть идеальными, не-

идеальными (нерегулярными) и хаотично расположенными. Для идеального центра должна быть отражена правильная геометрическая планировка или стремление к такой правильности, а для неидеального характерен исторически и географически сложившийся план государства и его части, памятника/объекта, часто зависящего от конкретной географической среды и окружающей ландшафтной обстановки.

Начиная с глубокой древности жрецы и зодчие создавали проекты централизованных «идеальных» объектов, сооружений, поселений и городов с особо выделенным центром. Иногда сознательно в такие почти идеальные сооружения вносились элементы асимметрии (Рис. 2: 1–2), например для укрепленного входа поселения Аркаим (Зданович Г. и др. 2020) или преобладания сакрально важной восточной стороны над западной в кургане-храме Аржан-1 в Туве (Грязнов 1980).

Много интересных проектов было создано в эпохи Античности, Средневековья и позднее. Леонардо да Винчи создал радиально-кольцевой план идеального города с улицами, сходящимися к его центру (Рис. 2: 3) (Всеобщая... 1967). Позднее военный инженер Франческо де Марки создавал проекты городов-крепостей с круговой и многоугольной планировкой (Рис. 2: 4). В реальности во многих странах мира такие идеальные планы центров городов постепенно обрастали нерегулярными, а часто и хаотичными застройками. Стремящийся к идеальному проект плана Петропавловской крепости в Санкт-Петербурге, созданный в 1703 г. (Рис. 2: 5), позднее был застроен внутри многими несимметричными зданиями, необходимыми для реального функционирования.

Древние и современные центры глобальных верований и мировых религий – важнейшая тема для обширных научных исследований, которая разрабатывается многими учеными из разных стран мира. Стоунхендж в Англии и Синташта, Аркаим в Приуралье, долина пирамид в Гизе в Египте и Вавилон в Ираке, Аржан и Салбык в Сибири, Иерусалим и Рим, Константинополь и Москва, Потала в Тибете и Мекка в Аравии – эти и многие другие значимые сакральные центры изучаются учеными на протяжении столетий. Эти религиозные центры оказали огромное значение на мировую культуру, глобальную экономику и политику в разные исторические периоды.

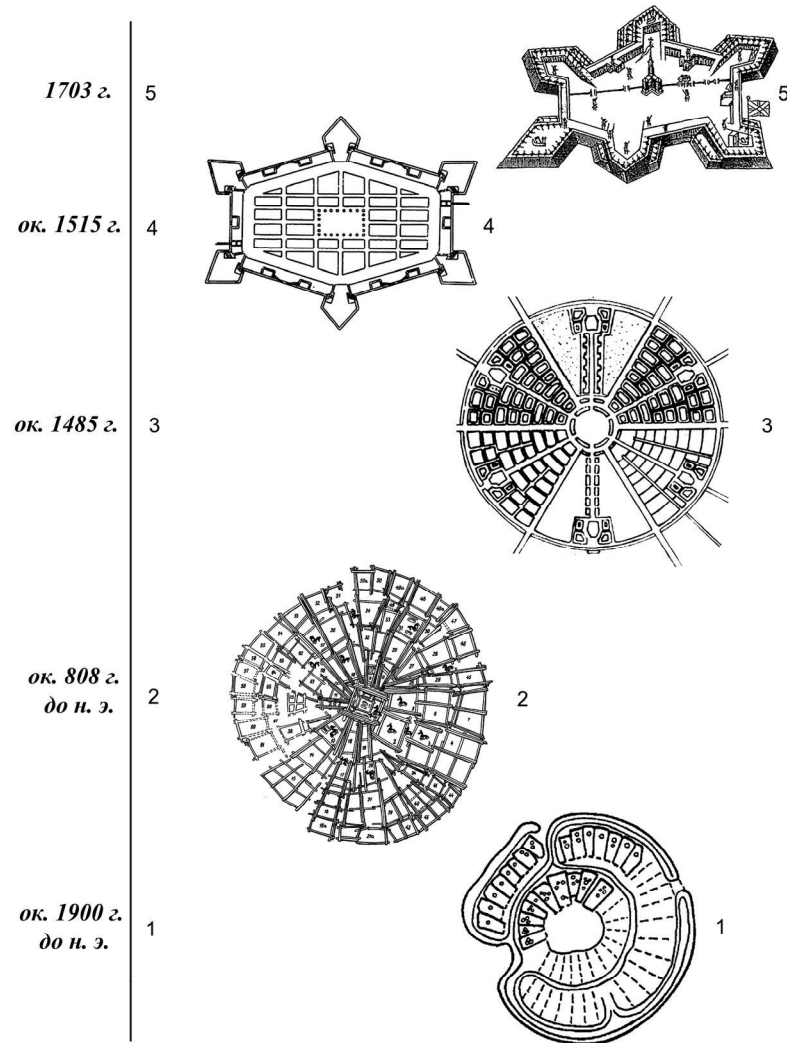


Рис. 2. Многообразие центров (1–2 – реальные центры, стремящиеся к идеальному; 3–5 – идеальные на бумаге): 1 – общий план поселения-крепости Аркаим на Южном Урале, ок. 1900 г. до н. э. (по Г. Б. Здановичу); 2 – план кургана-храма Аржан-1 в Туве, ок. 808 г. до н. э. (по М. П. Грязнову); 3 – план идеального города, составленный Леонардо да Винчи, ок. 1485 г.; 4 – план идеального города-крепости по Франческо де Марки, ок. 1515 г.; 5 – проект плана Петропавловской крепости в Санкт-Петербурге, 1703 г.

Центрография и современность

Основные ошибки более ранней центрографической методики, особенно в экономической центрографии 1880–1930-х гг. в России, вероятно, заключались в том, что в это время ученые старались найти крупные центры по географическим картам в основном математическими и техническими методами. Например, «географический центрографический метод» ранее определял центры материков и регионов путем пересечения в центре линий из крайних точек на геокартах или способом вырезания: из карты вырезали географический район/материк и на кончике острия иглы или циркуля пытались найти искомый центр тяжести. Следует отметить, что эти методы не всегда безупречны, так как береговая линия материков неоднократно менялась; существует проблема выбора крайних географических точек на карте; сложность рельефа – горы – равнины, их «вес и объем» при расчетах и т. д. Например, на «Центр Европы» ныне претендуют пять мест – на Украине, в Литве, Белоруссии, Словении и Польше, а в современной России ее территориальный центр расположен в незаселенной таежной зоне Красноярского края.

Материки, государства и менее крупные подразделения (губернии, области, районы) имеют не идеальные, а в большинстве случаев *относительные* географические или политические границы. В настоящее время стоит обратить внимание на то, что большинство различных по функциям центров расположены не в центре отдельных районов – регионов – материков – государств, а в наиболее благоприятных условиях – для их функционирования.

Географическое, политическое, экономическое, религиозное и культурно-историческое положение центров менялось со временем. В XVI–XVII вв. большое значение на становление государственности в России оказала религиозно-политическая концепция «Москва – третий Рим», в которой обосновывалась закономерность перемещения *религиозного и политического центра* православного мира из античного Рима в средневековую Византию, а затем планировалось и в Москву. Из Москвы столица России в начале XVIII в. была перенесена в Санкт-Петербург, а затем, в 1918 г., снова в Москву подальше от границ, но Санкт-Петербург заслуженно считается *культурным центром России*, так как там находится Государственный Эрмитаж, который входит в число трех ведущих музеев мира, а ранее здесь находился дворец русских императоров.

В сакральном и культурном центре Санкт-Петербурга, на Дворцовой площади, находится самый известный мегалит России – знаменитая Александровская колонна, воздвигнутая в память о победе императора Александра I над Наполеоном. Санкт-Петербург никогда не находился в географическом центре России, но этот город стал «Центром Окна в Европу».

В 1960–1980 гг. в мире было два основных глобальных военно-политических центра силы – СССР на Востоке и США на Западе (Гринин 2005; Чумаков 2012). Следует отметить, что города Москва и Вашингтон не являются строгими географическими центрами России и США.

В настоящее время наблюдается тенденция к многополярности мира, то есть ряду новых независимых центров силы в разных регионах планеты. Теории «Мир-Система», центрографии и глобалистики могут помочь изучению новых политических, исторических и культурных взаимодействий, новых международных связей и идей в России, в странах БРИКС, ШОС, с одной стороны, и НАТО, ЕС, США, Западной Европы, с другой стороны, образующих многополярные центры силы и формирующих новую архитектуру Мира.

Даже предварительное перечисление новых центров силы, истории и культуры показывает, что эта важная, интересная, сложная и жизненно необходимая научная проблема нуждается в новом многогранном теоретическом, историческом и философском осмыслении.

Базовые аксиомы центрографии

Современные научные знания этой дисциплины должны основываться:

- на достоверности и научной проверяемости детально зафиксированных фактов и объектов;
- глубине научного анализа и синтеза;
- комплексном подходе к разнородным изучаемым источникам;
- оценке их значения с научной и сакральной сторон;
- политические, экономические и религиозно-культурные центры в большинстве известных случаев возникают в периоды сплоченности и расцвета общества, а в периоды упадка их разрушали, поэтому изучение разных аспектов центров может служить своеобразным индикатором периодов роста силы и упадка в обществе, пе-

ремещения центров силы и цивилизаций в процессе разного уровня глобализации.

Особое внимание следует уделить критическому анализу разных источников, отбору наиболее достоверных научных сведений.

Обобщая основные выводы о древних и современных центрах, следует отметить:

- центры существуют независимо от того, изучаем мы их или нет.
- Различные по своим функциям центры известны во многих регионах и континентах мира.
- Эти центры, объекты и памятники относятся к разным историческим периодам (их сооружали как в древности, так и в современности).
- Различные центры часто являются частью окружающей их природы и ландшафта.
- Самые крупные центры обладают огромной притягательностью и энергетикой, не только вызывают чувство поклонения и восхищения, но и служат источником политического, экономического, творческого, эстетического, туристического и научного вдохновения для многих людей.
- Древние и современные центры и входящие в них памятники и объекты – гордость любой страны, имеют общечеловеческую ценность.
- Различные центры оказали огромное влияние на культуру, религию, политику, экономику и социальную историю человечества.
- Следует помнить, что к древним центрам будут постоянно обращаться все новые и новые исследователи разных поколений. Поэтому древние и современные центры и памятники нуждаются в нашей постоянной защите, охране и изучении.

Заключение

Центрография тесно связана с множеством научных направлений – с историей, археологией, географией + палеогеографией, философией, политэкономией, культурологией, социологией, этнографией, глобалистикой, информатикой, демографией, семиотикой, аксиологией, ритмичностью, историографией, систематикой, моделированием, регионоведением, геодезией, геологией, топонимикой и другими областями науки. Разрозненные многочисленные знания о древних и современных центрах ныне могут быть объединены в рамках одного научного междисциплинарного направления – *цен-*

трографии (Табл. 1). Несомненно, что общая интеграция знаний о различных центрах, в том числе и глобальных по своему значению, будет способствовать более бережному отношению к культурному, историческому, философскому, религиозному, политическому и географическому наследию как в нашей стране, так и в других регионах мира.

Многие российские регионы являются перспективными для выявления исторических, культурных, политических, экономических, астрономических и географических центров и заложенных в них древних знаний. Такие центры будут интересны не только для ученых и местных жителей, но и для туристов, студентов и школьников из разных регионов. Комплексные экскурсии будут способствовать не только расширению познавательного и научного кругозора, но и формированию нового отношения к окружающей среде и к памятникам нашего Наследия.

Литература

Бичурин, Н. Я. (Иакинф). 1950. *Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена*. М.; Л.: Изд-во АН СССР. Т. 1.

Быковский, С. Н. 1932. Предисловие к книге Г. В. Григорьева. К вопросу о центрах происхождения культурных растений (Разбор теории ак. Н. И. Вавилова). *Известия ГАИМК XIII(9)*: 1.

Вавилов, Н. И. *Центры происхождения культурных растений*. Л.: Всес. ин-т прикл. ботан. и нов. культур, 1926.

Всеобщая история архитектуры. 1967. *Архитектура Западной Европы XV–XVI веков. Эпоха Возрождения*. М.: Изд-во лит-ры по строительству. Т. 5.

Григорьев, С. А. 2024. Рецензия «Зданович Г. Б., Малютина Т. С., Зданович Д. Г. Аркаим. Археология укрепленных поселений». В двух книгах. Челябинск: Изд-во Челябинского гос. ун-та, 2020, 2022. *Российская археология* 1: 228–230.

Гринин, Л. Е.

2005. Глобализация и национальный суверенитет. *История и современность* 1: 6–32.

2022. Природный фактор в аспекте социальной эволюции и эволюции идей. В: Гринин, Л. Е.; Коротаев, А. В. (отв. ред.), *Эволюция: Эволюционная мозаика*. Волгоград: Учитель. С. 20–46.

Гринин, Л. Е., Коротаев, А. В. 2009. *Социальная макроэволюция: Генезис и трансформация Мир-Системы*. М.: ЛИБРОКОМ.

Грязнов, М. П. 1980. *Аржан. Царский курган раннескифского времени*. Л.: Наука ЛО.

Зданович, Г. Б., Малютина, Т. С., Зданович, Д. Г. 2020. *Аркаим. Археология укрепленных поселений: монография. Жилища и жилое пространство*. Челябинск: Изд-во Челябинского гос. ун-та. Кн. 1.

Марсадолов, Л. С.

2008. Мегалиты Алтая: «сфинкс», «пирамиды» и плиты у горы Селетас. *Общество – Среда – Развитие* 2(7): 103–114.

2010. *Большой Салбыкский курган в Хакасии*. Абакан: Хакасское книжное изд-во.

2011. Древние историко-культурные и географические центры Саяно-Алтая и Евразии. *Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда*. СПб.; М.; Великий Новгород: Изд-во ИИМК РАН. Т. I. С. 359–360.

2022. Библейская и научные модели мира (многофакторный подход). В: Гринин, Л. Е., Коротаев, А. В. (отв. ред.), *Эволюция: Эволюционная мозаика*. Волгоград: Учитель. С. 78–89.

Савинов, Д. Г. (ред.). 2015. *Ранний железный век Евразии от архики до рубежа эр. Центры, периферии и модели культурных взаимодействий. Материалы тематической научной конференции «Археологические источники и культурогенез». 23–27 ноября 2015 г., Санкт-Петербург*. СПб.: Скифия-принт.

Тархов, С. А. 2022. Центрография. *Большая российская энциклопедия*. URL: <https://bigenc.ru/c/tsentrografiia-04eb59>.

Червяков, В. А., Колмакова, И. А. 2002. Центрография и перспективы ее использования в современной географии. *Известия АН. Сер. географическая* 6: 55–59.

Чумаков, А. Н. 2012. Глобалистика в системе современного научного знания. *Вопросы философии* 7: 3–17.