

---

А. П. МАРКОВ

## **БЕЛЫЙ АИСТ МОСКОВСКИЙ НА БЕЛОЕ НЕБО ВЗЛЕТЕЛ...**

Ушел из жизни Акоп Погосович Назаретян, выдающийся гуманитарий России, для которого наука никогда не была средством достижения «мыльных пузырей» статусов и степеней. Его всегда звал резонанс с вечностью и болью времени, который диктовал Акопу Погосовичу его самоотверженный труд во имя истины.

Я мог бы написать много страниц с перечислением выдающегося вклада А. П. Назаретяна в гуманитарный банк современной цивилизации, но миру и так известны его заслуги. Поэтому я хочу предложить вниманию читателей его детища – журнала «Историческая психология и социология истории» – фрагменты нашей переписки с Акопом Погосовичем, которая и сегодня трогает меня до слез. Я хочу, чтобы еще раз прозвучал голос этого красивого человека и выдающегося гуманитария, который не только умом, но и душой чувствовал потоки и изломы человеческой истории. Хочу, чтобы мы еще раз увидели бережный и воодушевляющий стиль его работы с коллегами. Когда я перечитываю содержание нашей переписки, в моей душе каждый раз рождается чувство вины – за то, что я не смог найти в свое время нужных слов, способных сохранить ту «серебряную нить», которую между нами протянула судьба.

Бесконечно жаль, что в этом мире уже не будет мудрого слова и глубокого взгляда Акопа Погосовича. К сожалению, людей такой породы становится все меньше. Воистину прав мудрый Б. Окуджава, который на уход из жизни своего друга, выдающегося соотечественника, откликнулся песней: «Белый аист московский на белое небо взлетел, Черный аист московский на черную землю спустился...» Будем верить, что Акоп Погосович ушел в те измерения «нелинейного будущего», постижению которых он посвятил свою жизнь.

### **Фрагменты переписки А. П. Назаретяна и А. П. Маркова (2014–2016 гг.)**

*26 мая 2014 г. Добрый вечер, Акоп Погосович!*

Беспокоит Вас многолетний сторонник и пропагандист Ваших изящных культурологических концепций и неизменный читатель

*Историческая психология и социология истории 1/2019 43–54*

созданного Вами блестящего журнала. Ваше имя стало неизменным спутником моих статей и лекций еще с начала 90-х гг., когда я прочитал Вашу блестящую работу «Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры». С тех пор я не встречал более оригинальной и изящной концепции, объясняющей динамику мировой культуры как борьбу двух тенденций – силы и мудрости, инструментальной и гуманитарной культуры. И на конференции Ваше выступление было блестящим. Надеюсь на дальнейшее сотрудничество. На банкете по случаю завершения Лихачевских чтений Вы обещали прислать электронный адрес с информацией по подписке на журнал. С уважением, А. П. Марков (СПб Гуманитарный университет профсоюзов).

*30 мая 2014 г.* Дорогой Александр! Спасибо за интерес к моей работе. Вчера я неожиданно получил письмо, подписанное А. С. Запесоцким, с благодарностью за подаренные книги (наверное, это стандартный текст для всех, кто привозил свои книги, но все равно приятно) и – похваляюсь, китайскую книгу с моей статьей иероглифами. Журнал же наш можно выписать через каталог Роспечати (цена совсем дешевая) или посмотреть на сайте издательства «Учитель». И еще – есть предложение. В нашей редколлегии нет никого из Питера. Вы не согласились бы войти в редколлегию? Если да, то пришлите свои данные. Заодно высылаю статью, которая будет в ближайшем номере – кажется, я обещал Вам при последнем разговоре. Ваш Акоп Назаретян.

*19 июня 2014 г.* Акоп Погосович, спасибо за Вашу статью и предложение войти в состав редколлегии. Мои данные – в приложении. До встреч на узких интеллектуальных перекрестках бытия! С уважением, А. Марков.

*30 августа 2014 г.* Акоп Погосович, добрый вечер! Завтра мне поручено встретить Вас и доставить в нашу гостиницу. На понедельник организаторы Дня Знаний предлагают Вам посмотреть «Лебединое озеро» в Эрмитажном театре (это лучшее из того, что можно посмотреть, – театральный сезон еще не начался). Как Вы к этому относитесь? Или у Вас свои планы на вечер понедельника? С уважением, Ал. Марков.

*30 августа 2014 г.* Спасибо, дорогой Александр Петрович, с удовольствием посмотрю Эрмитажный театр и жду нашей сегодняшней (ночной) встречи, привезу последний номер журнала. Вот только вопросы есть. Ваш А. Назаретян.

*3 сентября 2014 г.* Дорогой Александр Петрович! Спасибо за прием и за балет. Передайте при случае привет Александру Сергеевичу, коллегам с кафедры и милой девушке Олесе. Ваш А. Назаретян.

*3 сентября 2014 г.* Спасибо, Акоп Погосович, за теплые слова и интеллектуально насыщенную беседу. Вчера нашел в Интернете некоторые Ваши тексты последних лет («Агрессивная толпа», «Психология стихийного массового поведения»), кое-что уже успел прочитать. «Нелинейное будущее» пока решил на пару недель придержать. Все блестяще по мысли, безупречно по стилю изложения. Теперь Ваши идеи органично войдут в мои учебные курсы («Культурология», «Отечественная культурология», «Теория культуры»), расширив их проблемно-тематическое поле и скорректировав концептуальную составляющую. Обещаю верно служить журналу, пропагандируя его во всех доступных мне социально-коммуникативных средах. Обязательно порекомендую подписаться аспирантам-культурологам. Студенты, я думаю, тоже захотят приобрести. С уважением, А. Марков.

*1 декабря 2014 г.* Ну, блин, Александр Петрович, Вы – гигант! Спасибо за столь горячую и, не сомневаюсь, эффективную поддержку нашей работы. Рад сообщить, что моя последняя книга на днях должна выйти 3-м русским изданием, подписан договор о ее испанском издании в Аргентине (2015 – год России в этой стране) и т. д. Прежних моих книг давно нет в продаже, но все равно приятно. В Москве не бываете? Надеюсь, заглянете как-нибудь. Ваш А. Назаретян.

*25 января 2015 г.* Дорогой Александр Петрович! Поздравляю со всеми праздниками – «нашими» и «ненашими». Если возможно, опубликуйте, пожалуйста, на сайте Университета приложенный проспект только что вышедшего издания моей книги. Заранее благодарю, Ваш А. Назаретян.

*25 января 2015 г.* Спасибо, Акоп Погосович, за поздравления! Я свои поздравления и искренние пожелания с Новым Годом отправлял Вам СМС-кой. Текст моего поздравления был примерно такой: Дорогой Акоп Погосович! С Новым Годом! Японцы с китайцами говорят, что год Козы (Овцы) – это время перемен, но не бурных и стремительных, а мягких и позитивных по своей сути. Это год надежд – то время, когда им суждено свершиться. Это год жертвенный, когда для счастья надо сознательно пожертвовать своим благополучием во имя других. В таком случае – это год

нашего народа (и наш с Вами)! Пусть каждый новый день этого года формирует у каждого из нас картину светлого будущего (на которое втайне надеется каждый человек, живущий на этой грешной планете). Счастья, здоровья, веры, надежды, любви. И от Вас я получил оригинальный и лаконичный ответ солидарности: «Пусть!» Сегодня же направлю ректору предложение опубликовать проспект издания Вашего талантливой труда. С уважением, А. Марков.

25 января 2015 г. Спасибо, дорогой Александр Петрович! Планету бы эту перестали рушить в Год Овцы-Козы... Ваш АН.

9 мая 2015 г. Дорогой Акоп Погосович! С великим праздником Вас – Днем Победы! Будем и впредь побеждать, и не только врагов, но и жизненные обстоятельства, а также искушения, немощи и грехи наши (которых, к сожалению, с каждым годом становится все меньше)! До встречи на Лихачевских чтениях!

9 мая 2015 г. Спасибо, дорогой Александр Петрович! Ответно желаю жизненных побед, в том числе и умеренно греховных, чтобы на нескорый закат жизни побольше сладких воспоминаний оставалось, а то скучно будет стареть... До встречи в Питере! Ваш АН.

15 июля 2015 г. Уважаемый Акоп Погосович! По результатам дискуссии, возникшей на заседании 3-й секции XV Международных Лихачевских научных чтений «Нация и национализм: становление, развитие, перспективы в глобализирующемся мире» мы с А. С. Запесоцким набросали одну статейку, которую я Вам направляю, и вот с каким вопросом: Александр Сергеевич просил узнать, можно ли опубликовать сокращенный вариант статьи в возглавляемом Вами журнале (нашем), и если да, то в какие сроки. Содержание статьи можно свести к двум тезисам: 1. Кризис национально-культурной идентичности и разрушение духовных оснований европейской цивилизации возвращает культуру Европы во времена язычества, делая практически неизбежным *ревани нацистской идеологии и соответствующих политических практик*. 2. Возможный позитивный исход (и спасение) Европы и России – *возрождение имперского самосознания* (и соответствующего ему типа государства), вселенский, миссионерский пафос которого способен преобразовать разрушительные стихии рода, подняться над расовыми различиями и обеспечить синтез родового и универсального. С уважением, А. П. Марков.

21 июля 2015 г. Дорогой Александр Петрович! Конечно, мы опубликуем статью под рубрикой «Истории будущего». Надо ее

сократить до листа (40 тыс. знаков, включая пробелы) и привести формальный аппарат (ссылки, сноски и т. д.) в точное соответствие с требованиями ИПСИ. Вы можете опубликовать более объемную версию в другом издании, желательно с иным заглавием. Желательно завершить работу к началу октября, чтобы статья появилась в 15 году. Жду...

Со своей стороны, предлагаю посмотреть одну из моих последних статей – изложенные в ней соображения докладывались на Чтениях в 14 и 15 годах. В статье содержатся предложения по конкретным пропагандистским технологиям, которые, будучи приняты руководством, на мой взгляд, помогли бы решительно повысить эффективность российской внешней политики. Имея за плечами 20-летний опыт работы при Международном отделе ЦК КПСС и разработки инструментов внешнеполитической пропаганды, с огорчением гляжу на то, как неуклюже, трусливо и сугубо оборончески работает теперь вся наша информационная система. Короче, если Вас и Александра Сергеевича это заинтересует, то предлагаю под эгидой Университета разработать концептуальный и технологический инструментарий для оптимизации образа российской внешней политики в глазах международной и «либеральной» отечественной публики (в частности, по украинской тематике), придания ей наступательного импульса. Убежден, что сегодня это может приобрести решающее значение не только для нашей страны, но и для перспективы мировой цивилизации в XXI в.; готов показать это предметно, с графиками и расчетами на любом уровне обсуждения.

Сообщите мне, пожалуйста, вызвало ли интерес мое предложение (если нет – не страшно, пойдём по другому пути), и если да, то 1–2 сентября (я приглашен на открытие учебного года в Питер) можно было бы обсудить программу совместной работы. Ваш АН.

*5 августа 2015 г.* Дорогой Акоп Погосович! Спасибо за готовность опубликовать нашу статью. По поводу Вашего предложения – совместно осуществить проект разработки концептуального и технологического инструментария информационной политики, способной оптимизировать образ России в глазах международной и отечественной публики – я переслал ректору (через организационно-правовое управление) суть Вашего предложения и Вашу статью (которую я прочитал с большим интересом и восхищением – все, что Вы пишете, глубоко и мудро). Я думаю, что этот проект ректора заинтересует. Во-первых, это в духе центральной идеи послед-

них Лихачевских чтений. Во-вторых, у нас с ним была небольшая статья в журнале «Вопросы культурологии» на близкую тему (Марков А. П. Эпоха информационных войн и проблемы обеспечения духовной безопасности общества // Вопросы культурологии, № 4, 2015 г.). Как только будет решение, я Вам сообщу. С уважением, А. Марков.

*6 августа 2015 г.* Дорогой Александр Петрович! Вы хорошо все сократили, но забыли привести текст – ссылочный аппарат и т. д. – в соответствии с требованиями ИПСИ (у Вас же есть номера журнала), чтобы можно было уже обсуждать и передать редакторам. Жду... Ваш А. Назаретян.

*16 августа 2015 г.* Акоп Погосович, добрый день! Александр Сергеевич предлагает обсудить идею Вашего проекта 1 сентября. Заодно предложил Вам выступить перед студентами с лекцией примерно на такую тему: «Имидж России в современном мире» (можете предложить более «вкусный» вариант). Жду от Вас решения. С уважением, Марков.

*12 сентября 2015 г.* Александр Петрович, что касается моего предложения – речь идет о том, чтобы совместно разработать программу научно обоснованных предложений правительству РФ для повышения эффективности внешнеполитической пропаганды, оптимизации образа России во внешнем мире, привлечения к ее действиям симпатий в массах. У меня имеется солидный опыт в этой сфере (20 лет работы в Международном отделе ЦК КПСС, изучение информационных технологий и т. д.), широкие международные контакты, и я в общем знаю, как сегодня придать информационной работе *наступательный* характер. Если Вы и АС посмотрите присланный мной предварительно текст, то поймете, о чем идет речь. На всякий случай высылаю текст еще раз (он близок к тексту в последнем номере ИПСИ, который Вы, вероятно, получили), но в некоторых пунктах более откровенен и конфиденциален. Ваш А. Назаретян.

*13 сентября 2015 г.* Акоп Погосович, добрый вечер! Мое письмо и предложения по проекту в файле. С уважением, А. Марков.

*16 сентября 2015 г.* Дорогой Александр Петрович! Извините, что задерживаю ответы, давно не пребывал в такой запарке: книгу переводят в разных странах, пытаюсь, какие языки знаю, – редактировать (переводят не русские, не все детали понимают, не разли-

чают «не раз» и «ни разу»), «путы» и «пути» и т. д., уж очень обидно будет видеть все исковерканным), лекции в университете, журнал этот на шее, да и от оперативных командировок не откажешься (деньги тоже надо зарабатывать!). Не говоря уже о всякой медицинской хрени... Ладно, хуже оставаться не востребованным – а от этого, если вовремя не умереть, никуда больше не убежишь. Охотно готов участвовать в любом круглом столе, а материалы его опубликуем в ИПСИ, могу пригласить знакомых мне журналистов для дополнительного освещения. Правда, активно смогу включиться не раньше декабря. Что касается статьи, конечно, мы ее примем, но, Вы знаете, журнал выходит 2 раза в год, № 2 2015 г. уже готов, так что можно говорить о 2016 году. Привет братскому Питеру и его дружественным обитателям, Ваш АН.

*22 сентября 2015 г.* Акоп Погосович! Ректор внес свои правки в нашу статью о реванше нацизма в пространстве европейской цивилизации, я ее сократил до 40 000. Высылаю на Ваш суд: впишется в контекст журнала – будем рады. С неизменным уважением – Ал. Марков.

*8 октября 2015 г.* Александр Петрович! Надеюсь, это то, что требуется. Извините за задержку, не поднимая головы, редактирую аргентинский перевод моей книги. Успехов, Ваш А. Назаретян.

*8 октября 2015 г.* Акоп Погосович! Спасибо! Это больше, чем было нужно – достаточно было Вашего письма. Усиленно работаю над концепцией имиджа России в мире. С уважением, А. Марков.

*31 декабря 2015 г.* Дорогой Акоп Погосович! С наступающим 2016-м годом! От всего сердца желаю Вам счастья, здоровья, благополучия, возрастающего смысла Вашего интеллектуального творчества! Пусть в этот трудный для страны год в наших сердцах не убывает энергия веры, надежды и любви! Не дадим восторжествовать вражеским силам хаоса, разрабатывая стратегию оптимизации имиджа России, а также укрепляясь новозаветным призывом «Духа не угашайте!» С уважением и восхищением – А. Марков.

*2 января 2016 г.* Дорогой Александр Петрович! С наступившим, успехов Вам в работе, в карьере и особенно – в любви, и хорошего эмоционального тонуса. Ваш А. Назаретян.

*25 января 2016 г.* Уважаемый Акоп Погосович! По поводу Вашего «осеннего» предложения «разработать совместно с университетом программу научно обоснованных предложений правитель-

ству РФ для повышения эффективности внешнеполитической пропаганды» сообщаю: я сделал на эту тему довольно объемный текст в районе 100 страниц, высылаю Вам «выжимку» из этого текста. Позже готов прислать вычитанный вариант основного содержания (кое-что надо поправить). Мы проговаривали с Вами несколько вариантов «раскрутки» этого сюжета и остановились на круглом столе, которой можно будет провести в рамках Лихачевских чтений (или до них – по степени готовности). Ректор не возражает против такого проекта, согласен и А. Агошков («Вопросы культурологии»). Хотелось бы узнать, что думаете Вы по этому поводу и какие будут встречные предложения. С неизменным уважением – А. Марков.

26 января 2016 г. Дорогой Александр Петрович! С интересом прочел Ваш проект, но мой взгляд на механизм решения задачи – кардинально повысить привлекательность российской политики в мировом общественном мнении – несколько отличается. Если помните статью про «агентуру влияния», я предлагаю сместить акценты с патриотического на космополитическое направление и так перейти от оборонительной (патриотизм, антимайдан) к *наступательной* информационной стратегии. Вместо «строительства русского мира» и т. д. – восстановление устойчивости глобальной геополитической системы, сохранение планетарной цивилизации, которая сползает к историческому обвалу, так как за Сингулярностью с высокой вероятностью начнется «нисходящая ветвь» истории. Высылаю свою последнюю статью – возможно, она Вас заинтересует. Впрочем, боюсь, мои предложения опоздали: в последние месяцы эпидемия катастрофофилии перекинулась и в Россию, а наших руководителей повело не в ту степь... Вашу с А. С. Запесоцким статью рассматриваем, там есть ряд вопросов, позже напишу. Ваш А. Назаретян.

27 января 2016 г. Дорогой Акоп Погосович, спасибо! Не вижу принципиальных отличий наших вариантов. Согласен с тем, что необходимо сместить акценты с патриотического на космополитическое направление и перейти от оборонительной к наступательной информационной стратегии. Но у нее, на мой взгляд, должны быть два приоритета: а) утверждение и облагораживание имиджа России, в том числе путем трансляции миру цивилизационного проекта спасения и надежды (и его варианты прописаны) и б) целенаправленное убийство образа «проклятого Запада» демонстрацией



его пакостей и трансляцией нашего – альтернативного – варианта смысла и образа жизни. Просто в реферативном варианте все это превратилось в кучу.

*28 января 2016 г.* Дорогой Александр Петрович! Откровенно говоря, я успел остыть к своим собственным фантазиям, заподозрив, что этот мир уже не спасет никто, даже мы с Вами. А по поводу текста у меня два критических соображения. Во-первых, я хорошо помню, как и для чего в русский язык вгонялось слово «имидж», а потому использую его исключительно для заморочки клиентов (толстосумы и неопытные политики ловились на нерусские термины), но никогда – в серьезных текстах. Во-вторых, я вижу задачу не столько в манипуляциях с образом России (это задача вторичная и, в общем, второстепенная) или в развенчании Запада, сколько в демонстрации того, какую роль могла бы сыграть сегодня внешняя политика России для сохранения устойчивости глобальной геополитической системы. Такая информационная стратегия может стать эффективной, если наше руководство поймет, какое преимущество дает такой переворот в риторике, поставит в центр ее заботу не о «национальных интересах», но о планетарной цивилизации, и сделает доминантой всей государственной пропаганды космополитизм. Но в последние месяцы Путина, вслед за его буржуйскими коллегами, унесло в личные и национальные амбиции, и я уже не вижу, как мог бы ему что-либо доказать. Если интересно, высылаю свою последнюю статью (она еще не напечатана) о том, как отличаются интересы от амбиций... Ваш А. Назаретян.

*1 февраля 2016 г.* Дорогой Акоп Погосович, статья блестящая – как и все Ваши статьи и книги! Но выводы пессимистичные, как и прогноз: «Если в близком будущем на мировой арене не образуется вменяемый субъект, оснащенный эффективным смыслообразующим мировоззрением и способный восстановить утерянный геополитической системой баланс, то перспектива цивилизации на нашей планете может оказаться печальной». Все содержание статьи (как и человеческой истории) говорит о том, что даже сам факт появления такого «субъекта» не гарантирует миру спасение – его просто не услышат. Или распнут. Ибо «разум изначально несет в себе программу самоуничтожения, каковую на Земле до сих пор удавалось купировать». И еще одно соображение: мне показалось, что название уже содержания. Читая: «Психология в социальном прогнозировании...», ждешь, что речь пойдет о роли психологии

как науки. А на самом деле в статье – о неизведанных глубинах человеческой экзистенции, которые стремятся взорвать этот мир, и о том, как культура пытается обуздать эти энергии.

Полностью согласен с Вашей оценкой имиджа как «пустышки» (как и бесполезности «работающих» на него технологий, включая территориальный брендинг). Но система продолжает работать, а накал информационной войны нарастает (включая «наезды» на Путина). И чувство тревоги тоже растет (а может быть, это и есть проявление того самого «комплекса катастрофофилии»? ). Посмотрим, чем это все кончится. С уважением, А. Марков.

*23 февраля 2016 г.* Дорогой Александр Петрович! Поздравляю Вас с Днем защитников Отечества, желаю, чтобы мы вместе защищали его так, чтобы этот мир не рухнул в ближайшие десятилетия!.. О статье. Она, конечно, вызывает массу вопросов. Некоторые из них прилагаю, и ответами на них необходимо дополнить публикацию статьи. Ваш А. Назаретян.

*25 февраля 2016 г.* Дорогой Акоп Погосович! Ваше задание выполнено в срок! Ефрейтор (в научном плане) Марков ответил на Ваши вопросы (в их формулировках чувствуется рука мастера). Два последних вопроса я поменял местами – для завершенности сюжета. К сожалению, ответы получились многословные. Если обозначите потолок количества страниц – быстро постараюсь сократить. Цитата А. А. Зиновьева (2004) на стр. 3, где он сравнивал современный этап цивилизации «с тем переломом, какой имел место...», – на стр. 37 указанного журнала. Спасибо! Жду дальнейших указаний. С уважением, Марков.

*12 марта 2016 г.* Александр Петрович! Статью обсудили. Рассчитываю включить ее в № 1 (весь материал должен уйти в издательство до конца марта). Нужно ответить на еще один вопрос, он последует за вопросом о религиозных войнах (Вы это сумеете сделать быстро): ведь «Осевое время» имело и вполне светские версии. Именно Сократ, Конфуций и близкие им мыслители показали, что нравственность может опираться не на богобоязнь, а на сознательный выбор («Знание есть добродетель»). Вы же приводите примеры из доосевой эпохи. И в статье указано, что в языческих обществах «разврат и злодейство совершались во имя божества, для общения с ним». Хотелось бы все-таки уточнить: Крестовые походы и прочие религиозные войны, охота на ведьм, массовая резня иноверцев в средневековой Европе и на Ближнем Востоке –

разве все это творилось не во имя Божества (теперь уже с большой буквы)? Можете ли вы иллюстрировать превосходство ценностей, заданных авраамическими религиями, в сравнении с теми, что сформировались в Греции или Китае осевого времени? Ваш АН.

*15 марта 2016 г.* Акоп Погосович, добрый вечер! Случайно открыл почту (не каждый день открываю – заочники замучили) и увидел Ваш вопрос, на который так сразу и не ответишь. Помогли мысли Ваших последних статей (извините, если я не к месту Вас цитировал). Не могу сказать, что меня мой ответ полностью устраивает, но другого варианта пока не вижу. Но я отвечал искренне, от всего сердца. А легкий пессимизм в ответах – наверное, возраст сказывается. Признаюсь: никак не избавиться от предчувствия конца... С уважением, А. Марков.

*16 марта 2016 г.* Александр Петрович, давайте ответим на еще один вопрос, последний (перед вопросом об империях) – чтобы беседа получилась содержательной и с завершенным гештальтом. После этого – отправляю на окончательное редактирование и посылаю в издательство. Постарайтесь ответить к завтрашнему утру. Вопрос звучит так (перенесем беседу в практическую плоскость): считаете ли вы, что средневековая ментальность совладеет с современными технологиями, которые сделали возможным сосуществование на Земле 7 млрд человек? Сможет ли доиндустриальное производство их прокормить или придется сокращать население планеты в десятки, а потом в сотни раз и т. д.? И что станет с запасами ядерного, химического, биологического оружия, с атомными, химическими производствами, если они останутся без профессионального пригляда? Наконец, какова будет жизнь на Земле, если все это «рванет»? Убережет ли нас Господь от такого развития событий? Ваш А. Назаретян.

*18 марта 2016 г.* Дорогой Акоп Погосович! Мой ответ – в файле. Конечно, оставаясь в границах рационального метода восприятия мира, оснований для оптимизма немного. Но остается надежда на чудо. И вера в то, что объединенными усилиями человечеству удастся найти достойный ответ глобальным вызовам времени (а, как известно, «по вере нашей да будет нам» – Матф. 9:29).

*31 марта 2016 г.* Дорогой Акоп Погосович! Недавно видел Вас на ОТВ – я восхищался блестящим умом (а моя любимая женщина – Вашей внешностью Мефистофеля, увы, в этом вся женская природа со времен Лилит). Я вот по какому поводу: шеф не против, чтобы на

основе проблематики нашей статьи про нацизм устроить какой-нибудь круглый стол на Лихачевских чтениях. Как Вы к этой идее относитесь? С последующей публикацией материалов в Вашем журнале. Прошу Вас прислать (заранее) счет на 20–25 номеров журнала с нашей статьей (в том числе и для того, чтобы вручить журнал участникам стола – это и в рекламных целях будет неплохо). Ждем от Вас тезисы на конференцию (насколько мне известно, они пока не поступали). Предлагаю Вам также представить основные идеи Вашей статьи «Психология в социальном прогнозировании» в качестве тезисов для обсуждения на дискуссии № 2 «Конфликты культур и международный терроризм». С уважением, А. Марков.

*3 апреля 2016 г.* Дорогой Александр Петрович! Извините за задержку с ответом – отсутствовал в Москве. Насчет внешности Меффистофеля – это круто, во всяком случае, спасибо, что досмотрели. Меня же организаторы забыли предупредить о передаче, а поскольку это происходит уже не первый раз (это мое четвертое выступление на канале за последний год), то я сообщил им, что больше работать с ними не стану... Статья уже в издательстве (2016, № 1), и если сообщите адрес и точное количество экземпляров, то перешлю в Волгоград, чтобы выслали наложенным платежом. Но едва ли номер выйдет раньше июня. Что касается моего участия в обсуждении – если будет приглашение, то, возможно, успею подготовить тезисы. Ваш А. Назаретян.

*13 июля 2016 г.* Дорогой Акоп Погосович! С радостью обнаружил в сети, что статья наша опубликована. Спасибо! Жалко, что Вы не смогли приехать на Лихачевские чтения – без Вас чего-то не хватало (как минимум вашего интеллекта, образа и русского балета). Панельные дискуссии, и прежде всего по проблеме терроризма, были на недопустимо низком уровне – участникам нечего было сказать по существу вопроса. Одна болтовня и почти женские всхлипы. С искренним уважением – А. Марков.

А вот последнее письмо Акопа Погосовича:

Господа, посмотрите презентацию в Библио-Глобусе ([https://youtu.be/l\\_\\_S9D79g2Y](https://youtu.be/l__S9D79g2Y)). Развлекитесь, друзья, на досуге... Ваш АН.

Давайте вспомним Акопа Погосовича, еще раз полюбуемся интеллектом и обаянием этого удивительного человека.