
В. К. ЗАХАРОВ

ОТ УСЛОЖНЕНИЯ МИРА И ЧЕЛОВЕКА К СИМФОКРАТИИ

*Объединительное философское представление о мире исходит из того, что объединенный (то есть вещественный или мысленный) мир можно обобщенно определить как совокупность, включающую в себя: 1) природный мир (как вещественный, так и мысленный) Земли и Вселенной; 2) надприродный мир (как вещественный, так и мысленный), созданный и создаваемый **человечеством** в процессе его бытия.*

В мысленном мире выделяется мысленный мир людей. По вертикали он делится на сознательный мир людей и подсознательный мир людей, а по горизонтали он делится на чувственный мир людей и думный (умный или глумный) мир людей. Особенный интерес представляет изучение и описание взаимодействия бытия мысленного мира людей с бытием вещественного мира через человеческую деятельность или – шире – через человеческую созидательность. В статье описывается, как произошедшее социальное изменение объединенного мира отразилось на усложнении созидательности самого человека. А именно: показывается, что в итоге к нашему времени у жителей многих современных государств создалась и закрепились временная лестница (насуточных) созидательных возрастов человека, на каждой последующей временной ступени которой появляется преобладающая более сложная созидательность нового качества.

В статье показывается, как создавшееся возрастное усложнение созидательностей человека сказывается на будущем социальном бытии объединенного мира, определяемом в частности особым симфократичным способом государственного управления, в котором мудрый созидательный возраст человека играет важнейшую роль по сравнению с демократичным способом.

Ключевые слова: *объединенный мир, вещественный мир, мысленный мир людей, сознательный мир людей, подсознательный мир людей, чувственный мир людей, думный мир людей, социальное развитие человечества, лестница созидательных возрастов человека, созидательно-возрастная пирамида народа, психологические основы государственного управления, софократия, демократия, симфократия.*

Введение

Необходимость философского подхода к пониманию властного социального человека через его включенность в объемлющий мир

*Историческая психология и социология истории 2/2021 140–158
DOI: 10.30884/ipsi/2021.02.10*

была показана в книге (Кожев 2006). Властный социальный человек рассматривался в работах (Баранов 2007; Вальцев 2012; Жиленков 2014; Конфисахор 2019; Нестеров 2005; Руткевич 2002) и др.

В книге (Захаров 2021: 105–160) было дано объединительное философское представление об объединенном мире, состоящем из вещественного мира, мысленного мира и вещественно-мысленного мира, и о включенности в него мысленного мира человечества и человека. Данная статья посвящена описанию того, как человек созидательный вписан в изменяющийся объединенный мир и как мегаисторическое возрастное усложнение созидательностей человека воздействует на будущее социальное бытие этого мира.

В первой части статьи приводится краткое описание объединенного мира. Во второй части приводится краткое описание мегаисторического социального развития объединенного мира. В третьей – описывается, как социальное изменение этого мира отразилось на усложнении возрастной созидательности человека. В четвертой части статьи рассматривается влияние этого усложнения на будущее социальное бытие объединенного мира через важнейшие способы государственного управления, основанные на лестнице возрастной созидательности человека.

Часть 1. ОБЪЕДИНЕННЫЙ МИР

В книге (Кожев 2006) отчетливо показано, что описывать властного социального человека без обращения к философскому описанию всего объемлющего мира чрезвычайно ограничительно для самой социально-философской науки. Даже до выхода в свет этой книги философам и социологам было ясно, что в зависимости от «решения основного вопроса философии о первичности материи или духа, бытия или сознания, материи или идеи и пр.» описание социального человека будет **разным**. Однако после отмены необходимости «решения» этого вопроса в пользу признания веры в первичность материи выяснилось, что в самой философской науке положение с удовлетворительным, целостным и не ограничительным описанием мира является недостаточно разработанным.

Поэтому в книге (Захаров 2021: 24–68) было развито объединительное формализованное аксиоматическое философское представление об **объединенном мире**, состоящем из вещественного мира, мысленного мира и вещественно-мысленного мира. Для облегчения чтения данной статьи приведем ниже краткое описание этого объединенного мира и места человечества в нем.

Объединенность (синтетичность) мира

Под **человечеством** понимается совокупность всех людей, живших или живущих на нашей планете.

Объединенный (то есть вещественный или мысленный) мир (на данный момент времени) можно обобщенно определить как совокупность, включающую в себя: 1) *природный мир* (как *вещественный*, так и *мысленный*) Земли и Вселенной; 2) *надприродный мир* (как *вещественный*, так и *мысленный*), созданный и создаваемый **человечеством** в его бытии (существовании во времени). Будем считать, что само создаваемое человечество является частью и природного, и надприродного мира. При этом провести четкую однозначную границу между природным и надприродным мирами иногда довольно затруднительно.

Под (*человеческой*) *созидательностью* далее понимается вся совокупность созиданий (то есть воспроизведений и обновлений) людьми или отдельным человеком надприродного мира за счет природного мира. При таком понимании и сотворение человеком своего внутреннего надприродного мира, и парное сотворение нового человека является *человеческой созидательностью*. Под (*человеческой*) *деятельностью* понимается целенаправленная (человеческая) созидательность (см. далее заключение).

Связь во времени между определенными выше мирами можно описать следующим образом: *вещественный и мысленный миры не переходят друг в друга (аксиома отделенности вещественного и мысленного миров)*.

Мысленный (природный и надприродный) мир **включает** в себя *мысленный мир живых существ Земли* и, в частности, *мысленный мир людей*. Кроме этих наличных миров возможно существование мысленных миров сверхъестественных существ и будущего мысленного мира надприродных роботов.

Где «живет» мысленный мир людей? (Мировые) предметы и их вещественные и мысленные части

Возникает естественный вопрос: где «живет» мысленный мир людей? Для ответа на этот вопрос рассмотрим понятие мирового предмета.

Любую мысленно отмеченную людьми **в данный момент времени** часть объединенного мира будем далее называть (**мировым**) **предметом, достоянием** или **объектом** (в данный момент време-

ни). Это общее понятие включает в себя предметы, связанные с бытием других предметов, такие как **явление, состояние, благополучие, равновесие, условие, обстоятельство** и пр.

Каждому предмету присущ другой мысленный предмет, называемый (**бытийным**) **именем (наименованием, названием** и пр.) **предмета**.

В некоторых предметах есть и *вещественная (составляющая) часть*, и *мысленная (составляющая) часть*; их можно назвать *синтетическими* или *вещественно-мысленными предметами*. Примером является любой созданный человеком вещественный предмет, поскольку он имеет в себе и мысленную часть, показывающую некоторые обстоятельства придумывания и создания этого предмета. Другим примером является любой не созданный, но измысленный человеком вещественный предмет, такой как электрон, атом, молекула, клетка, ген и т. д.

В некоторых предметах есть только *вещественная (составляющая) часть*; их можно назвать *чисто вещественными предметами*. Примером является любой косный, то есть неживой, природный предмет.

Наконец, в некоторых предметах есть только *мысленная (составляющая) часть*; их можно назвать *чисто мысленными предметами*. Примером является любой предмет, непосредственно не обнаруживаемый органами чувств человека, вооруженными в данный момент времени вспомогательными обнаружительными средствами, такой как сверхъестественное существо, душа, число и т. д.

Из сказанного следует, что мысленный мир людей располагается, во-первых, в отдельных людях, точнее, в их частях, называемых **памятью людей**, а во-вторых, в вещественно-мысленных предметах объединенного мира.

Первое подразделение мысленного мира людей (по вертикали)

Мысленный мир людей подразделяется на **сознательный (ведательный)** и **подсознательный** (иначе *наивный, бессознательный, внесознательный, надсознательный* и пр.) **миры**. Это исключительно важное подразделение восходит к Карлу Роберту Эдуарду фон Хартманну, опубликовавшему в 1869 г. книгу «Философия подсознательного».

Отнесение мысленного мира к сознательному или подсознательному миру задается посредством следующих аксиомных **опре-**

делений-признаков. Подсознательный мир передается из поколения в поколение по отдельному рожденческому наследованию. Сознательный мир передается из поколения в поколение как поднят-ем из унаследованной подсознательной части, так и образно-словесным вменением от человека одного поколения к человеку другого поколения.

Более того, эти миры создаются и воссоздаются следующим образом. Подсознательный мир воссоздается путем человеческого рождения и добавочно создается путем постепенного перехода устойчивой во времени части сознательного мира в подсознательный мир. Сознательный мир воссоздается как путем поднятия из подсознательного мира, так и путем вменения одной частью сознательного мира другой части сознательного мира. Сознательный мир добавочно создается путем человеческого познания.

В совокупности имеется следующая временная *связь вещественного мира и мысленного мира людей в объединенном мире:*

1) вещественный мир устраивает (в частности, обустривает, надстраивает, перестраивает, подавляет, пробуждает, возбуждает и пр.) сознательный мир людей;

2) не забывающийся сознательный мир людей постоянно «опускается вниз» и устраивает (в частности, обустривает, надстраивает, перестраивает и пр.) подсознательный мир людей;

3) подсознательный мир людей потребностно «поднимается вверх» и устраивает (в частности, воспроизводит, обустривает, надстраивает, перестраивает, пробуждает, возбуждает и пр.) забывающийся сознательный мир людей;

4) и сознательный, и подсознательный миры людей устраивают (в частности, воспроизводят, обустривают, надстраивают, перестраивают, подавляют, пробуждают, возбуждают и пр.) вещественный мир.

Поясним, на чем основано описанное выше представление о передаче подсознания путем рожденческого наследования.

Проблема наследования мысленного мира людей

Важнейшей проблемой антропологии (учения о человеке) является **проблема наследования мысленного мира людей.** Английский философ Джон Локк (1632–1704) в своем труде 1690 г. «Опыт о человеческом разуме» обосновывал представление о том, что внутренний мысленный мир человека при его рождении является совершенно пустым (по латыни *tabula rasa*) и только впоследствии

наполняется из внешнего мысленного мира людей. «Предположим, что ум есть, так сказать, белая бумага без всяких знаков и идей. Но каким же образом он получает их? Откуда он приобретает тот их обширный запас, который деятельное и беспредельное человеческое воображение нарисовало с почти бесконечным разнообразием? Откуда он получает весь материал рассуждения и знания? На это я отвечаю одним словом: **из опыта**» (цитата из упомянутой книги Локка).

Одним из важнейших представлений, которое противостояло указанному выше представлению Джона Локка, явилось представление немецкого психолога Карла Густава Юнга (1875–1961), основанное на упомянутом выше представлении Карла фон Хартмана о разделении мысленного мира людей на сознательную и подсознательную части. В статье «Структура бессознательного» («Über das Unbewußte und seine Inhalte»), опубликованной в 1916 г., Юнг ввел понятие врожденного **коллективного бессознательного** (*collective unconscious*). С нашей отстраненной точки зрения это исключительно важное понятие имеет серьезный изъян: оно является только лишь признаковым именем **прилагательным** при неизвестном, неопределенном и неуловимом имени **существительном**.

В книге (Захаров 2021: 41–60) было изложено **историко-памятное представление** о рожденческом наследовании бытийным обществом подсознательной части своего мысленного мира, развивающее исходное представление Юнга. В частности, там было введено понятие врожденной **подсознательной части памятного образа типа бытия (бытийного) общества**. Это понятие является сложным именем существительным, в которое имя прилагательное «коллективное бессознательное» включается как признаковая часть.

Второе подразделение мысленного мира людей (по горизонтали)

В мысленном мире всех людей [соответственно, отдельного человека] выделяются (то есть возможны и другие) **чувственный мир** (*дух, душа* – в светском смысле) *всех людей* [соответственно, *отдельного человека*] и **думный мир** (*лик* – в светском смысле, иначе *ум-глум*) *всех людей* [соответственно, *отдельного человека*].

Слова «душа» и «лик» выбраны для отражения чего-то внутреннего, более скрытого от наблюдателя, и, соответственно, более

внешнего, менее скрытого для наблюдателя, проявляемого в виде высказываемых и даже записываемых дум, как умных, так и глупых. Наделять человечество только разумом значит не искать истины.

Использование слов в квадратных скобках дает возможность проводить *параллельные определения* сразу для случая мысленного мира всех людей в совокупности, то есть для человечества в целом, и, соответственно, для случая мысленного мира каждого отдельного человека.

Основные виды бытия объединенного мира. Временная связь миров

Бытие (существование во времени) вещественного мира называется *овеществлением*.

Бытие мысленного мира всех людей [соответственно, отдельного человека], происходящее во всех людях [соответственно, в отдельном человеке], называется *мышлением мира людей* [соответственно, *отдельного человека*]. Здесь и далее слова «всех людей» понимаются в качестве отражения наблюдателем **только общих признаков мышления**, свойственных всем людям. А слова «отдельного человека» понимаются в качестве отражения наблюдателем **всех (и общих, и особенных) признаков мышления**, свойственных, соответственно, отдельному человеку.

Бытие сознательного мира всех людей [соответственно, отдельного человека], происходящее во всех людях [соответственно, в отдельном человеке], называется *сознанием (веданием) мира людей* [соответственно, *отдельного человека*].

Бытие подсознательного мира всех людей [соответственно, отдельного человека], происходящее во всех людях [соответственно, в отдельном человеке], называется *подсознанием (наитием) мира людей* [соответственно, *отдельного человека*].

Связь во времени между бытием определенных выше миров можно описать следующим образом. Овеществление мира и мышление мира людей невозможны друг без друга (*аксиома соединенности бытия вещественного мира и мысленного мира людей*). А именно, овеществление мира направляет сознание мира людей, а подсознание и сознание (то есть мышление) мира людей направляет овеществление мира.

Часть 2. МЕГАИСТОРИЧЕСКОЕ СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО МИРА

Выше было описано, как человек психологический и социологический вписан в объединенный мир, природный и надприродный. Согласно этому описанию (объединительная) психология и социология изучают и описывают, в частности, взаимодействие бытия мысленного мира людей с бытием вещественного мира. Это взаимодействие осуществляется в особенности через человеческую созидательность, определенную в начале первой части.

Для того чтобы далее описать, как созидательное социальное изменение людьми надприродного мира отразилось на изменении созидательности самого человека, в том числе на изменении его мысленного мира, в этой части статьи дается краткое описание мегаистории социального развития объединенного мира, изложенного в публикациях (Захаров 2010; 2021: 105–160).

Ном как субъект мирового исторического процесса. Этапы мирового устроительного процесса

Среди всех бытийных обществ современного мира выделяются такие важные общества, как *государства (в широком смысле)* или иначе *управляемые страны*¹. Несмотря на разницу в размерах, все они устроены и действуют примерно одинаково.

Более того, если мы погрузимся в глубочайшую древность, когда люди жили только малыми семьями, и будем подниматься вверх по исторической лестнице, проходя этапы большой семьи, рода и племени, то мы заметим, что и эти организованные социально-исторические образования осуществляли в **тех условиях** бытие, **близкое** к бытию современных государств. Поэтому возникает естественное предположение, что современные государства **устроены и действуют по одному архетипу**, который зародился еще на этапе малой семьи.

Этот архетип можно назвать *архетипом номового устроения*, а все упомянутые выше социально-исторические образования можно называть **номами**.

Архетип номового устроения состоит в том, что каждый *ном* является *сложным трехуровневым бытийным обществом*, устро-

¹ Слово «страна» содержит четыре корневых согласных **с-т-р-н**. Поэтому она находится в одном языковом кусте со словом «строение». Это значит, что *страна* – это место со строением, обустроенное место.

енным в виде совокупности *основных (под)систем*, связанных друг с другом в единую систему и зависящих друг от друга так, что без каждой из этих систем ном существовать не может. Основными системами нома являются: *содержательная, обеспечительная, сочетательная, совокупная распорядительная и верховная системы*.

В *содержательной системе* осуществляется рождение *жителей нома* и обретение *жизненных средств (предметов, услуг и пр.)*, непосредственно предназначенных для рождения и выживания жителей нома. *Обеспечительная система* обеспечивает указное целевое движение номовых и веномовых достояний посредством побуждения (принуждения и убеждения) единиц нома к выполнению соответствующих установлений (институций). *Сочетательная система* осуществляет указное целевое сочетание всех видов движения номовых и веномовых достояний посредством производства, сбора, хранения и раздачи денег, статистических сведений, стратегических запасов и т. п. *Содержательно-распорядительная, обеспечительно-распорядительная и сочетательно-распорядительная системы* ведают (управляют) деятельностью содержательной, обеспечительной и сочетательной систем соответственно. *Верховная система* ведает (управляет) деятельностью этих распорядительных систем.

Номы как субъекты мирового исторического процесса проходят ряд вынужденных эволюционных *устроительных этапов* своего развития. Исходным преустроительным этапом является этап *первичной (человеческой) популяции* с временно создаваемыми брачными парами. Последующие устроительные этапы популяции условно обозначаются так: *этап малой семьи, этап большой семьи, этап рода, этап племени, этап простого государства, этап державы, этап сверхдержавы (империи) и этап макроса*. Номы данного устроительного этапа могут осваивать только ту ограниченную часть окружающего мира, которая *доступна и пригодна* для их бытия. Ее можно назвать *ойкуменой данного устроительного этапа*.

Археспособ номовой амальгамации состоит в том, что при исчерпании ойкумены популяции данного устроительного этапа и при сохранении враждебности содержательной среды начинается **вынужденное** достаточно кратковременное и бурное (в сравнении с длительным и спокойным предыдущим этапом размножительно-экстенсивно-интенсивного расселения популяции по своей ойкумене) **восстановительно-приспособительное изменение** бытия популяции, окончательным результатом которого становится обра-

зование в новой популяции как системе таких более крупных и более сложных деталей, как **номы следующего устроительного этапа**, которые получаются *амальгамацией* (то есть объединением с воспроизведением строения) некоторых номов старой популяции. В результате амальгамации в появившихся более крупных номах воспроизводится в главнейших чертах прежнее, но в деталях более усложненное строение, обусловленное **расщеплением и обособлением** по разным людям прежде объединенных в одном человеке созидательностей и, в частности, деятельностей.

Часть 3. ОТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО МИРА К СОЗИДАТЕЛЬНОСТНОМУ ЧЕЛОВЕКУ

В этой части статьи описывается, как очерченное выше мега-историческое усложнительное номовое развитие человеческой популяции отразилось на усложнительном развитии созидательности (см. начало первой части) самого номового человека и на соответствующем закреплении этого созидательностного развития в подсознательной человеческой памяти.

Совместность усложнительного становления номов и возрастного усложнения созидательностей человека. Лестница созидательных возрастов

Описанное выше временное усложнительное становление номов от неномовых первичных популяций через малые семьи до сверхдержав не проходило в условиях неизменности самого человека. В номовых обществах происходило образование новых все более сложных **насуточных** архетипов созидательности **общественного человека** вдобавок к насуточным архетипам созидательности **дообщественного человека**.

После того как возникавшие более сложные типы созидательности доказывали на практике свою безусловную необходимость для выживания усложненных номов, они сначала закреплялись в человеческом сознании и затем постепенно в течение великого числа поколений опускались в человеческое подсознание и в конце концов начинали передаваться в номах по рожденческому наследованию. По-видимому, именно таким образом сверху вниз **от номового общества к номовому человеку** постепенно возникали и закреплялись насуточные архетипы возрастной усложненной созидательности человека.

В итоге к нашему времени у жителей многих современных государств создалась и закрепилась следующая временная *лестница (насуточных) созидательных возрастов человека*, на каждой последующей временной ступени которой появляется **преобладающая созидательность нового качества**:

– *возраст сотворения своего внутреннего надприродного мира*, в котором родившийся человек создает свой внутренний надприродный мир посредством взаимодействия с окружающим его внешним миром и со своим внутренним миром с помощью присущих ему органов чувств без качественного изменения внешнего мира;

– *возраст биологического сотворения*, в котором биологически (жизненно) созревший человек испытывает внутреннее и внешнее побуждение к изменению внешнего мира посредством преобладающего парного сотворения нового человека с преобладанием чувственности над думностью;

– *возраст сотворения своего ближнего пространства*, в котором человек испытывает внутреннее и внешнее побуждение к изменению внешнего мира посредством преобладающего обустройства своего ближнего пространства для обеспечения и своей жизни, и жизни порожденного потомства;

– *возраст воли к власти*², в котором человек под внутренним и внешним побуждением разделяет внешний мир на свой и чужой, включает в свой мир и свою жизнь, и жизнь порожденного потомства, и свое ближнее пространство и осуществляет преобладающую деятельность по отстаиванию своего мира от любых (природных и надприродных, внешних и внутренних) вмешательств;

– *возраст приобщения к делу знакомого круга своего*, в котором человек испытывает внутреннее или внешнее побуждение к сопряжению себя с общей деятельностью своего **знаемого круга** и вовлекается в эту преобладающую деятельность с преобладанием думности над чувственностью;

– *возраст обращения к воле, духу и лику народа своего*, в котором человек испытывает внутреннее и внешнее побуждение к сопряжению себя с общей волей, общим духом и общим ликом всего своего и **знаемого**, и **незнаемого** народа и осуществляет преобладающую деятельность с преобладанием умности над глумностью и чувственностью ради его всевременного пребывания.

² Сложное слово *вла-сть* можно понимать как *волей (велей) стояние*.

Пять первых возрастов можно именовать *наливными*, а последний возраст можно именовать *мудрым, провидным* или *провидческим*.

Понятие *знаемый круг* обозначает круг людей, в котором человек находится сам и от поддержки которого он значительно зависит. Например, таким знаемым кругом может выступать своя большая семья, свой биологический род, свой родственно-деловой или просто деловой клан, своя корпорация, своя конвиксия, свое сословие, своя консорция, свой класс и пр.

(Созидательный) возраст естественно считать *насущным для нома* (на некотором многопоколенном временном промежутке), если: 1) подсознательная часть мемов всех типов созидательности, присущих этому возрасту, передается в этом номе из поколения в поколение по рожденческому наследованию и 2) без постоянного и устойчивого воспроизведения всех типов созидательности, присущих этому возрасту, на данном временном промежутке этот ном к концу промежутка постепенно вымрет.

Указанные созидательные возрасты у каждого человека имеют свои временные рамки. Эти рамки могут налегать друг на друга. Кроме того, не все люди обязательно проходят все указанные созидательные возрасты. Некоторые останавливаются на каком-то возрасте до самой смерти. Некоторые могут пропускать какие-то возрасты. Люди могут в соответствии с биологическим возрастом подниматься по указанной лестнице, могут оставаться только на одной ее ступени, а могут даже и опускаться по ней с биологическим возрастом.

Более того, человек, прошедший несколько созидательных возрастов в своем развитии, легко понимает побуждения и созидательность людей предыдущих созидательных возрастов. А вот человек данного созидательного возраста практически не в состоянии понять **сам** побуждения и созидательность людей последующих созидательных возрастов. Именно поэтому так важна связь поколений внутри трехпоколенной семьи, которую выработало человечество для воспроизводства своего существования.

Исходя из описанного возрастного созидательного развития человека, легко понять, что почти каждый человек, если не особенно вдумывается, смотрит на **старшего** человека и воспринимает его созидательность **только** с точки зрения именно своего созидательного возраста.

Мемы (то есть памятные образы, хранящиеся в сознании и подсознании) типов созидательности, присущих данному созидательному возрасту, как мысленные средства побуждают человека к соответствующей созидательности. Но для действительного нахождения в соответствующем созидательном слое или для перехода в другой слой требуются *необходимые вспомогательные вещественные или вещественно-мысленные средства*.

Указанное временное восхождение людей по лестнице созидательных возрастов отчетливо возникло, по-видимому, еще на родовом устройтельном этапе и с тех пор стало архетипом бытия жителей многих современных государств.

Изменение долей чувственной и думной созидательности человечества и человека

Из приведенного выше описания созидательных возрастов человека явно видно, что при переходе человека на более старшую созидательно-возрастную ступень происходит и увеличение доли **думной** созидательности человека относительно доли его **чувственной** созидательности.

По-видимому, это стало отражением того, что при переходе номов к следующему **более сложному** объединительному устройтельному этапу происходило и увеличение доли **думной** созидательности номового общества относительно доли его **чувственной** созидательности.

То есть **происходившее нарастание номовой сложности человечества сопровождалось одновременным нарастанием его думности**. К сожалению, нарастала не только умность человечества, но и его глумность, что отчетливо видно на примере двух последних истребительных мировых войн.

И как следствие, именно таким образом сверху вниз от номового общества к номовому человеку постепенно происходило **закрепление** указанного выше изменения долей чувственной и думной созидательности при временном восхождении человека по созидательно-возрастной лестнице.

Путеводная нить и водитель жизни человека

Описанное выше временное восхождение человека по созидательно-возрастной лестнице, **по-видимому**, осуществляется посредством следующего *путеводного (памятного) способа*.

Человек рождается с собственной, доставшейся от родителей, хранящейся в его подсознательной памяти и направленной во времени *путеводной (памятной) нитью жизни*, на которую нанизаны шесть *бусин (созидательного) возраста человека*, которая начинается где-то до первой бусины и доходит до шестой бусины. Как выстраивается эта нить до рождения человека, здесь не рассматривается.

По этой нити перед рождением и после рождения человека «ползет» неумолимый *водитель жизни человека*. Он ползет во времени с собственной скоростью в соответствии с внутренними биологическими часами в человеке, связанными с физическими вселенскими часами. До первой бусины он доползает к моменту рождения. Когда этот водитель доползает до первой или до очередной созидательно-возрастной бусины, он считывает памятные сведения, размещенные в этой бусине, и запускает соответствующие части созидательностной подсознательной памяти, влияющие на созидательность человека в последующем (созидательном) возрасте. Точнее говоря, он запускает подсознательные части мемов всех архетипов созидательности, присущих данному возрасту. Эти подсознательные части создают соответствующие сознательные части указанных мемов.

Запущенные мемы начинают побуждать человека к соответствующим архетипам созидательности. Однако **наличная** возрастная созидательность человека будет зависеть не только от этого мысленного (сознательного или подсознательного) побуждения, но и от наличия у человека в данном возрасте указанных выше вспомогательных средств и от всего накопленного человеком к данному возрасту сознательного созидательностного памятного «опыта».

Часть 4. ОТ СОЗИДАТЕЛЬНОСТНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА К БУДУЩЕМУ СОЦИАЛЬНОМУ БЫТИЮ ОБЪЕДИНЕННОГО МИРА

В этой части статьи показывается, как очерченное выше возрастное усложнение созидательностей человека сказывается на будущем социальном бытии объединенного мира.

Созидательно-возрастная пирамида народа

Наличие вышеописанной лестницы созидательных возрастов человека приводит к тому, что в каждом современном государстве

постоянно воспроизводится соответствующая **созидательно-возрастная (слоистая) пирамида народа**, каждый слой которой состоит из людей одного **созидательного** возраста. Естественно, что чем старше перечисленные созидательные возрасты, тем количество людей этих возрастов все меньше и по причине простого ухода их из жизни, и по причине трудности восхождения по созидательно-возрастной лестнице, в особенности из-за отсутствия необходимых вспомогательных средств. Но качество и сложность их созидательности все выше.

По этой причине мудрых людей с приобщенностью к народной судьбе гораздо меньше, чем наливных людей с обращенностью к себе или к своему знаемому кругу. Но именно эти мудрые люди обречены судьбой **содействовать будущему великопоколенному бытию своего государства и всего своего народа в истории.**

Это содействие обеспечивается посредством создания и закрепления в истории человечества особого двухуровневого слаженноправного способа государственного управления, в котором мудрый слой пирамиды народа занимает важнейшее место.

Двухуровневый слаженноправный способ государственного управления

Часть верховной системы государства естественно называть *мудрой* (на данном временном промежутке), если подавляющее большинство людей, входящих в эту часть, находится в мудром созидательном возрасте. Это представление восходит к представлению Платона о правителях-мудрецах в идеальном государстве (Платон 2018).

Способ государственного управления можно называть (*дально-видным целостным*) *прямым мудроправным (сверху вниз)*, если в верховной системе государства имеется *мудрый орган*, который не обслуживает близоруких частных интересов никаких **промежуточных** между ним и народом **особых** исторически «прогрессивных» внутренних судьбоносных единиц государства, в частности, слоев, сословий, классов, гегемонов, партий, групп экспертов и пр., а **напрямую** руководствуется только общей волей, общим духом и общим ликом всего своего и знакомого, и незнаемого народа **как целостности**, ради и его, и своего **всевременного** пребывания и преуспеяния.

Такой способ можно называть также *софократическим* или *софократичным*³ (Платон 2018).

Способ государственного управления можно называть (*близоруким обособленным*) *представительским разноправным (снизу вверх)*, если в верховной системе государства имеется *представительская основа*, представленная тем или иным способом снизу, которая обслуживает **близорукие** частные интересы только некоторых **особых** судьбоносных единиц государства (Захаров 2021: 121–122) и не руководствуется дальновидными целями всевременного пребывания и преуспеяния всего своего народа, как целостности.

Такой способ называется также *демократическим* или *демократичным* (Платон 2018).

Само слоистое количественно-качественное строение созидательно-возрастной пирамиды народа с количественным убыванием людей в более возрастных слоях при качественном возрастании сложности их созидательности требует определенного славивания. Историческая практика показывает, что в государственном управлении выработалось и **утвердилось двухуровневое славивание дальновидного качества с близоруким количеством**.

Способ государственного управления можно называть *двухуровневым славенноправным*, если:

1) верховная система государства состоит из мудрого органа и представительской основы;

2) мудрый орган осуществляет управление государством способом прямого мудроправства (сверху вниз);

3) представительская основа осуществляет управление государством способом представительского разноправства (снизу вверх);

4) мудрый орган является **высшим** относительно представительской основы в том смысле, что именно он устанавливает и определяет общее многопоколенное целеполагание государства, **обязательное** для представительской основы; в случае уклонения от этого целеполагания он отменяет решения представительской основы и даже распускает ее до создания нового представительства.

³ Термин *софократия* образован от греческого слова «σοφός», переводящегося на русский язык словом «мудрый», и от греческого слова «κράτος», переводящегося на русский язык словом «власть».

Такой способ можно называть также *симфократическим* или *симфократичным*⁴. Таким образом, симфократия является двухуровневым слаживанием софократии и демократии (Платон 2018).

Двухуровневый слаженноправный способ номового управления возник, по-видимому, еще на родовом устройтельном этапе, на племенном этапе он закрепился и с тех пор стал археспособом. Вся знаемая история человечества свидетельствует о том, что почти при всех способах номового управления происходит **перераспределение** между величиной и полномочиями двух указанных уровней. В особенности такое перераспределение происходит после внутренних переворотов, внешних завоеваний, проигранных или выигранных войн и пр. Если один из уровней номового управления уничтожается, ном становится недостаточно устойчивым относительно своего возможного великопоколенного мирового исторического бытия.

В современной Великобритании как очень успешном государстве последних столетий есть представительская демократия, при которой британский народ, исходя из своих отчасти общих неосознаваемых представлений и отчасти личных вмененных или осознанных ощущений и представлений, избирает представительскую основу, которая осуществляет текущее управление на ближайшее время. Но над этой представительской демократией стоит прямое мудроправление, в котором король или королева ради пребывания или даже преуспеяния своего народа в человеческой истории должны (вынуждены) учитывать и исконную, и чаемую сущности своего народа. Поэтому в современной Великобритании есть высший мудрый орган, в котором светско-церковная мудрая правительница – королева Елизавета Вторая – призвана и обязана, невзирая на свой молодой или пожилой биологический возраст, возглавлять созидательно-возрастной слой мудрых британцев (лордов и пэров), сопряженных с общей всевременной судьбой своего народа. Отметим, что британцы вернулись к успешному исконному двухуровневому слаженноправному способу государственного управления не сразу, а постепенно, через исторические пробы и ошибки.

⁴ Термин *симфократия* образован от греческого слова *σύνθεσις*, переводящегося на русский язык словом **соединение**, и от греческого слова *κράτος*, переводящегося на русский язык словом **власть**.

В успешных современных государствах Скандинавии (Норвегии, Швеции и Дании) исконный двухуровневый слаженноправный способ государственного управления сохранился практически без изменений. То же самое имеет место и в современной Японии с ее императором, несмотря на оккупацию Японии самыми «демократичными» в мире США.

В Иране, государстве одного из древнейших народов мира – иранцев (бывших персов), – в настоящее время есть представительская демократия, но есть и прямое мудроправство во главе с церковным мудрым правителем – аятоллой, который выполняет такое же предназначение для иранцев, что и королева Елизавета для британцев.

Заключение

Именно исходя из **собственной** цели всевременного пребывания и преуспеяния **самой** Великобритании и **самого** британского народа, британские мудрые правители создали **демократистский мировой проект** (Захаров 2021: 68–82) и уже 300 лет лукаво вменяют государствам остального мира представление об универсальности и благодетельности именно и только одноуровневой представительской демократии без прямого мудроправства. И не только вменяют, но и принудительно воплощают эту представительскую демократию во внешних государствах. Поэтому можно сказать, что представительская демократия является **усеченным** видом двухуровневой симфократии, предназначенным только для **внешнего** употребления вне самой Великобритании.

Однако 300 лет – это лишь мгновение в великовековом бытии человечества. Поэтому по мере ослабления британского и – шире – всего американо-британского мира многие современные государства постепенно возвращаются и будут возвращаться к своему исконному симфократичному способу государственного управления. Например, в современном Китае наметилось некоторое движение к такому управлению.

Естественно, что симфократичное государственное управление не является безупречным. Но пока историческая практика не показала никакого другого более успешного способа управления в государствах.

Литература

Баранов, Н. А. 2007. *Современная демократия: эволюционный подход*. СПб.: Балтийский гос. техн. ун-т.

Вальцев, С. В. 2012. Философско-психологические основания стремления к власти. *Проблемы современной науки и образования* 2: 37–43.

Жиленков, И. А. 2014. Антропологические основания философско-политической концепции А. Кожева. *Вестник ВГУ. Серия Философия* 2: 107–114.

Захаров, В. К. 2010. Государственность и государственное управление как архетипы. *Государственное управление. Электронный вестник* 24: 1–18.

Кожев, А. 2006. *Понятие власти*. М.: Праксис.

Конфисахор, А. Г. 2019. *Психология политической власти*. СПб.: Изд-во СПбГУ.

Нестеров, А. В. 2005. Философия государственного администрирования. Бизнес в законе. *Экономико-юридический журнал* 1: 30–43.

Платон. 2018. *Государство*. СПб.: Азбука СПб.

Руткевич, А. М. 2002. Философия права А. Кожева. *Вопросы философии* 12: 141–153.