
РОДОВОЕ И ВИДОВЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОЛОГИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

Салихов Г. Г.*

В статье рассматриваются проблемы философского определения термина «экология» в различных его формах. Экология, как природа или дом вокруг нас, подразделяется на роды, виды и отдельные предметы или объекты. Во всем есть начала и причины, в проблемах экологии они также присутствуют тем или иным образом. Ухудшение экологической ситуации может происходить по различным причинам, включая естественные, искусственные и непредвиденные. Для возникновения экологической проблемы в отдельных случаях необходимо изменение в структуре и содержании материи. Экологическая ситуация в мире на современном этапе меняется с непредвиденной быстротечностью. Многие регионы и государства пребывают на пороге экологической катастрофы. Россия, в частности, также не может быть причислена к первой десятке стран с максимально благоприятными экологическими условиями.

Ключевые слова: экология, род, вид, элемент, сущность, движение, цель, начала, причины, форма, содержание.

The article deals with the problems of philosophical definition of the term ecology in its various forms. Ecology, like nature or the house around us, is divided into genera, species and individual objects or objects. In all, there are origins and reasons, in environmental problems they are also present in one way or another. The deterioration of the ecological situation can occur for various reasons, including natural, artificial and unforeseen. For the emergence of an environmental problem, in some cases, a change in the structure and content of matter is necessary. The ecological situation in the world at the present stage changes with unforeseen transience. Many regions and states are on the verge of an ecological catastrophe. Russia, in particular, also can not be ranked among the top ten countries with the most favorable environmental conditions.

Keywords: ecology, genus, species, element, essence, movement, purpose, origin, causes, form, content.

Общепринято, что термин «экология» воспринимается как дом, в котором мы живем. В узком смысле понятие «дом» стоит понимать как место, ограниченное пространство пребывания человека, в широком смысле – как взгляд на внешний простор, на округу, на мир в целом. Экологию можно подразделять на несколько уровней, видов или форм, помимо общего понятия экологии как всего, что нас окружает. Это может быть отдельно обозначено как экология природы, земли, воды, воздуха, космоса, человека, состоящих в единстве. Рассматривая вопрос

* Салихов Гафур Губаевич – д. ф. н., профессор Башкирского государственного университета (г. Уфа).
E-mail: gafur_salih@mail.ru.

взаимоотношений природы и человека, Х. А. Барлыбаев пишет: «Нынешние конкретные глобализационные процессы, подводящие к изложенному выводу, определяют необходимость рассмотрения взаимосвязей человека с окружающей средой, исходя из отношений в масштабе всего человечества как единой системы и земной природы как целостности. Далее возникает необходимость рассмотрения как единой системы всей земной и околоземной природной среды вместе с человечеством, а затем и всего мироздания вместе с Землей и всеми ее обитателями. Таким образом, с точки зрения философской антропологии можно выделить своеобразную “матрешечную” структуру мироздания: человек – человеческие сообщества – человечество в целом – биосфера земли вместе с человечеством – структура планеты Земля – околоземное окружение – Солнечная система – космос – Вселенная – мироздание в целом. Как видно, исходным внутренним элементом в данной структуре выступает человек» [Барлыбаев 2009].

Если разделить экологию на роды, тогда можно говорить об экологии растительного мира, животного мира, физического мира. Родовые понятия делятся на отдельные видовые определения. Так, например, видовыми различиями в экологии растительного мира будут экологии леса, деревьев, травяного покрова. В экологии животного мира выделяются виды или формы экологии человека, диких животных, пресмыкающихся. Экология физического мира делится на виды экологии самых первых простых элементов, находящихся у истоков природы, – это Солнце, Земля, вода, воздух. Родовые понятия экологии делятся на видовые определения, которые, в свою очередь, предполагают экологию отдельного представителя вида или единичного элемента. Род по отношению к виду первичен по происхождению, вид, в свою очередь, первичен по отношению к отдельному объекту. Однако по бытию отдельный объект первичен по отношению к виду, а вид первичен к роду. Род высказывается о виде, но сам не входит в вид. Вид высказывается об отдельном представителе вида, но не входит в него. Отдельный представитель вида входит в общий вид, но он не высказывается о виде и ничего не включает в себя. Вид входит в отдельный род, но не высказывается о роде. Род никуда не входит и о нем ничто не высказывается, если допускается высказывание, то лишь по аналогии. В такой последовательности и множественности можно рассматривать с философской позиции вопрос экологии и ее проблем.

Экология как природа, дом, как место обитания человека в узком и широком смысле может создаваться в нескольких случаях: по природе (естественно), искусственно и как получится, случайно. Для всего этого должны быть начала, причины и элементы. Для естественного, что создается по природе, должно быть все естественное – и начало, и причина, и элементы. Для искусственного должно присутствовать вмешательство человека. Для создания по схеме «как получится» характерен исход при движении к общим принципам либо к нескольким неопределенным или равнозначным целям. Случайное возникает тогда, когда при движении к одной определенной цели результат неожиданно выходит к непредвиденной конечной черте. Каковы же проблемы экологии в современную эпоху? Отвечая на этот вопрос, следует придерживаться ранее высказанного принципа. Ухудшение экологии может происходить в первом случае само по себе, по природе. Причин для этого может быть достаточно много. Это выбросы вулканических извержений, различные факторы из жизни животного мира, влияние космоса, солнечных лучей, глобальное потепление и пр. По последнему из факторов

А. Б. Вебер писал: «К настоящему времени мировым научным сообществом получены неопровержимые доказательства векового тренда глобального потепления, которое служит индикатором изменения климата на Земле. За последние сто лет приземная температура атмосферы повысилась на 0,74 °С. Средняя температура в Северном полушарии во второй половине XX в. была выше, чем за любой 50-летний период в последние 500 лет и, вероятно, самой высокой в последние 1300 лет» [Вебер 2008].

Н. Г. Привалов пишет: «С 1982 по 1988 г. температура поверхностных вод Мирового океана повышалась ежегодно на 0,1°, а за последние 15 лет повысилась на 2°. Итальянские ученые-океанографы в марте 2005 г. сообщили, что температура поверхности воды средиземноморского бассейна поднимается ежегодно на 0,75°, в то время как поверхность всех остальных морей и океанов нагревается за тот же период на 0,15°. За последние 9 лет скорость таяния ледников Гренландии возросла почти в три раза. Эти темпы близки к темпам роста числа катастрофических землетрясений – за последние 9 лет частота катастрофических землетрясений возросла более чем в 3,5 раза. Глобальное истощение озона над экваториальными и среднеширотными областями в годы низкой солнечной активности приводит к дополнительному нагреву огромных масс воды как в Тихом, так и Атлантическом океанах. Даже в Северном Ледовитом океане средняя скорость потепления глубинных вод за счет атлантического слоя выросла почти в четыре раза за 20 лет. Отмечается сильная положительная аномалия поверхностных вод в северных широтах вблизи берегов Западной Европы, например осенью 2002 г. на 2° и более (в низких широтах в районе Гвинейского залива аномалия тоже составила 2–3°). В. В. Пономарь считает, что войны в Югославии, Ираке, Афганистане привели к резкому росту темпов глобального потепления климата, к резкому истощению озонового слоя в Европе, усилению стихийных бедствий и даже к усилению и учащению землетрясений. Аномально быстрое таяние льдов в Антарктике, Арктике и Гренландии стало причиной усиления катастрофических землетрясений. В Интернете был размещен проект отчета I рабочей группы ИРСС, которая занимается изучением научных физических оснований климатических изменений. В отчете сообщается, что температура может подняться на 2–4,5 °С, когда уровень двуокси углерода в атмосфере вдвое превысит доиндустриальный уровень, но указано, что 3° – “наиболее вероятный показатель” таких изменений. Повышение температуры на 3 °С – это тот уровень, при котором произойдут опасные климатические изменения» [Привалов 2009]. Во всем этом нет явно прямого человеческого вмешательства в ухудшение экологии.

Второе, что создает серьезную угрозу экологии, – это искусственное возникновение проблемы в результате человеческой деятельности. Данные факторы известны всем. Конечно, никто не стремится создавать искусственно экологическую проблему. Она возникает сама по себе и случайно при стечении обстоятельств вслед многонаправленной ориентации в жизнедеятельности населения Земли. В основном это результат техногенной цивилизации человечества, экстенсивно расширяющейся в пределах теории относительности и интенсивно углубляющейся в область квантовой физики и механики. Прежде всего в науке следует рассмотреть начала, причины, элементы, с которых начинается отсчет экологических проблем, способных привести к катастрофе на Земле. Природа борется против отрицательных результатов техногенной цивилизации и противостоит им, у нее

может оказаться множество рецептов в решении этой проблемы и сохранении самой себя. Они могут проявляться от одной крайности к другой, от самых простых, вроде бы безобидных, до предельно суровых и жестких для человека. Поэтому следует различать экологическую проблему по возникновению и по бытию. В первом случае по возникновению прежде всего находятся элементы природы (воздух, вода, земля, огонь). Это важная составляющая в теории и на практике, ведь элементы возникают первыми и разрушаются последними. С их разрушением наступает полная катастрофа, экология проходит точку невозврата к своему прежнему состоянию, субстрат материи встает перед уничтожением. Это и есть по теории философии прохождение полного цикла возникновения и уничтожения. В данном случае мы не ведем речь о простых и сложных элементах, о простых и сложных материях, которые нельзя обойти в исследованиях науки физики.

Вторые по возникновению – причины всего, что есть после элементов. Они складываются в результате движения элементов под внутренними или внешними воздействиями. Причины экологических проблем возникают, в таком случае, вследствие начальной стадии разрушения элементов природы, воздуха, воды, земли. Причина является одним из факторов всего, что имеет начало и конец, возникновение и уничтожение. Она обладает способностью провоцировать начало движения, в то же время оставаясь сама по себе в состоянии без движения. Поэтому если есть причина – есть начало, нет причины – нет начала.

Что же такое начало? Это то, с чего начинается что-либо; причин много, начало – одно. Причины и начала нередко могут совпадать и накладываться друг на друга. Тогда становится нелегко различить и разделить, где причина и где начало. Например, где могут быть причины и начала одними и теми же в проблеме экологии? Берем, к примеру, атмосферу Земли. Сошлемся на аксиому, что причиной ухудшения состава воздушной массы являются выбросы отходов человеческой деятельности. Тогда началом заметного ухудшения воздуха становится техногенная цивилизация, сопровождаемая этими самыми чрезмерными выбросами отходов человеческой деятельности. Таким образом, какую бы область экологии мы ни затрагивали, везде все имеет отношение к причинам и началам. Однако сами по себе эти причины и начала становятся лишь понятиями, если они рассматриваются без материи, формы, движения и цели. По существу, для возникновения экологической проблемы необходимо изменение в содержании и структуре материи. При этом субстрат продолжает оставаться прежним, а субстанция может быть отделена или изменена в качестве и количестве. Экологическая проблема есть, по сути, разрушение структуры материи (воздуха, воды, земли), созданной самой природой. В зависимости от нарушения естественного содержания структуры, состава того или иного фактора бытия материи (качества, количества, соотношения) образуются уровни и формы экологической проблемы. Например, качество экологии природных элементов воздуха, воды, земли отображается в их цветах, в колорите того или иного цветового оттенка. Это связано с тем, что качество экологии способно к постоянному изменению. Количественное измерение экологической проблемы направлено на внешнюю и внутреннюю стороны. Внешнее направление предполагает количество видов и форм, внутренний вектор направлен на определение объемов внутренних элементов и противоположностей. Соотношение элементов в экологии предполагает допустимую меру или переход за ее грани качества и количества этих элементов. Например, качество воздуха зависит от количественного соотношения кислорода и раз-

личных окисей и газов. Претерпевание (страдание) связано с внешним давлением, которое объект испытывает на себе. В настоящее время природа в своем естественном состоянии и содержании подвергается постоянному принуждению со стороны все более усиливающейся техногенной цивилизации. Экология как дом претерпевает разрушительные воздействия со стороны человека, она подвергается неестественному диссонансу. В данных условиях природа начинает сама по себе совершать адекватные действия против внешних принуждений.

Форма экологии. Природа имеет свою форму, которая во всех отношениях проникает в материальный мир. Экология как земной дом сложена из материи и формы. Мы говорим, что материя принимает форму и становится вещью или предметом. В одном случае материя может быть одна, а форм или видов чувственных вещей и предметов – более одного, в другом случае материи в вещах могут различаться, а форма самой вещи будет одна или аналогична. Рассмотрим первые и простые элементы мира. К примеру, Земля как материя приняла определенную форму, сдерживая и организовывая в единство состав своих внутренних элементов, Земля – сложная материя. Так же и вода, воздух, огонь приняли определенные формы, заняв свои места в иерархии видов. Возникновение экологической проблемы может сопровождаться также изменением и разрушением формы материального мира и его элементов. Примерами таких изменений станут, скажем, разрушение формы Земли, состава воды, воздуха, огня. Они как сущее едины и всеобщы в мировом масштабе, но как элементы отличаются друг от друга, они разделены.

Следующее, что связано с возникновением и уничтожением, – это движение. Существуют несколько форм движения: механическое, физическое, химическое, биологическое, социальное. Возникновение проблем экологии во всех ее значениях имеет отношение к формам движения. Например, с механическим движением будут связаны изменение человеком русла реки, строительство плотин, шахтные работы в недрах земли, вырубка лесов, разработка горных пород. Физическое движение, создающее проблему в экологии, – это движение платформ земной коры, воздушных потоков, выбросы энергии на Солнце. Химическое движение создает экологическую проблему через разложение материалов. Например, это разложение живых организмов и отходов в водоемах, озерах, реках, морях, на поверхности земли. Биологическое движение в рамках экологии связано с возникновением, ростом и размножением живых существ, в основном животного мира. Так, например, рост или уменьшение тех или иных видов биологических существ приводит к ухудшению или восстановлению экологии природы – воздуха, воды, земли. Социальное движение, которое следует принять в вопросах, связанных с экологией в нескольких значениях, играет наиболее существенную роль. К первому фактору относится отношение человека к природе в роли подчиненного, признающего значимость и мудрость природных сил. Оно может существовать под девизом «Природа знает все!». Второй фактор – это когда человек как бы вступает в диалог с природой, добивается равенства и братства, достигает внутренней свободы, но не имеет еще внешней свободы и независимости от природы. На этом уровне достигается относительная гармония в отношениях человека к природе и ее законам. Третий фактор выходит на уровень достаточной свободы человека от явлений природы. На данном этапе социальное движение достигает таких результатов, что человек начинает проникать в сущность мира, постепенно стараясь проникнуть в суть вещей. Опасность для экологии возникает со стороны

человека более всего на третьем этапе его отношения к природе и миру. Человек на этой фазе заметно отделяется от природы, все более создает искусственную среду своего обитания, которая начинает противостоять естественной. Свобода для человека в этот период развития их отношений с природой переходит в фазу одиночества, отчуждения и несвободу для естества природы. «Действуя свободно, если таковое возможно, человек актуализирует свои возможности в обустройстве жизни. В этом смысле не свобода принадлежит человеку, но человек является тем, кто принадлежит свободе. Как считают, “усложнение жизненного мира личности повышает ее интерес к самой себе и вызывает у нее противоречивые, не допускающие однозначного толкования, эмоциональные состояния. Таков, например, феномен одиночества”. То есть неправильное понимание свободы и ее использование приводит к неминутному одиночеству» [Салихов 2008: 289].

Целевой фактор в экологии. Все в мире имеет целевую причину, хотя можно предполагать, что не все, возможно, имеет свою цель. Отвечая на этот вопрос, необходимо иметь представление о различии целей по определению. Допустим, какие-то вещи и предметы имеют свои непосредственные предназначения и это является их целевой причиной. Другие вещи не имеют цели так, как мы привыкли полагать. Однако и эти вещи не лишены целей, их предназначение будет называться сопутствующей целью. То есть они служат целью для исполнения целей более важных вещей. При этом цель всегда направлена на добро и благо, гармонию и благоразумие. К примеру, целевая причина физического мира предполагает сохранение и развитие жизни на Земле. Все служит для жизни и ради жизни. Понятие «жизнь» не ограничивается только человеком и его бытием, оно охватывает все живое в мире. Целевая причина нередко становится и движущей причиной, определяющей средства и метод. Экологическая проблема возникает и по целевой причине. Целью не является запланированное создание угрозы для экологии, она возникает побочно, случайно и непреднамеренно в результате деятельности человека. В. В. Снакин пишет: «Очевидно, что главным принципом природопользования должен стать принцип минимизации воздействия человека на окружающую среду. Экологическая ситуация во многих регионах Земли существенно ухудшена благодаря антропогенному фактору. Слишком часто мы становимся свидетелями, по сути, региональных экологических катастроф. Для того чтобы региональные катастрофы не стали глобальными, необходимо, чтобы деятельность по восстановлению ландшафтов, деградированных по вине человека, в результате техногенных катастроф, приобретала все более обширные масштабы. Важно развивать научные основы этой деятельности в рамках экологии природовозрождения» [Снакин 2010]. Как правило, экологические проблемы бывают глобального и регионального масштабов, а также местного уровня. Если затронуть проблему экологии России как отдельного региона в пределах географического пространства Евразии, то обнаруживается достаточное количество вопросов, решение которых не представляется простым делом.

А. Н. Чумаков пишет: «Здесь важно отметить, что с тех пор, как на рубеже 60–70-х гг. XX столетия впервые и в полную силу заговорили о глобальных проблемах современности, вектор в определении наиболее опасной угрозы для всего человечества несколько раз менялся. Первоначально основное внимание сосредоточилось на проблемах взаимодействия природы и общества, поскольку самый многочисленный и активный агент биосферы – человек – к этому времени вступил в острый конфликт с окружающей средой. И она, потерявшая способность

в полной мере абсорбировать отходы человеческой деятельности, “заявила” об этом густыми смогами и гигантскими мусорными свалками, безжизненными реками и озерами, изуродованными ландшафтами и истощением ресурсов. На этой волне заново возродился и стал популярным изобретенный на сотню лет раньше термин “экология”; однако все попытки преодолеть экологические проблемы очень скоро показали, что человечеству угрожают и другие, не менее серьезные опасности. Выяснилось, например, что развязывание ядерной войны будет сопряжаться “ядерной зимой”, которая приведет к полному уничтожению человечества и даже жизни на Земле. После распада СССР и социалистической системы на первый план вышла проблема формирования нового мирового порядка, а в начале XXI в., после серии террористических актов, в особенности после 11 сентября 2001 г., вектор приоритетов опять сменился, теперь уже в направлении новой угрозы – глобального терроризма. Особую актуальность приобрели и климатические риски» [Чумаков 2017: 5].

Экологическая ситуация в России. Российская Федерация обладает территорией более чем в 17 млн кв. км, отличающейся неоднородным климатом и большим разнообразием ландшафтов и природных зон. Это огромные площади пахотных земель, большая площадь лесов, достаточно запасов пресной воды, Россия достаточно богата природными ресурсами, газом, железной рудой, углем, асбестом, цинком и различными полезными ископаемыми. Около двух третей площади (более 10 млн км) почти не затронуты хозяйственной деятельностью, на них продолжают сохраняться массивы экосистем. В европейской части это северо-восточные территории, в азиатской – север Восточной Сибири и Дальнего Востока, а также районы Западной Сибири. Эти массивы представляют собой ресурс для восстановления биосферы. А. Б. Вебер в свое время отмечал: «Между тем для России экологические проблемы вообще и проблема изменения климата в особенности весьма актуальны и относятся к числу непосредственных и неотложных задач. В стране накоплено более 80 млрд тонн твердых отходов. Количество токсичных отходов возрастало в предкризисный период на 15–16 % в год, значительно опережая темпы роста ВВП. С 1999 по 2006 г. выбросы вредных веществ в атмосферу от стационарных источников возросли более чем на 10 %, а от автотранспорта – более чем на 30 %. Известно также, что в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха проживает 56 % городского населения. Всего же более 40 млн россиян живут в неблагоприятной экологической обстановке. А это фатальным образом влияет на состояние здоровья нации, на демографическую ситуацию» [Вебер 2011].

Россия к началу XXI в. занимала 3-е место в мире по вредным выбросам (после США и Китая) и находилась ниже 70-го места среди стран мира по экологической чистоте. При составлении рейтинга стран по экологии ученые Йельского и Колумбийского университетов оценивали состояние окружающей среды, степень подверженности жителей страны экологической угрозе, способность правительства страны противостоять экологическим катастрофам. По этим данным, на 1-м месте по чистоте находилась Финляндия, затем следовали Норвегия, Швеция, Канада, Швейцария, Уругвай. Белоруссия занимала 52-е место. В ряде регионов наблюдается рост выбросов в атмосферу, причины заключаются в нарушении технологических режимов, использовании низкокачественного и некондиционного сырья и топлива. Наибольшее негативное воздействие на атмосферный воздух оказывают промышленность и автомобильный транспорт. Не отвечает норматив-

ным требованиям качество воды в большинстве водных объектов. Не улучшилось положение с качеством питьевой воды, наблюдается эрозия почв, снижение плодородия, накопление вредных веществ. Лесные пожары снижают экологический и ресурсный потенциал лесов.

В. И. Данилов-Данильян писал: «Даже беглый обзор факторов, влияющих на воспроизводство водных ресурсов, убеждает в том, что важнейшее значение для возникновения водного дефицита имеет общее экологическое неблагополучие, которое сегодня характерно для большинства стран мира и биосферы в целом. Уничтожение лесных экосистем (а в настоящее время в мире сведено около 40 % лесов, существовавших три тысячи лет тому назад, причем основная часть этих потерь приходится на последние сто лет), опустынивание, с катастрофической скоростью распространяющееся во многих регионах мира, почти полная утрата луговых и степных экосистем и замена их агроценозами – все это факторы истощения водных источников, ухудшения качества воды» [Данилов-Данильян 2014: 165]. И далее: «Каковы резервы экономии воды при переходе к интенсивным технологиям водопользования, можно судить по нескольким примерам. В 2000 г. удельная водоемкость экономики в м³/год на 1 доллар ВВП составляла: в России – 0,3 м³/год, в Швеции – 0,012 м³/год, в Великобритании – 0,007 м/год, в Белоруссии – 0,22 м³/год. Относительно уровня 1990 г. удельная водоемкость экономики России выросла в два раза, Швеции – осталась на том же уровне, а Великобритании – в два раза уменьшилась (ни одна из этих стран не относится к вододефицитным)» [Там же: 169].

Другие исследователи – В. А. Грачев, О. В. Плямина, рассматривая вопросы экологии, отмечают: «Именно высокое качество природной среды является главным богатством человечества и безусловной ценностной категорией, сущностью глобальных экологических интересов. По данным ВОЗ, уже сегодня 80 % всех болезней в мире возникает из-за потребления некачественной питьевой воды, а по оценкам МАГАТЭ, ежегодно 5 млн человек умирают от болезней, связанных с потреблением загрязненной и некачественной воды. Вода вполне может стать едва ли не главной причиной будущих вооруженных конфликтов, таких же, какие сейчас возникают из-за нефти» [Грачев 2017: 87]. Г. Г. Добровольский пишет: «По прогнозу ООН, население мира к 2050 г. увеличится на 3,3 млрд человек и достигнет более 9 млрд. Если в течение первой половины XX в. площадь под зерновыми на душу населения сократилась в мире с 0,23 до 0,12 га, то к 2005 г. (? – Г. С.) она составит всего 0,07 га. А это уже критическая величина, компенсировать которую дальнейшим повышением плодородия почв будет очень трудно. Пришла пора понять, что плодородная почва – это конечный природный ресурс, для жизни человека не менее значимый, чем чистый воздух и пресная вода!» [Добровольский 2014: 197]. Продолжает сохраняться проблема обезвреживания и переработки бытовых и промышленных отходов, представляющих опасность здоровью населения и экосистеме. Все это наблюдается, несмотря на спад производства и связанное с ним снижение прямого загрязнения окружающей среды в отраслях экономики. Одновременно осуществляются комплексы природоохранных мер, включая экологические программы и различные мероприятия на местах, промышленных предприятиях, сельскохозяйственных объединениях, на транспорте и в коммунальном секторе.

Заметный рост выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух отмечается с 2005–2006 гг. и наблюдается до сих пор. Это объемы выбросов твердых

веществ, оксида углерода, углеводородов, летучих органических соединений, диоксида серы, оксидов азота. Объем загрязненных сточных вод по федеральным округам России в первые 10–15 лет нового века был выявлен учеными в следующем порядке: Центральный – 24 %, Северо-Западный и Приволжский – по 1,8 %, Сибирский – 15 %, Южный – 11 %, Уральский – 9 %, Дальневосточный – 5 %. В 2006 г. до 50 % объема загрязненных сточных вод сбрасывались на территориях 8 субъектов Российской Федерации, в 2001 и 2006 гг. – на 11. Лидирующее место занимает г. Москва (10–13 %), на второе место в 2001 г. вышел г. Санкт-Петербург, отодвинув на третье место Краснодарский край. Постоянно на четвертом месте среди субъектов Федерации – Иркутская область. Распределение объема токсичных отходов, образовавшихся в Российской Федерации, имело следующий вид: Сибирский – 32 %, Приволжский – 16 %, Северо-Западный и Уральский – по 15 %, Центральный – 12 %, Южный – 7 %, Дальневосточный – 3 %. Согласно данным Госкомсата России по 13,4 тыс. предприятиям, в Российской Федерации в 2001 г. образовалось 139 млн т токсичных отходов производства и потребления (на 9 % больше, чем в 2000 г.), из которых 93 % – отходы 4-го класса опасности, 5,3 % – отходы 3-го класса опасности, 1,4 % – 2-го класса, 0,3 % – отходы 1-го класса опасности. Использовано и полностью обезврежено 36,5 % токсичных отходов, образовавшихся за год. Кризисные тенденции в России не преодолены полностью, в отдельных случаях они могут иметь возможность к углублению. Как обычно, нестабильность предприятий, тяжелое финансовое положение не позволяют выполнять природоохранные мероприятия, осуществлять их в достаточных объемах. Степень износа оборудования на предприятиях представляет опасность техногенных аварий с отравлением территории. Экологическая ситуация в России в основном была связана с последствиями деятельности предприятий химического комплекса. Как обычно, применяемые в отраслях экологически несовершенные производства чаще всего являются источниками загрязнения атмосферного воздуха, а также сточных и подземных вод. Основными загрязняющими веществами в выбросах являются твердые частицы (пыль, сажа, металлы) и газообразные вещества (окись углерода, двуокись серы).

В населенных пунктах загрязнение атмосферного воздуха допускают транспортные средства. К примеру, город с миллионным населением использует свыше 300 000 кубических метров воды в сутки, из которых большая часть (до 75–80 %) превращается в сточные воды. Остро стоит проблема несанкционированных стихийных свалок. Ориентировочная площадь этих свалок насчитывает более 5–10 квадратных километров. Неконтролируемое складирование отходов на неподготовленных площадях приводит к загрязнению окружающей среды. Наблюдается фундаментальное нарушение окружающей среды в результате расширения деятельности человека. В наше время требуется поиск новых путей и средств восстановления разрушаемой биосферы. Как отмечает в своем докладе принцесса Ирэн Нидерландская, «нам нужно защищать природу и сохранять уголки дикой природы. Необходимо понять, что все живое взаимосвязано и взаимозависимо – это важно осознать, чтобы почувствовать и в дальнейшем организовывать свою деятельность соответствующим образом. Количество и интенсивность человеческих страданий на Земле настолько огромны, что этого достаточно для пробуждения каждого из нас. Необходимо работать, чтобы удовлетворить основные потребности всех людей, и мы можем осознанно делать это экологично, в гармонии с природой» [Ирэн, принцесса Нидерландов 2014: 7]. Далее она продолжает:

«Размышляя над нашим общим будущим, необходимо стремиться к тому, чтобы принятие решений исходя из благополучия всего живого, а также исходя из того, что мы являемся частью целого, стало естественным. В этом случае мы будем находиться в гармонии с первобытной сущностью, с самой жизнью. Нам нужно делать это вместе, и мы должны выступать как единая глобальная человеческая цивилизация, несмотря на все наши культурные различия» [Ирэн, принцесса Нидерландов 2014: 8].

Одними из направлений сохранения экологии являются контроль процесса природопользования и управление природоохранной деятельностью на предприятиях на мировом уровне, к чему стремятся сегодня передовые страны. А. Б. Вебер пишет: «Происходит подвижки и в позиции России. В конце сентября 2013 г. президент Путин подписал указ, устанавливающий для российской экономики цель по выбросам к 2020 г. в объеме не более 75 % от уровня 1990 г. До этого Россия на протяжении определенного периода воздерживалась от участия в международном сотрудничестве посткиотского периода. Важное событие произошло на конференции ООН по климату в Лиме (1–14 декабря 2014 г.): впервые все страны согласились определить свои обязательства по сокращению выбросов парниковых газов. Таким образом, вырисовываются более обнадеживающие перспективы для успеха Парижской конференции ООН по климату в 2015 г. – если, конечно, этому не помешают нынешние конфронтационные тенденции в международных отношениях и другие привходящие обстоятельства» [Вебер 2015].

Завершая раскрытие различных определений экологии и ее проблем в рамках мирового масштаба, а также, в частности, России, отметим и фактор влияния глобализационного процесса на всю окружающую среду. В его пользу приведем слова А. Н. Чумакова: «В этой связи обратимся к термину “глобализация”. Он употребляется, как правило, для характеристики интеграционных и дезинтеграционных процессов планетарного масштаба в области экономики, политики, культуры, а также антропогенных изменений окружающей среды, которые по форме носят всеобщий характер, а по содержанию затрагивают интересы всего мирового сообщества. При этом можно отметить две крайности в истолковании как самого феномена глобализации, так и истории его появления. Одна из них состоит в том, что планетарный характер социальных связей и отношений трактуют неправомерно расширительно, пытаясь усмотреть их уже в первобытном обществе. С этой точки зрения даже ранние этапы развития человечества характеризуют как глобальные. Другая крайность заключается в том, что глобализацию трактуют слишком узко, когда современные процессы общественного развития рассматриваются в отрыве от их фундаментальных причин и генезиса, то есть не учитываются история и динамика становления международных структур и транснациональных связей. При таком подходе глобализацию нередко связывают лишь с событиями XX столетия, а то и вовсе с последними десятилетиями. К тому же в ней зачастую видят якобы сознательно заданный и управляемый процесс, целенаправленно осуществляемую кем-то политику, и даже говорят о глобализации как о субъективной реальности, чьим-то коварном замысле, реализуемом в интересах определенного круга лиц, транснациональных корпораций или отдельных государств» [Чумаков 2008]. Далее он продолжает мысль, что отмеченные крайности во взглядах на глобализацию не охватывают все направления по этому вопросу, их многообразие объясняется как сложностью проблемы, так и недостаточной разработанностью темы. Отсюда вытекают различные последствия. Затрудня-

ется взаимопонимание между людьми, тормозится междисциплинарное взаимодействие, создаются препятствия на пути осмысления причин глобализации и порождаемых ею противоречий. Здесь же кроются причины недопонимания и возникающих конфликтов, обусловленных тем, что мир в своих отношениях все больше становится единым, в то время как механизмы, призванные регулировать общественные отношения в современных условиях, еще не выработаны окончательно. Очевидно, что без глубокого анализа и достаточного понимания сути процессов глобализации сложно рассчитывать на скорое преодоление существующих проблем.

И. В. Саблин считает, что «процессы глобализации оказывают значительное влияние как на окружающую среду, так и на экологическую политику. Так, международная торговля может значительно ухудшить состояние окружающей среды в тех случаях, когда при ценообразовании не учитываются экологические издержки. Те страны, которые данные издержки игнорируют, получают сравнительные преимущества в экологически опасных видах деятельности, что часто ведет к соответствующей специализации и значительной деградации окружающей среды. Более того, государства могут даже снижать экологические стандарты, чтобы привлечь иностранный капитал. Также международная торговля может стимулировать сырьевой сектор экономики, а соответственно и чрезмерную добычу ресурсов для экспорта. Пренебрежение экологическими издержками дает конкурентные преимущества и в данном случае» [Саблин 2014: 106]. В другой своей статье он отмечает: «В целом международная торговля приводит к изменениям окружающей среды посредством структурного, масштабного, технологического эффектов, а также эффекта продукта. Структурный эффект определяет специализацию и расположение производства» [Его же 2011: 127].

В заключение отметим, что экологические проблемы в России схожи с аналогичными проблемами в других регионах мира. Возникают они чаще всего в связи с нарастающим влиянием человека на природу, которое становится все более агрессивным. С ускоряющимся развитием современной цивилизации, научно-технического прогресса, внедрением новых технологий последствия этого влияния выходят из-под контроля, становятся менее предсказуемыми и более катастрофичными. Китайский ученый Лю Фен высказывался: «Вообще говоря, вся современная цивилизация является антиэкологической, а глобальный экологический кризис – результат глобального распространения современной цивилизации. Сегодня развитые страны <...> успешно защищают свою окружающую среду, но они всего лишь перевели свое производство, а значит, и загрязнение, в развивающиеся страны <...> С точки зрения экологии мы определенно можем сказать, что современная цивилизация с “массовым производством, массовым потреблением и массовыми отходами” неустойчива» [Лю Фен 2014: 321]. К сожалению, основные экологические проблемы продолжают сохраняться во всех странах мира в глобальном масштабе. Включают они загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов и сокращение видового и количественного состава животного и растительного мира. Причиной проблем в основном является неразумная по отношению к природе деятельность человека во всех направлениях, которую требуется пересмотреть на мировом уровне. В перспективе в одном из случаев нужна альтернативная возможность замены существующей современной технологии получения, переработки и использования энергетических ресурсов.

Литература

Барлыбаев Х. А. Периодическая таблица системы «природа – человек – общество» [Электронный ресурс] : Философия и общество. 2009. № 2(54). URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/130471/>.

Вебер А. Б. Глобальное изменение климата: кто виноват? И что делать? [Электронный ресурс] : Век глобализации. 2008. № 1. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/129826/>.

Вебер А. Б. Человечество перед глобальным экологическим вызовом [Электронный ресурс] : Век глобализации. 2011. № 1(7). URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/132582/>.

Вебер А. Б. Страсти по климату. Кто и почему против борьбы с глобальным потеплением? [Электронный ресурс] : Век глобализации. 2015. № 1(15). URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/269709/>.

Грачев В. А., Плямина О. В. Глобальные экологические проблемы, экологическая безопасность и экологическая эффективность энергетики // Век глобализации. 2017. № 1(21). С. 86–97.

Данилов-Данильян В. И. Глобальная проблема дефицита пресной воды // Куда движется век глобализации? / под ред. А. Н. Чумакова, Л. Е. Гринина. Волгоград : Учитель, 2014. С. 161–174.

Добровольский Г. В. Деграция почв – угроза экологического кризиса // Куда движется век глобализации? / под ред. А. Н. Чумакова, Л. Е. Гринина. Волгоград : Учитель, 2014. С. 192–203.

Ирэн, принцесса Нидерландов. Мы забыли, что мы часть природы: на пути к экологической цивилизации // Куда движется век глобализации? / под ред. А. Н. Чумакова, Л. Е. Гринина. Волгоград : Учитель, 2014. С. 6–8.

Лю Фен. Размышления о глобальном экологическом кризисе // Куда движется век глобализации? / под ред. А. Н. Чумакова, Л. Е. Гринина. Волгоград : Учитель, 2014. С. 318–326.

Привалов Н. Г. О возможной катастрофе 2030–2050-х гг. [Электронный ресурс] : Век глобализации. 2009. № 1. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/129898/>.

Саблин И. В. Международные аспекты экологической политики Индии и Китая // Век глобализации. 2011. № 2(8). С. 126–139.

Саблин И. В. Глобализация и окружающая среда: экологическая политика Индии и Китая // Век глобализации. 2014. № 2(14). С. 105–118.

Салихов Г. Г. Человек эпохи глобализации / науч. ред. Б. С. Галимов. М. : Наука, 2008.

Снакин В. В. Глобальный экологический кризис: ресурсный и эволюционный аспекты [Электронный ресурс] : Век глобализации. 2010. № 2. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/130861/>.

Чумаков А. Н. О предмете и границах глобалистики [Электронный ресурс] : Век глобализации. 2008. № 1. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/129819/>.

Чумаков А. Н. Грядущая демографическая лавина: на пороге Великого переселения народов // Век глобализации. 2017. № 2(22). С. 3–19.