
ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

РИМСКИЙ КЛУБ: К ИТОГАМ ПОЛУВЕКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Чумаков А. Н., Штарк Л. П.*

В статье рассматриваются ключевые аспекты создания и деятельности Римского клуба в контексте пятидесятилетнего юбилея этой организации. Показаны роль и значение Клуба в становлении и развитии глобалистики как междисциплинарной области научного знания. Отмечается, что теоретические основы глобалистики закладывались в 60–70-х гг. XX в., когда научное сообщество стало все больше осознавать глобальный характер происходящих в мире перемен и обострение проблем планетарного масштаба. В первую очередь внимание привлекли экологические, а затем экономические, социальные и политические проблемы, которые побудили А. Печчеи и его сторонников предпринять практические действия и создать общественную организацию, основной целью которой стали исследование глобальных проблем и выработка практических рекомендаций по их преодолению. Оценивая пятидесятилетние итоги деятельности Римского клуба, авторы дают свою интерпретацию противоречивым мнениям и суждениям, которые имеют место в отечественной и зарубежной литературе.

Ключевые слова: Римский клуб, глобальные проблемы, глобализация, глобалистика, Аурелио Печчеи, доклады Римскому клубу, международные отношения.

The article discusses the key aspects of the formation and activities of the Club of Rome in the context of the fiftieth anniversary of this organization. The role and importance of the Club in the formation and development of global studies as an interdisciplinary field of scientific knowledge are shown. It is noted that the theoretical foundations of global studies were laid in the 60s – 70s of the 20th century, when the scientific community became more aware of the global nature of the changes taking place in the world and the aggravation of problems of a planetary scale. First of all, attention was drawn to environmental, and then economic, social and political problems, which prompted A. Peccei and his supporters to take practical actions and create a public organization whose main purpose was to study global problems and develop practical recommendations for overcoming them. Assessing the fifty-year results of the Club of Rome, the authors give their interpretation of the contradictory statements and judgments that take place in domestic and foreign literature.

* Чумаков Александр Николаевич – д. ф. н., профессор факультета глобальных процессов МГУ имени М. В. Ломоносова, в. н. с. Института философии РАН. E-mail: chumakov@iph.ras.ru.

Штарк Лев Павлович – студент 3 курса факультета глобальных процессов МГУ имени М. В. Ломоносова. E-mail: levkashtark@mail.ru.

Keywords: *Club of Rome, global issues, globalization, global studies, Aurelio Peccei, reports to the Club of Rome, international relations.*

К истории создания организации

В 2018 г. широко известная международная неправительственная общественная организация «Римский клуб» отметила свой пятидесятилетний юбилей. В этой связи встает правомерный вопрос – не иссяк ли творческий потенциал этой организации, не устарели ли формы и методы ее работы? Частично ответ на него уже содержится в специальном докладе, который подготовили к этой дате члены Клуба под руководством двух своих бывших президентов – Эрнста Вайцзеккера и Андерса Вийкмана. Доклад, озаглавленный как «Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты» [von Weizsäcker, Wijkman 2018], вызвал широкий резонанс и привлек к себе особое внимание по ряду причин. Во-первых, он продолжил серию фундаментальных публикаций самой авторитетной международной организации, исследующей глобальные проблемы, процессы и тенденции. Во-вторых, выразил консолидированную позицию членов этой организации в оценке современного состояния мировой социально-политической и экономической ситуации, которая характеризуется предельной опасностью и тем, что требует кардинальных перемен.

Таким образом, возникает вполне закономерный интерес к событиям пятидесятилетней давности, которые привели к появлению Римского клуба и его широко известным докладам, направленным на исследование глобальных тенденций и их последствий для мирового сообщества. Но почему за столь продолжительное время, несмотря на всестороннее изучение глобальной проблематики и активную деятельность по реализации соответствующих выводов и предложений, приходится снова констатировать крайне неблагоприятное состояние дел на мировой арене? Ответ на этот вопрос, конечно, нельзя получить из анализа деятельности только одной, пусть даже и самой влиятельной организации, но основные направления исследований глобальных процессов и усилий по преодолению глобальных проблем проследить можно.

В этой связи отметим, что Римский клуб, ориентированный на решение глобальных проблем и привлечение к ним внимания мирового сообщества, был создан по личной инициативе крупного бизнесмена, впоследствии видного общественного деятеля Аурелио Печчеи, который стал не только организатором, но и первым президентом этой необычной организации [Глобалистика... 2016: 158–160].

Еще до появления соответствующей структуры Аурелио Печчеи пришел к выводу, что проблемы, с которыми мировое сообщество столкнулось к середине XX в., имеют глобальный характер, а их безотлагательное решение возможно лишь при объединении усилий как минимум большинства населения Земли. Вместе с тем было вполне очевидно, что не только мировое сообщество не готово к решению такой задачи, но и общественное сознание и даже научное сообщество никак не реагировали на новые, все нарастающие угрозы глобального масштаба. Отсюда А. Печчеи видел свою задачу в том, чтобы показать людям всю серьезность глобальных проблем и важность объединения усилий для их решения. Однако он понимал, что одному в этом предельно сложном деле ему не справиться, и пришел к выводу, что для объединения усилий следует создать общественную

организацию. Позже он писал: «Один я не мог сделать ничего, и тогда решил создать небольшой круг единомышленников, с которыми можно было бы вместе подумать о том, как сформулировать эти мировые проблемы и предложить новые подходы к их изучению» [Печчеи 1985: 121].

В итоге на первую встречу сторонников А. Печчеи, которая состоялась в 1968 г. в Академии деи Линчеи в Риме, собралось три десятка ученых, представителей деловых кругов и общественных деятелей. Эта встреча и положила начало деятельности международной неправительственной общественной организации, которая получила свое название по месту первой встречи ее основателей – Римский клуб.

Достаточно скоро был создан «постоянный комитет», в состав которого, помимо А. Печчеи, вошли ставшие впоследствии широко известными Э. Янг, А. Кинг, Г. Тимман и др. [Глобалистика... 2016: 98–99; 234–235]. Было принято также решение, что членов Клуба будет не более ста и они должны представлять «срез современного прогрессивного человечества». Очень скоро состав Римского клуба пополнился видными общественными, политическими и государственными деятелями (как правило, отставными политиками), представителями деловых, промышленных и финансовых кругов из развитых и развивающихся стран мира. Тогда же в различных странах (в том числе и в России) стала формироваться разветвленная сеть национальных ассоциаций содействия Римскому клубу. Они создавались в соответствии с принятым в 1987 г. в Варшаве Уставом Ассоциаций и согласно ему были обязаны следовать линии, проводимой Римским клубом.

Состав Римского клуба постоянно обновляется, но его структура и формы работы остаются по существу теми же самыми. Так, в результате выборов 2018 г. сопрезиденты Клуба Эрнст Ульрих фон Вайцеккер (Германия) и Андерс Вийкман (Швеция), которые выступили авторами юбилейного доклада Клуба «Some Op», вышли в отставку. Сопрезидентами Клуба впервые в его истории стали две женщины: Мампела Рампеле из Южной Африки и Сандрина Диксон-Деклев из Кембриджского института лидерства в области устойчивого развития.

Члены клуба сформулировали основные принципы своей работы, ключевыми из которых стали: а) помощь людям в осознании стоящих перед ними мировых проблем; б) выработка способов решения этих проблем посредством использования всех доступных знаний, отношений, институтов; в) широкая просветительская деятельность и оказание соответствующего влияния на лиц, принимающих решения на международном уровне. При этом Римский клуб изначально не связан с каким-либо государством, организацией или политической партией. Нет у него и постоянного бюджета, так как, по мнению создателей организации, это могло бы ограничивать свободу их действий [Глобалистика... 2003: 893–896].

Преодоление непонимания и безразличия

Поскольку основной целью Римского клуба было исследование глобальной проблематики и поиск оптимальных путей решения общечеловеческих проблем, а также привлечение к ним широкого внимания мировой общественности, то члены этой организации изначально сосредоточились на поиске своих сторонников. Они посетили много стран, провели множество всевозможных встреч и обсуждений, пока наконец не пришли к выводу, что ни многоликая научная обществен-

ность, ни тем более широкие слои населения еще не поняли в должной мере опасности, нависшей над человечеством. В лучшем случае люди проявляли беспокойство по поводу того, что происходило рядом с ними, что непосредственно затрагивало их личные интересы, но вовсе не были готовы погружаться в данную проблематику и тем более предпринимать какие-то конкретные шаги, если дело касалось человечества в целом.

Впоследствии, вспоминая то время, А. Печчеи писал: «Как будто бы глобальные проблемы, к которым мы стремились привлечь всеобщее внимание, касались вовсе не нашей, а какой-то совсем иной, далекой планеты. Создавалось впечатление, что большинство людей, которых мы встречали в наших странствиях, готовы были всячески приветствовать создание Римского клуба – при условии, однако, что он никоим образом не будет вмешиваться в их повседневные дела и не посягнет на их интересы» [Печчеи 1985: 99]. Таким образом, становилось все более очевидным, что только лишь призывами и воззваниями ситуацию изменить не удастся. Нужен был иной образ действий, который заставил бы людей посмотреть на современный мир и на свое место в нем по-другому. «Нам оставалось констатировать, – вспоминал потом Печчеи, – что никто не только не выразил готовности уделить на благо будущего всего человечества хоть какую-то долю своего времени, денег или общественного престижа и влияния, но даже, по видимому, и не верил, что подобные жертвы с их стороны могут привести хоть к каким-нибудь положительным результатам» [Там же].

Теперь, по прошествии полувека, особенно хорошо видно, что основные причины такой реакции людей заключались не только в том, что к ним обращались представители организации, которая тогда никому не была известна, не представляла никакой политической партии, «не отождествляла себя ни с какой идеологией», не имела «единой системы ценностей», «единой точки зрения» и «вообще не стремилась к единомыслию», но и в том, что люди, поглощенные повседневностью, оставались равнодушными к своей собственной судьбе. Они не видели, не понимали и, что более всего озадачивало членов Римского клуба, не хотели осознавать нараставшие угрозы. Слова, призывы, обращения представителей Римского клуба, скажет потом А. Печчеи, «нашли не больше отклика, чем проповеди папы римского, увещевания Генерального секретаря ООН У Тана или, скажем, предостережения обеспокоенных ученых и мыслителей. Создавалось впечатление, что их забывали еще до того, как слышали» [Там же].

В такой ситуации требовалась смена парадигмы действий. Нужна была сенсация, которая стала бы чем-то абсолютно необычным, шокирующим, способным заставить людей задуматься над собственной судьбой и увидеть принципиально новые опасности глобального масштаба. При этом было вовсе недостаточно отыскать необходимые средства и организовать соответствующие исследования. Требовалось также найти адекватную форму подачи материала, чтобы широко заявить о результатах таких исследований и привлечь к ним внимание мировой общественности. И такая задача была успешно решена посредством того, что Клуб стал определять тематику и последовательность проведения исследований, привлекая для этого необходимые ресурсы и поручая проведение работ известным ученым и специалистам. Результаты таких исследований с тех пор стали подаваться в виде докладов Римскому клубу, которых к настоящему времени насчи-

тывается уже более сорока. Последний из них был представлен в начале 2019 г. под названием «Управление устойчивыми преобразованиями. Новая теория и практика достижения целей устойчивого развития» [Kuenkel 2019].

А начало таким докладам было положено в 1972 г., когда многонациональная группа ученых, работавшая под руководством Д. Медоуза, подготовила первый доклад Римскому клубу под названием «Пределы роста» [Meadows *et al.* 1972]. Доклад получил широкий резонанс, поскольку в нем вырисовывалась апокалипсическая перспектива мирового развития по причине ограниченных возможностей для экономического роста в планетарном масштабе. Переведенный практически сразу почти на полсотни языков доклад разошелся многомиллионными тиражами по всему миру, а Римский клуб с этого времени оказался в центре всеобщего внимания. Затем последовала серия очередных докладов, которые еще больше укрепили авторитет этой организации в качестве ведущего мирового центра в области глобальных исследований. Вот только некоторые из них, публикация и широкое обсуждение которых возвели Римский клуб на высокий пьедестал и сделали его серьезной силой, влиятельным субъектом в сфере международных отношений, экономики и политики: «Человечество на перепутье» [Mesarovic 1974]; «Пересмотр международного порядка» [RIO... 1976]; «За пределами века расточительства» [Gabor 1978]; «Цели для человечества» [Laszlo *et al.* 1977]; «Римский клуб – подтверждение миссии» [King 1986]; «Первая глобальная революция» [Кинг, Шнайдер 1991] и др.

Истоки глобалистики и международного взаимодействия

Деятельность Римского клуба сыграла определяющую роль в становлении и развитии глобалистики. Его доклады не только смогли привлечь внимание мировой общественности к изучению глобальных проблем, но и стали теоретической базой зарождавшейся тогда глобалистики. Острые вопросы, актуальные задачи, насущные проблемы и подходы к их решению, сформулированные даже в первых докладах, не говоря уже о более поздних, по большей части не утратили своей актуальности и сегодня. И дело не только в том, что, например, демографическая, продовольственная, сырьевая или экологическая проблема, а тем более предотвращение войны и сохранение мира, равно как и преодоление социально-экономической отсталости, до сих пор находятся в поле зрения большинства ученых, политиков и общественных деятелей. Римский клуб оперативно и со всей основательностью и теперь относится ко всему новому, необычному, неожиданному, в частности к угрозам, порождаемым современным научно-техническим прогрессом, идеологическим противоборством, а также экономической и социально-политической нестабильностью в мире. Примерами таких проблем являются глобальный терроризм, усиление нелегальной миграции, транснациональная киберпреступность и т. п. Примечательно и то, что глобальное моделирование, которое впервые полноценно и весьма эффективно использовалось уже в первых докладах Римского клуба, получило дальнейшее развитие и активно применяется в современной глобалистике, в частности, в компьютерных моделях социально-экономического развития, математическом моделировании системы «общество – природа» и т. п.

Таким образом, не приходится сомневаться, что Римский клуб вписал яркую, весьма значительную и неповторимую страницу в историю развития глобалистики.

Среди многочисленных футурологических организаций, появившихся на волне бурного обсуждения глобальных проблем, а впоследствии и процессов глобализации, он явно выделяется как основательностью своих исследований, так и масштабами деятельности, что сделало его серьезным фактором формирования мирового общественного мнения.

К Римскому клубу можно относиться по-разному, как, собственно, и происходит на самом деле. Но вполне очевиден тот факт, что усилиями именно данной организации впервые перед мировым общественным сознанием раскрылись принципиально новые угрозы, предельно актуальные для всего человечества, и был поставлен вопрос о необходимости безотлагательно заняться глобальными проблемами во всей их целостности и взаимосвязи [Чумаков 1994]. Членам и активистам Римского клуба удалось подключить к этой работе видных ученых и специалистов, а также создать широкую сеть своих отделений и организаций, разбросанных по всему миру. Так, почетными членами Римского клуба в разные периоды времени были бывший президент СССР М. С. Горбачев, бывший президент Германии Рихард фон Вайцзеккер, первый президент Чехии Вацлав Гавел, президент Венгрии Арпад Гёниц, президент Аргентины Карлос Менем, такие нобелевские лауреаты, как Илья Пригожин, Лоуренс Клейн и др. [Global... 2014: 79–80].

Многогранная деятельность Римского клуба проявилась и в создании им национальных ассоциаций содействия Клубу, которые действуют в соответствии с принятым в 1987 г. в Варшаве Уставом Ассоциаций и согласно ему должны следовать линии, проводимой головной организацией. Начало формированию такой международной структуры было положено с появлением первой Ассоциации в Нидерландах. Это была общественная реакция на первый доклад Римскому клубу «Пределы роста». Помимо большинства развитых капиталистических стран, подразделения Римского клуба были созданы также в Латинской Америке (Аргентина, Чили, Пуэрто-Рико, Венесуэла). В СССР Ассоциация содействия Римскому клубу была создана в 1989 г. В последующем она реформировалась в Российскую ассоциацию содействия Римскому клубу. В разное время действительными членами Клуба были академики Д. М. Гвишиани, Е. К. Федоров, Е. М. Примаков, А. А. Логунов, В. А. Садовничий, писатель Ч. Айтматов, профессор С. П. Капица [Глобалистика... 2016]. После распада социалистической системы национальные ассоциации были образованы и в Восточной Европе: Болгарии, Хорватии, Чехии, Грузии, Венгрии, Румынии, Словакии, Словении, Украине. В Польше к тому времени подобная структура уже существовала.

Единство теории и практики

Оценивая с позиции сегодняшнего дня полувековую деятельность Римского клуба, нельзя не признать его конструктивную и положительную роль, которую он сыграл в условиях холодной войны и жесткого противостояния двух общественно-политических систем. Так, в сентябре 1969 г. видные члены Клуба Эрих Янч и Хасан Озбекхан были приглашены в Европейский летний университет в Альпбахе (Австрия) на семинар по глобальным проблемам человечества. После этого австрийский канцлер Йозеф Клаус пригласил членов Клуба выступить перед его кабинетом в Вене, и это положило начало многочисленным встречам чле-

нов Римского клуба с главами государств, общественными деятелями, представителями бизнеса и др. В частности, в 1974 г. по инициативе Римского клуба в Австрии собрались руководители и политические лидеры девяти государств, которые высказались за разрядку международной напряженности, установление мира и развитие сотрудничества на планете. Успех этой встречи имел свое продолжение на следующий год, когда представители уже 23 государств собрались на аналогичную встречу в Мексике. Другим примечательным событием стало то, что перед саммитом в Рейкьявике, в октябре 1986 г., Эдуард Пестель и Александр Кинг разослали подготовленный меморандум главам враждующих держав – М. Горбачеву и Р. Рейгану. Лидерам СССР и США было предложено принять участие в совместной работе по сокращению экспорта вооружений в беднейшие страны мира, что, по мнению авторов меморандума, могло бы принести сверхдержавам если не экономические, то огромные политические дивиденды, а также стало бы уникальным опытом совместной конструктивной работы. Подчеркнем и то, что члены Римского клуба неоднократно посещали Советский Союз, а впоследствии Россию, выступали с докладами перед советскими и российскими учеными, которые изначально проявляли большой интерес к деятельности этой организации, активно обсуждали ее доклады и даже участвовали в подготовке некоторых из них.

Важной формой работы Римского клуба является и проведение ежегодных конференций, творческих встреч, специальных заседаний в различных регионах мира. Последнее такое заседание состоялось в марте 2019 г. в Дубровнике (Хорватия) и было посвящено теме «В поисках новой парадигмы для новой цивилизации». Заседание, в котором приняли участие и российские ученые (Ю. Н. Саямов, А. Т. Гаспаришвили, А. Н. Чумаков), проходило под председательством сопредседателя Римского клуба Р. Мампеле в Университетском центре Дубровника – одном из наиболее известных мест проведения многих международных научно-образовательных мероприятий. Основными темами обсуждения стали: направленность и содержание необходимых социальных изменений в современном мире; анализ существующих взглядов на мироустройство в ближайшей и отдаленной перспективе; обсуждение инструментов и механизмов цивилизационных трансформаций; перспективы выхода из экстремального состояния нынешней мировой социосистемы и построение новой цивилизации.

Важно подчеркнуть, что встречи и конференции такого рода позволяют решать актуальные проблемы и в то же время налаживать плодотворные контакты между лидерами и активистами различных стран. Они также способствуют лучшему пониманию специфики проблем отдельных регионов, дают лучшее представление о восприятии различными субъектами международных отношений глобальных вызовов и выбранного ими способа поведения в глобальном мире. Важной частью работы Римского клуба являются регулярные консультации ее членов с лицами, принимающими ответственные решения в международных организациях, правительственных кругах, деловом сообществе и гражданских институтах.

Суммируя, можно сказать, что члены и сторонники Римского клуба выполнили задачу принципиальной важности – они уже с самого начала своей деятельности заставили представителей политических, общественных и деловых кругов обратить серьезное внимание на мировые проблемы. В итоге сначала экологиче-

ская проблема, затем ресурсная, демографическая, а потом и весь спектр глобальной проблематики стали неотъемлемой частью социально-экономических и политических программ любого политического деятеля или партии, претендующей на власть практически в любой стране мира.

Неординарные выводы и прогнозы докладов Римского клуба неизменно вызвали большой резонанс среди мировой общественности, в научных и политических кругах, оказывая, таким образом, серьезное влияние на формирование глобального сознания в масштабах планеты. Различные науки широко используют методологические принципы, разработанные и впервые примененные этой организацией, а выводы и практические рекомендации многих докладов были положены в основу при прогнозировании социально-экономического развития отдельных стран и регионов.

Оценки и суждения

Как уже отмечалось выше, в оценке деятельности Римского клуба имеет место широкий разброс мнений: от восторженных отзывов, доказывающих несомненную ценность его проектов, до прямо противоположных суждений. В то же время в основном преобладают взвешенные оценки и внимательное отношение к достигнутым результатам. Так, еще в 1976 г. немецкий ученый Э. Гартнер под впечатлением от первых докладов писал: «Римский клуб завоевал большую симпатию среди многих критически настроенных ученых и публицистов благодаря тому, что он называет своими именами те вещи, систематическая недооценка и утаивание которых в западном послевоенном мире были результатом страха разрушить образ “процветающего общества” и “постиндустриального общества” будущего» [Gartner 1976: 5]. В этом суждении явно отразилось мировоззрение значительной части либерально настроенных научных, политических и деловых кругов Запада и их отношение к актуальным проблемам современности. Схожих высказываний немало и в отечественной литературе. Так, например, академик Н. Н. Моисеев подчеркивал в свое время, что исследования Римского клуба утверждают «объективную необходимость поиска новых путей развития нашей цивилизации, необходимость нового понимания процесса мирового развития» [Моисеев 1987: 223].

Что касается критических замечаний и менее лестных оценок деятельности Римского клуба, то следует отметить, что определенные причины для этого имеются. В частности, глобализация и сегодня еще остается предметом дискуссий и противоречивых оценок. И когда она понимается как некий проект или целенаправленный замысел тех или иных сил, якобы преследующих таким образом собственные интересы, то среди субъектов, «ответственных» за глобализацию, нередко называют и Римский клуб. Случается и так, что дело доходит до обвинений в конспирологии... Для серьезных специалистов, принимающих во внимание прежде всего объективно-историческую природу глобализации, вполне очевидно, что это, как правило, досужие домыслы людей, плохо знакомых с основными положениями и достижениями современной глобалистики. Вместе с тем не стоит недооценивать влияние этих людей на общественное мнение и массовое сознание, поскольку часть из них занимают определенные позиции в политических и деловых кругах, науке, образовании, наконец, в средствах массовой информации.

Среди упреков, которые высказываются в адрес Римского клуба, можно встретить и отсутствие должного прогресса в преодолении глобальных проблем, и нарастание все новых опасностей, тогда как деятельность этой организации теряет свою динамику. Подобные высказывания не лишены оснований, и в Римском клубе на это не закрывают глаза, по крайней мере с 1990-х гг. Так, например, в 1993 г., выступая на заседании Римского клуба, представитель Японии Йоши Кайя заявил: «Мы должны честно признать, что сегодня Клуб гораздо менее влиятелен, чем в 70-е гг., несмотря на несколько организованных им блестящих конференций с участием политиков и ученых высшего класса. Можно насчитать несколько так называемых “глобальных организаций”, работающих над серьезными глобальными вопросами, и некоторые из них по общему признанию лидируют в этом направлении. Я серьезно сомневаюсь, находится ли Римский клуб в числе влиятельных организаций» [Римский... 1997: 269]. Однако здесь следовало бы заметить, что решение задач такого масштаба – прерогатива всего человечества, а заслуга в том, что некоторым негативным тенденциям мирового развития и мрачным прогнозам, как теперь уже вполне видно, не суждено будет сбыться (по крайней мере, в предсказанные сроки), несомненно, принадлежит и Римскому клубу.

Итак, возвращаясь к первоначальному вопросу о современном потенциале Римского клуба и его способности продолжать плодотворную работу, следовало бы вспомнить слова основателя этой организации касательно перспектив развития Клуба. «Он должен быть готовым к тому, чтобы исчезнуть, как только в нем отпадет необходимость: нет ничего хуже идей или институтов, которые пережили собственную полезность», – писал он, рассуждая о будущем своего творения [Печчеи 1985: 108]. В этой связи вполне логично сделать вывод: поскольку (и это следует из сказанного выше) потребности в исследовании глобальной проблематики только возрастают, а интерес к деятельности Римского клуба остается на достаточно высоком уровне, то и пятьдесят лет истории этой организации еще не предел ее существования.

Литература

Глобалистика. Персоналии, организации, труды. Энциклопедический справочник / гл. ред., сост. И. В. Ильин, И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. 2-е изд., стер. М. : Кнорус, 2016.

Глобалистика: Энциклопедия / под ред. И. И. Мазура, А. Н. Чумакова; Центр научных и прикладных программ «Диалог». М. : Радуга, 2003.

Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба. М. : Прогресс, 1991.

Моисеев Н. Н. Алгоритмы развития. М. : Наука, 1987.

Печчеи А. Человеческие качества. М. : Прогресс, 1985.

Римский клуб. История создания, избранные доклады и выступления, официальные материалы / под ред. Д. М. Гвишиани. М. : УРСС, 1997.

Чумаков А. Н. Философия глобальных проблем. М. : Знание, 1994.

Gabor D., Colombo U., King A., Galli R. Beyond the Age of Waste. Oxford : Pergamon Press, 1978.

Gartner E. On the “Second Phase” of the Work of the Club of Rome // *Scientific World*. 1976. Vol. 20. No. 4. Pp. 5–28.

Global Studies Encyclopedic Dictionary / ed. by A. N. Chumakov, I. I. Mazour, W. C. Gay. Amsterdam; New York, NY : Editions Rodopi B. V., 2014.

King A. The Club of Rome – Reaffirmation of a Mission // *Interdisciplinary Science Reviews*. 1986. Vol. 11. No. 1.

Kuenkel P. *Stewarding Sustainability Transformations. An Emerging Theory and Practice of SDG Implementation*. N. p. : Springer International Publishing, 2019.

Laszlo E. *et al.* *Goals for Mankind: A Report to the Club of Rome*. New York : Dutton, 1977.

Meadows D. H. Meadows D. L., Randers J., Behrens III W. W. *The Limits to Growth*. New York : Universe Books, 1972.

Mesarovic M., Pestel E. *Mankind at the Turning Point*. New York : Dutton, 1974.

RIO – *Reshaping the International Order* / coordinator J. Tinbergen. New York : E. P. Dutton, 1976.

Weizsäcker E. von, Wijkman A. *Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet*. New York : Springer, 2018.